

走進自貿區系列(2)

外破新貿易壁
內促再創新

自貿區

掀第四波改革

在距離上一個開放的標誌性事件——中國加入世貿組織(WTO)已十餘年、改革紅利與開放動力都日益消弭之際，上月，中國走出新一輪改革開放關鍵一步，在最大的經濟中心城市上海劃出28平方公里土地，設立中國(上海)自由貿易試驗區。深諳政策內幕的權威智囊指出，上海自貿區的設立，是中國對內掀新一輪改革創新、對外打破新貿易壁壘、融入國際貿易經濟體系的重要布局。

■香港文匯報記者 海巖 北京報道



■專家認為，上海自貿區的設立，是中國對內掀新一輪改革創新、對外打破新貿易壁壘、融入國際貿易經濟體系的重要布局。 資料圖片



■中國社科院副院長李揚。

中國社科院副院長李揚向本報解讀上海自貿區的戰略意義時表示，雖難以寄望短期內上海自貿區會對國內經濟運行帶來很大改善，但這是中國面對國際經濟與治理形勢變化的積極應對之策。

TPP將新興國邊緣化

李揚直言，過去由「關貿總協定」規範國際經濟秩序，發達國家制定WTO規則，作為發展中國家，中國經過長達11年的艱難談判才加入WTO。而後享受到全球化紅利的中國，實際成為全球開放最大受益者之一，發達國家亦發現，現有規則難以制約中國，於是考慮另起爐灶，積極推進跨太平洋戰略經濟夥伴協定(TPP)、跨大西洋貿易和投資夥伴協議(TTIP)、服務貿易協定(TISA)及日歐自貿區等。「這些協定或自貿區覆蓋了所有發達經濟體，中國等新興經濟體則被邊緣化。」

中國於2001年加入WTO，但此後對開放迫切性的認識有所下降，無論在多邊貿易談判，還是雙邊、區域貿易協定的推動上，大都屬於被動應對。國務院發展研究中心黨組成員、辦公廳主任陸國強就指出，與中國目前在國際分工中的地位、綜合國力、國際競爭力及轉變經濟增長方式等要求相比，對外開放已經明顯滯後。

一方面，作為正在崛起的大國，中國需要在新一輪國際規則的制定中發揮更大作用；另一方面，在新一輪改革中，「以開放促改革」仍將是重要推動力。李揚說，設立上海自貿區，表達了中國對TPP、TTIP、TISA等國際經濟新規則制定的積極參與態度，在中國最主要的經濟區域劃出一塊地方實施TPP、TTIP、TISA中的合理規則，自貿區內將率先實施知識產權、勞工保護、環境保護、企業設立等高標準規則。

參與新輪全球貿易自由化

國務院發展研究中心金融所副所長巴曙松也認為，目前WTO主導下的「多哈回合談判」已陷入停滯，而美國推動的TPP和TTIP涵蓋了超過39個國家，62%的世界GDP經濟體量，未來將對國際貿易形勢和世界經濟格局產生深遠影響。「中國是亞太主要經濟體中唯一沒有加入TPP談判的國家，在自貿區探索建立負面清單的管理模式，這一模式與TPP、TTIP談判的原則相一致，有可能是未來中國更加深入融入國際經濟和貿易環境的窗口，借助自貿區這一窗口，中國有望獲得參與新一輪全球貿易自由化的機會，不被邊緣化。」

在李揚看來，上海自貿區可能從兩方面深刻影響中國與世界：自貿區實行完全不同的政府監管制度，將政府工作重心從審批轉移到手續後監管，將給中國經濟政治體制都帶來重大改變；而中國主動在經濟中心上海設立人民幣離岸中心，必將改變全球人民幣離岸中心的格局及人民幣國際化的進程。

中國內地
四輪改革開放

第一輪：

1980年深圳特區成立

內地開放，珠三角崛起

第二輪：

1992年浦東新區成立

長三角崛起

第三輪：

2001年中國加入WTO

中國加入全球經濟體系

第四輪：

2013年上海自貿區設立

創中國全球競爭新優勢

2013年至今中國與歐美貿易摩擦
不完全統計

- 9月：美國發起輪胎「337調查」 涉7家中國企業；
- 8月：美國終裁認定從中國等5國進口的水凍溫水蝦得到超額政府補貼，其中中國政府補貼幅度為18.16%；
- 8月：中歐光伏產品爭端達成「價格承諾」協議，一些中國光伏企業免於徵收高額反傾銷稅，但歐盟對產自中國的太陽能電池及相關部件產品反補貼調查仍在繼續；
- 6月：美國國際貿易委員會對中興等五家公司產品發起「337調查」；
- 6月：美國對中國產黃原膠產品徵收反傾銷關稅；
- 6月：美國對中國等7國鋼筋產品徵收反傾銷稅；
- 5月：美國擬對中國硬木膠合板徵收反傾銷稅；
- 5月：歐盟委員會決定，對產自中國的無線通信網絡與關鍵設備展開反傾銷與反補貼調查；
- 2月：美商務部終裁中國不銹鋼水槽存在傾銷和補貼行為；
- 2月：美國裁定繼續對中國活性碳徵收反傾銷稅；
- 2月：美國決定對中國應用級風塔徵收懲罰性關稅等。

常修澤：詮釋「克強經濟學」具示範效應



■國家發改委宏觀經濟研究院研究員常修澤

香港文匯報訊 在改革開放三十多年後，內地推進改革遭遇到瓶頸。此次中央設立中國(上海)自由貿易試驗區，實藉由外部壓力推動體制改革，也就是所謂的「開放倒逼改革」，掀起中國歷史上第四波開放倒逼改革的高潮。

國家發改委宏觀經濟研究院研究員常修澤指出，中國改革開放走的是「整體推進，重點突破」的路子，其中，在特定區域率先取得突破，進而帶動全局，是重要戰略之一。

特定區域先突破 進而帶動全局

據常修澤統計，迄今內地已成立十多個綜合改革試驗區，包括上海浦東、深圳特區、天津濱海新區等。每個試驗區都有個明確的主題，旨在先行先試。而納入「國家發展戰略」的區域大小小小幾十個，而且名目繁多，幾乎遍及各省(市/自治區)。其中深圳特區中的「前海」、珠海特區中的「橫

琴」、海西經濟區的「福建平潭」，可謂「特區中的特區」。而上海自貿區為最新版的「特區中的特區」，是迄今為止開放度最高的特區。

他認為，在過去三十多年裡已經出現了三波開放倒逼改革的高潮：從1980年設立深圳特區作為內地率先開放的試驗田；到上世紀90年代初浦東開發作為第二輪改革開放的先行者；再到本世紀初中國加入WTO納入經濟全球化的軌道。而上海自貿區，將迎來第四波開放倒逼改革的高潮。「上海自貿區有兩個基本定位，一是先行先試，二是爭創中國在全球競爭中的新優勢，而根本途徑在於制度創新。」

滬自貿區將成新制度改革起點

專家認為，自貿區是「制度的創新」而非「特殊的政策」，改革試驗的着重點不在於優惠措施、政策傾斜，而在於市場經濟的制度創新。上海自貿區將變成一場新制度改革的起點，通過帶動金融、稅收、貿易、政府管理等一系列政策變革，為全國性的改革破局帶來示範效應，詮釋出「李克強經濟學」的要義。從而形成統一開放、競爭有序的完善市場體系，轉變政府職能、建設服務型政府，創新企業



■常修澤表示，自貿區詮釋了「克強經濟學」。 資料圖片

體制的創新格局，也即貫徹十八屆三中全會對經濟體制改革的主線。

國務院發展研究中心金融所副所長巴曙松也指出，上海自貿區是一個複合型、創新型的綜合試驗區域，按照「一線放開、二線守住」的海關創新監管模式進一步放開了投資和貿易方面的限制，減少政府干預；而負面清單更是激發園區經濟活力，有助內地探索政府減少經濟干預下的管理經驗，為經濟轉型先行先試等積累經驗。

從WTO到TPP

2001年正式啟動至今，世界貿易組織(WTO)多哈回合談判已經步入第12個年頭。由於各國無法在削減農產品出口補貼、更大幅度削減進口商品關稅等方面達成一致，談判幾度無限期停滯。各國對多邊貿易體系興趣大減，紛紛轉向雙邊協調機制，區域貿易協定、雙邊貿易協定。

截至2012年6月底，向WTO通報的自由貿易協定(FTA)324個，有30多個國家和地區參加了20個以上FTA，歐盟、墨西哥、智利、韓國、印度簽訂的FTA涉及80多個國家或地區。截至目前，中國已簽署11個自由貿易協定和1個區域貿易協定，正在談判的有7個。

美TPP經濟總量佔世界40%

僅在亞太地區，除了原有的亞太經合組織(APEC)，近年來中日韓分別與東盟達成自貿區，美國則大力推動《跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定》(TPP)，目前已發展有11個成員國，經濟總量佔世界的40%；今年初，美國和歐盟還推進《跨大西洋貿易與投資夥伴關係協定》(TTIP)談判，一旦成功將成全球最大自貿區。

建高標準自貿區
專家倡五步走

■國家發改委學術委員會秘書長張燕生

在邊境地區，取而代之的是TISA、BIT、TPP、TTIP形成的新標準體系。

TISA、BIT、TPP、TTIP談判不僅覆蓋範圍廣，涉及經濟量大，而且旨在通過解決貿易和投資領域的市場准入，確立環境、勞工、知識產權、競爭、資金轉移等領域的新標準、新規則。然而，中國目前被排除在這些談判之外。

美主導新規則制定 不願中國加入

中國之所以目前被排除在外，業界分析普遍認為原因有二：一是美國主導的新規則制定並不願中國加入；二是從中國自身來說，與有關標準差距較大，達不到要求。但多位研究者擔憂，如果在新規則的制定過程中缺席，未來將再次陷入被動接受的境地，代價慘重。

中國社科院世界經濟研究所「中國如何應對

國際規則」課題組報告指出，從現實壓力和約束看，美國主導的TPP對中國自貿區規則創建戰略構成較為嚴重的威脅，中國應當大力支持東亞地區成員間的FTA談判，包括RCEP和中日韓自貿區等，但不宜在這一議題上直接與美國對抗，中國甚至可以申請以觀察員之類的身份參與到TPP談判中，掌握情況並影響談判。

在自貿區戰略推進過程中，也可以嘗試提升標準。報告認為，中國可以發展不同層級的自貿區，如以港澳、中韓、中日韓、中澳、中瑞、中冰自貿區協定談判為突破口，小範圍內先行推動部分領域的高標準開放試點，為逐步擴大乃至全面開放積累經驗。

國家發改委學術委員會秘書長張燕生建議，建設高標準自貿區的「五步走」戰略應對國際經濟新體系。「參不參與TPP並不重要，中國可以從自身發展考慮，在勞工標準、環保要求、知識產權等方面，按照規範逐步實施。」並認為，這些標準可以在籌劃中的上海自貿區中先行試點；其次，通過內地與港澳更緊密經貿關係安排(CEPA)、海峽兩岸經濟合作框架協議(ECEA)升級版，在兩岸四地探索高標準FTA；第三，在南海合作中建設高標準FTA；第四，妥善解決中日在釣魚島、歷史問題和東亞一體化主導權上的分歧，提高東亞經濟一體化水平；第五，研究與中美、中歐、中俄等經濟體簽署自貿協定。

