

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、文森）油尖旺區議會京士柏選區將於明日補選。有香港公務員工會聯合會會員發出聲明，投訴該會在未有知會全體會員的情況下，刊印宣傳單張支持民協候選人林健文，有偏袒個別政黨，及違反公務員「政治中立」原則之嫌。另一候選人鄧浩斌的選舉經理人指出，有關聲明反映林健文所獲支持的代表性存疑，惟對方仍以有關團體的名義向外宣傳，有誤導公眾之嫌。他們會研究有關問題，若涉及違反選舉條例和宣傳要求，會正式向選管會投訴。

署名「一群香港公務員工會聯合會的會員」日前向傳媒發出投訴信，指有會員近日收到該會支持林健文的通郵單張，才發現該會原來已變成林健文的支持團體。作為香港公務員工會聯合會的會員，他們不但不知道會方支持林健文，而且也不了解林健文，該會倘支持某政黨候選人，應先徵詢全體會員意見，質疑會方是次實有偏幫個別政黨之嫌。

聲明指不應涉政治目的偏幫政黨

聲明又強調，公務員應堅守政治中立原則，不應偏幫任何政黨，倘部分人因個人理由支持某一政黨候選人，而凌駕其他會員意願，可能涉及其他政治目的，不知情的會員會大力反對，以保持公務員政治中立原則。

梁籌庭：難每次逐一徵詢全體會員

公務員工會聯合會總幹事梁籌庭在接受傳媒查詢時解釋，會方會員人數多逾萬人，不可能就每次議題逐一徵詢全體會員意見，每逢推薦區議會或立法會選舉候選人時，均會在全體會員大會上投票通過，以「一次性」原則確認結果，而有關單張早於今年3月執委會會議上討論確認，各工會代表應已通知各自會員，是次有個別會員不知決定，估計可能是相關工會代表當日缺席執委會會議，或代表忘記通知會員。

林健文獲公僕聯助選疑違規

會員未被徵詢 違政治中立 認受性成疑涉誤導公眾



▲馮檢基(左)辯稱，公務員工會聯合會是一個工會組織，有別於公務員個體，並無抵觸個人守則。

▲馮檢基(左)辯稱，公務員工會聯合會是一個工會組織，有別於公務員個體，並無抵觸個人守則。

資料圖片

林健文稱毫不知情圖劃清界線

林健文昨晚在回應時試圖劃清界線，稱公務員工會聯合會曾向他表示，已在某日的會議上通過支援動議，一切「有根有據」，但被問及曾否諮詢全體會員、有關會議是在何種形式下進行、及如何通過等問題時，他則稱自己「毫不知情」。民協前主席馮檢基則辯稱，公務員在「政治中立」方面有「個人守則」，但公務員工會聯合會卻是一個工會組織，「有別於公務員個體」，「它（工會）認為誰人值得支持，或某人當選會對工會有所幫助的就去支持，這些事全世界也有發生」。

高寶齡：倘違例會向選管會投訴

京士柏選區獨立候選人鄧浩斌的選舉經理人高寶齡昨日回覆本報查詢時表示，是次有公務員工會聯合會發表聲明質疑林健文的認受性，更表明是在不了解林健文的情況下被迫支持對方，反映林健文所獲「支持」的代表性存疑，但林健文仍以有關公務員團體向外宣傳，有誤導公眾之嫌，也對其他候選人不公平。他們會進一步研究有關情況，倘涉及違反選舉條例和宣傳要求等，他們會向選管會投訴。

京士柏補選的候選人還有「調理農務蘭花系」的陳文，及自由黨的符傳富。

鄧浩斌盼選舉公正

香港文匯報（記者 鄭治祖）京士柏補選投票日臨近，民協突於昨晚舉行記者會，聲稱該黨的候選人林健文被派發單張「抹黑」。同日，另一候選人鄧浩斌發表聲明，指他及其義工團隊發現區內湧現不少肆意抹黑各候選人，並試圖影響選舉正常進行的行為和舉動，他們對此深感憤怒，並予以嚴厲譴責。

林健文否認收維修顧問費

身為律師的林健文昨日在民協前主席馮檢基陪同下舉行記者會，稱不少京士柏的居民在郵箱中發現一份郵寄而來的匿名抹黑單張，不點名批評「有律師」濫收費用，收取大廈法團電話查詢費用高達1,100元，並在維修工程中收取律師費8萬多元。林健文澄清，他在京士柏區5年來，一直以義務形式協助法團處理維修事宜，從未收取過任何維修顧問費用。他將追究是次事件，並考慮到警署報案。

鄧浩斌強烈譴責促停抹黑

鄧浩斌昨晚發表聲明，強調自己是次參選，只求在公平選舉和候選人互相尊重下，爭取市民支持，而香港是法治之都，選舉的公平性受到法律和選舉指引保障，但他及其義工團隊發現區內湧現不少肆意抹黑各候選人，並試圖影響選舉正常進行的行為和舉動，已嚴重破壞選舉的公正性。他對此感到憤怒並予以強烈譴責，並呼籲有關人等立即停止抹黑和其他非法行為，確保是次選舉能在公平、公正環境下進行。

曾鈺成：索政府資料須依法辦事

香港文匯報（記者 鄭治祖）就反對派將在立法會動議引用特權法，調查香港電視不獲發免費電視牌照的原因，立法會主席曾鈺成昨日指出，《基本法》賦予立法會向政府索取資料的權力，但《基本法》亦給予特首決定可公開哪些資料的權力。他認為一切都要依法辦事。

曾鈺成昨日在中大講座上回應學生提問時指出，在他的印象中，不記得立法會曾否運用特權法索取行會資料，但一切都是要依法辦事。根據《基本法》，立法會有權向政府索取資料，但特首也有權決定提交哪些資料，在這情況下是否最終由法庭裁決，是一個可能性，但對公堂對事件未必好，如有矛盾，雙方應可透過協商解決。

他續說，自己並沒有向參與是次決策過程的民建聯成員了解過事件，對方也不應告知他，而行會成員中哪位贊成發牌、哪位反對發牌確實需要保密，但保密制並不影響當局就行會作為一個集體作出的發牌決定，向公眾解釋原因。

未見特首違行會大多數意見

被問到有報章指稱，行會「大部分」成員都支持發出3個免費電視牌照，但特首梁振英「獨斷」只發出2個牌照，曾鈺成則指，自己任行會成員時，特首不會要求行會表決，在遇上有爭議的問題時，倘有行會成員無表明態度，特首會逐個追問，然後自己作出決定，但就確實未出現過特首最終的決定，是違反大多數人的意見的。

黎穎瑜任勞福局政助

香港文匯報（記者 鄭治祖）行政長官辦公室昨日公布，勞工及福利局局長向聘任委員會推薦文藝復興基金會副理事長、青年智庫Roundtable理事會成員、三十會成員黎穎瑜為其政治助理，並獲聘任委員會通過，並將於11月1日就任。

黎穎瑜現年36歲，獲香港中文大學社會科學學士（一級榮譽），並於2000年獲頒羅德獎學金到牛津大學修畢社會學碩士。在加入政府前，黎穎瑜於齊心基金會任職行政總裁。她在2008年至2012年間服務於智經研究中心，初為研究經理，其後晉升為政策倡議總監。她曾於2003年至2008年先後出任香港理工大學及香港大學專業進修學院講師，其間亦以客席主持身份參與多個電台節目。

機管局行政總裁許漢忠辭職

香港文匯報（記者 涂若奔）特區政府昨日宣布，政府得悉香港機場管理局行政總裁許漢忠已向機管局主席提出辭任，於2014年7月生效。政府發言人表示，運輸及房屋局長張炳良感謝許漢忠在任內對機管局和業界發展所作出的貢獻。機管局正着手全球招聘，物色下任行政總裁。

鄧惠鈞准任義工學會委員

香港文匯報（記者 鄭治祖）前新聞統籌專員鄧惠鈞擬接受委任為香港義工學會管理委員會成員，前任行政長官及政治委任官員離職後工作諮詢委員會認為，在鄧惠鈞遵循委員會所建議若干規限的前提下，離職後擬接受的委任不會構成任何潛在的利益衝突，也不預期有關工作會引起負面公眾反應或公眾觀感。基於委員會的建議，政府在鄧惠鈞須遵守該等規限的前提下，批准她的辭職後工作申請。

立會否決特權法索發牌資料



袁國強：行會保密制不能廢除

香港文匯報訊（記者 高麗丹、鄭治祖）特首梁振英以行政會議保密制為由，未有解釋不發牌子香港電視網絡的原因，反對派提出引用特權法調查，圖打破行會的保密制。梁振英昨日指出，目前已經有2個司法覆核案件進行中，特區政府會在法庭上向法庭解釋我們作出這決定的理由。律政司長袁國強昨日也強調，維護行會保密制的運作非常重要，不應亦不適合因個別事件而廢除。

《南華早報》昨日引述行政會議成員羅范椒芬稱，免費電視發牌問題有可能再度提上行政會議討論。羅范椒芬其後澄清，她只強調過發牌問題已「無轉轉」。梁振英昨日被問及免費電視發牌事件時強調，行會在作決定時完全遵照公義的原則，做到程序公義，及考慮到顧問報告的所有準則。由於有人提出司法覆核，特區政府會在法院上才能交代相關的問題，「他（提出訴訟的香港電視網絡主席王維基）說有些內容他都不說，因為會進行司法程序」。

涉敏感資料未能全盤公開

袁國強昨日結束訪京行程時，回應前政務司司長陳方安生聲稱特區政府以行會保密制為由，「拒絕解釋」不向香港電視網絡發牌，是「誤解」以至「扭曲」過往的保密制度時指出，行會保密制度在1997年香港回歸前已有，目的是讓行會成員在討論時暢所欲言，提出獨立意見，外界應理性和宏觀地看待，而行會運作是否與以往有不同，實「見仁見智」，由於發牌問題在細節上涉及商業性敏感資料，加上有人提出司法覆核申請，故未能全盤公開。



■袁國強昨在記者會上回應行會保密制。旁為刑事檢控專員楊家雄。

高麗丹攝

譚惠珠：保密可暢所欲言

曾任行政局議員的港區全國人大代表譚惠珠昨日在公開活動被問及有關問題時指出，各重要事項必然應由行政長官會同行政會議決定，亦應該以此為準，而行會保密制一定要保持，如當年行政局會議在討論非常敏感的《中英聯合聲明》，成員均全部保密，「如果行政長官想聽到其行政會議成員好忠誠、好坦白提供意見，那就一定要保密，令他們知道講的說話不會作為口實，這個好重要」。被問及「過分保密」會議內容會否導致透明度不足時，她說，據自己過往的經驗，負責相關政策的官員應該多作解釋。

葉太：保密制須捍衛

行會成員、新民黨主席葉劉淑儀斥，議案無可避免地衝擊行會保密制，她一定要捍衛保密原則，否則日後行會成員將難以協助特首有效施政。新民黨副主席田北辰則指，特權法不能解決發牌問題，直指港視主席王維基尋求司法覆核，才是最有效的方法。

郭偉強：為何不循訴訟

工聯會議員郭偉強則指，立會無充分理據引用特權法，而事件涉及重大商業利益，由立法會處理並不合適，並質疑反對派為何不肯將事件交由法庭解決：「係咪要取消香港司法制度？」

吳亮星：插手影響裁決

經過近2小時討論，動議最終以27票贊成、33票反對、1票棄權下被否決。 「資訊科技及廣播事務委員會」主席黃毓民在會上表示，將於11月8日召開特別會議討論事件，商務及經濟發展局蘇錦樞、通訊事務管理局主席何沛謙、港視主席王維基及港視工會代表已答應出席。

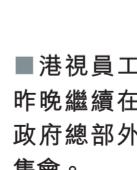
王維基：港人自大以為中央也都管

香港文匯報訊（記者 文森）申請免費電視牌照被拒的香港電視網絡主席王維基，昨日出席一個新媒體發展的論壇時表示，香港人有時很自大，以為中央政府甚麼事都要管，其實不然，相信今次不獲發牌與中央政府無關，只是特區政府某小撮人的決定，有關人等更是「呼之欲出」。另一方面，港視員工昨繼續在政府總部外集會，促請行政會議公開拒發牌原因，又號召市民下月6日立法會再跟進事件當天再到政總外集會，要求政府解釋。

揚言將採取高風險行動

王維基指，當局拒發牌子香港電視，打沉了許多人的希望，事件不斷發酵更令大批市民在沒有政黨組織下遊行，是恐怖的現象，政府必須面對事件，否則會引發更嚴重的後果。他又自言，過去曾為電訊業打過2場勝仗，如果現時放棄，是「帶着光環離開，死而無憾」，但希望給予年輕人加入創意工業的機會。

港視員工昨晚繼續在政府總部外集會。



劉國權攝

亞視或司法覆核發兩牌

另一方面，亞洲電視高級副總裁葉家寶表示，不排除就政府發出兩個新免費電視牌照再進行司法覆核，又指不擔心如果香港有5個免費電視台，亞視會因而倒閉。