

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

「佔中」「台獨」合流禍港殃民 港人須高度警惕

王惠貞
九龍社團聯會理事長

惠言貞音

近日，「佔中運動」向「台獨」勢力取經，尋求「台獨」勢力聲援，引起本港輿論強烈抨擊。建制派立法會議員發表聯合聲明，要求「佔中運動」人士立即停止與「台獨」人士合流，放棄「佔中」。本港市民本來就反對「佔中」搞亂香港，「佔中」與「台獨」同流合污，更是破壞「一國兩制」，挑戰「一國」底線，嚴重阻礙普選推進。要成功落實普選，關鍵在於遵循基本法和人大決定，各界應在此原則和前提下，依法辦事、理性務實、求同存異地探討普選的模式。保持經濟繁榮是香港的第一要務，將「台獨」禍水引來香港，干預香港普選，將事態推向危險境地，勢必損害香港經濟、市民利益，廣大市民必須高度警惕，絕不能讓「佔中」葬送香港的繁榮穩定。

「佔中」向「港獨」發展 衝擊「一國兩制」

「佔中」不得人心，多個民調顯示，大多數受訪者反對「佔中」。在此情況下，「佔中」開始投靠「台獨」勢力，引入「台獨」在香港支持「佔中」，明顯志在將「台獨」的激進抗爭經驗帶來香港，扭轉「佔中」無入理的劣勢。但這樣的做法極其危險，對推動香港普選毫無幫助，反而把普選引向絕路。

中央一直以巨大的誠意和努力支持香港實現普選。中英聯合聲明中根本沒有提到普選，中央將普選寫入基本法作出莊重的法律承諾，並且在全國人大常委會2007年底的有關決定中明確普選時間表。應該看到的是，香港的普選，是「一國兩制」下的普選，「一國」原則是香港落實普選的基礎和前提。香港的普選必須在「一國」的原則之下落實，這是不容置疑的。

但是，「佔中」與「台獨」合流，是把「佔中」引向「港獨」的方向，挑戰「一國」原則，衝擊「一國

兩制」，這是分裂國家、危害國家安全的「踩紅線」行為，性質十分嚴重，必然會引起中央的高度警惕，七百萬香港市民也不會接受。「佔中」勾結「台獨」，動搖了落實普選的基礎，對推進普選造成反效果，導致普選無法順利落實。

「佔中」搞手尋求「台獨」干預香港普選，將香港普選引向絕路，有何居心，「佔中」搞手必須向港人交代。建制派立法會議員要求「佔中」人士立即停止與「台獨」人士合流，放棄「佔中」，代表了廣大市民的心聲和期望，希望「佔中」人士認清民意所向，不要充耳不聞、視若無睹，立即停止與「台獨」勾結，不要頑固地進行衝擊「一國兩制」、阻礙普選的危險行為。

違背基本法及人大決定 普選將無法實現

普選要符合基本法及人大決定，是中央一貫立場，也是特區政府和廣大市民的共同願望。今年10月6日，國家主席習近平在印尼峇里會見特首梁振英。梁振英引述

習近平在會面中談話，強調所有與政改有關的事情，都必須根據《基本法》和人大常委會的《決定》；日前，梁振英訪問北京，向全國人大常委會委員長張德江介紹政改諮詢工作，張德江明確表示，中央真心希望香港按基本法及人大常委會決定落實普選方案。從基本法、人大決定到習主席和其他中央領導人及有關部門負責人對香港政改的一系列講話，都鮮明地表明，中央要求香港普選必須按照基本法和人大決定辦事的立場，是一以貫之和堅定不移的。因此，未來任何普選方案，都需要符合《基本法》和人大常委會相關《決定》，依法辦事，否則只能令政改原地踏步。

但是，本港有人打着落實「真普選」的旗號，設計種種背離基本法及人大決定的普選方案，包括要求實行「公民提名」，既無視中央實行普選的誠意，也是別有用心地蒙騙誤導本港市民，企圖利用普選的問題挑撥中央和港人的關係，損害中央和港人的互信，從而渾水摸魚搶奪討論普選的主導權，實際上是給本港順利落實普選設置障礙。

警惕「佔中」勾結「台獨」 破壞繁榮穩定

更令人擔憂的是，如今「佔中」為了要爭取所謂的「普選」、「民主」，不惜與「台獨」合流，令「佔中」變質為「港獨」行為，將香港的普選引向歪路、邪路，使香港變成內鬥不止、社會撕裂的動盪之地。香港一向尊重和平、法治、理性的社會價值觀，廣大市民追求的是理性和平的民主，絕不需要動亂流血的民主。將「台獨」禍水引來香港，將香港政治「台灣化」，與香港主流民意背道而馳，必定會遭到市民的抨

擊和抵制。香港各界應按照中央指示，在有關的法律框架下，理性討論，求同存異，讓香港政制向前發展。

香港是國際知名的金融、貿易、航運中心，從來都不是一個以政治運動著稱的城市。如今，世界經濟競爭日趨激烈，各國各地區都大力發展經濟，提升本土競爭力。香港的地位取決於經濟發展，保持經濟繁榮是香港的第一要務，只有經濟不斷發展，才能不斷地改善民生、推動民主發展。而要發展經濟，社會穩定是最重要的條件，只有維護和諧安寧的大環境，才能吸引投資者，才能讓政府集中精力進行經濟建設，為民謀福祉，為落實普選創造有利的社會環境。

「佔中」已經加劇政爭，增添香港發生動盪的不明朗因素，再疊加「台獨」的影響，很可能陷香港於萬劫不復的災難之中。香港永無寧日，投資者卻步，經濟發展停滯，數十年來取得的巨大經濟成就可能毀於一旦，「東方之珠」從此黯然失色。相信廣大市民絕不願見到香港淪落到如此淒慘敗落的境地，一定要對「佔中」與「台獨」勾結格外小心，絕不能讓禍殃殃民的政爭氾濫，破壞香港的繁榮穩定，損害廣大市民的切身利益。



王惠貞

署名「一群香港公務員工會聯合會的會員」向傳媒投遞投訴聲明，表示近日收到該會支持京士柏選區區協候選人林健文的通郵單張，才愕然發現該會原來是林的支援組織，又表示該會若支持某政黨候選人，須徵詢全體會員的意見，但他們今次對此不知情，質疑有人偏幫個別政黨。

聲明指出，他們除之前對公務員工會聯合會支持林健文不知情外，對林也不了解，直言會方有偏幫。聲明又稱公務員應該政治中立，不應偏幫任何政黨，又表示若某些人因個人理由支持某一政黨候選人而凌駕其他會員意願，或有其他政治目的，會大力反對，以保持公務員政治中立的宗旨。

公務員工會聯合會總幹事梁燾庭回應，不知悉相關投訴，又說相關單張在3月份執委會會議上討論並確認，各工會代表應已通知各自會員，又聲稱聯合會會員人數多逾萬人，不可能就每次議題逐一徵詢全體會員意見，故每逢舉區議會或立法會選舉候選人，都採「一次性確認」方法，在全體會員大會上投票通過，估計個別會員不知決定，或是相關工會代表當日缺席執委會會議，或代表忘記通知會員云云。

但是，公務員應該保持政治中立。公務員工會聯合會執委會會議上討論並確認支持民協候選人林健文的通郵單張，違反了公務員政治中立的原則。

2007年11月28日，時任公務員事務局局長俞宗怡在立法會會議上就「維持公務員政治中立」動議辯論的發言中指出：「保持公務員隊伍的政治中立，是政府一直信守的核心價值，在政治環境不斷轉變的情況下，這核心價值只會變得更為重要」、「公務員在進行有關工作時一定需要保持政治中立。公務員在構思及落實政策時，不能滲入與政黨有關的考慮，公務員與政黨的聯繫亦應維持在以事論事的層面。」「公務員執行職務時，絕不能有任何偏私，不能出於政黨考慮而作出任何傾斜的行動。」「若他們參與政治活動，會惹人質疑公務員能否保持不偏不倚。在這種情況下，我們會要求他們不得參與和香港有關的、和政黨有關的政治活動。」

很明顯，公務員工會聯合會向會員投遞支持京士柏選區區協候選人林健文的通郵單張，是出於政黨考慮而作出傾斜的行動，違反了公務員政治中立的原則，衝擊政府一直信守的核心價值。公務員工會聯合會這種做法，已經惹人質疑公務員工會聯合會能否保持不偏不倚，質疑某些人因個人理由支持某一政黨候選人而凌駕其他會員意願。在這種情況下，公務員工會聯合會應立即糾正偏幫政黨的有關做法。政府亦應跟進事件，要求公務員工會聯合會不得參與和政黨有關的政治活動。

《蘋果日報》前日報道引述沒有來源的「消息」稱，「梁振英與王光亞見面時有談及發牌風波」，又說「王光亞對梁處理手法不滿，又責成梁要妥善解決今次事件」云云。行政長官梁振英已駁斥有關報道失實，強調與國務院港澳辦主任王光亞會面時沒有談及免費電視發牌事件，「我沒有提到，王光亞主任或者任何的與會者都沒有提到，更加不存在所謂的責難這件事。」

《蘋果日報》的所謂「消息」，是其一貫報道手法，為政治鬥爭服務不惜無中生有。《蘋果日報》還造謠說，「羅范椒芬、葉劉淑儀都主張發3個牌照」。《蘋果日報》造謠生事的目的，就是要衝擊行政會議的保密原則。行政會議的議程和經過，和全世界政府的內閣會議一樣，都不會也不應公開，這是行政機關順利運作的一保證，也是香港安全和整體利益的保證。任何政府的決策過程，都是機要，若果被企業或者外國政府預早知道了，就會採取提前行動，或者製造政治事件與風波，本國本地的利益就會受損，政府的運作也會受到衝擊，而某些企業和外國政府從中取得巨大利益。美國政府為什麼要監控德國、法國、意大利等國政要與商業機構的通訊，就是為了盜取情報，為美國控制全世界服務。

《蘋果日報》為盜取行政會議的情報，先製造一個謠言投石問路，看你怎樣作出反應，然後一句「黑箱作業」，迫使你透露過程和內容。這都是雞鳴狗盜的伎倆。羅范椒芬、葉劉淑儀都已站出來，重申了和行政長官梁振英一樣的立場，《蘋果日報》鑽空子的「投石問路」徹底失敗。

公僕團體豈可偏幫政黨

柳頤衡

國家領導人出訪東盟利好香港

楊孫西

揚清激濁

近期，國家領導人先後出訪東南亞，既表達中國對東盟多國戰略地位的高度重視，也為東盟多國帶來龐大的商機。10月7日，國家主席習近平在印尼峇里島召開的亞太經合組織第21次領導人非正式會議閉幕式上，發表了《深化改革開放 共創美好亞太》的重要演講，宣佈和印尼、馬來西亞建立全面戰略夥伴關係，全方位推進各領域合作。10月13日至15日，李克強總理訪問了文萊、泰國、越南，亦被賦予重要意義。中國領導人先後出訪東盟多國，受到國際社會的特別關注和高度讚揚，促進了東盟各國和世界的和平與發展。

亞太或將引領全球經濟

國家主席習近平在亞太經合組織第二十一次領導人非正式會議上演講的主旨，圍繞會議不同階段主題，闡述了中方對當前全球經濟形勢、亞太經合組織在加強多邊貿易體制等方面的作用，對亞太地區「互聯互通、可持續和公平增長」等問題表明看法，介紹了中方主辦2014年APEC峰會的考慮。在2013年亞太經合組織（APEC）系列會議中，中方提出爭取實現3個目標：一是宣傳發展開放型經濟，推動亞太經合組織發揮更大引領作用。二是結合亞太經濟形勢，推動合作共贏，提振國際社會對亞太發展的信心。三是在支援多邊貿易體制、協調區域自貿安排、推動亞太互聯互通和基礎設施建設等廣泛領域形成更多積極務實成果。

近年來，亞太地區新興經濟體持續迅猛發展，成為全球最有活力的地區，也被公認為推動世界經濟前行的主要牽動力，但也必須看到一些發達經濟體正在成為全球經濟新的不確定因素。如亞太一些新興經濟體出現資金流出、本幣貶值、通貨膨脹等徵兆，經濟下行風險加大。資料顯示，組織域內貿易平均關稅水平從1989年的17%降至2011年的5.7%。因此，中方在亞太經合組織第二十一次領導人非正式會議，提出冀支援東盟的多邊貿易體制、協調區域自貿安排東盟國支援多邊貿易體制、協

調區域自貿安排。

東盟各國營造互惠格局

今年是中國和東盟建立戰略夥伴關係10周年。過去的10年，中國同東盟的合作堪稱成就顯著。值得關注的是，日前國家領導人先後出訪東盟多國後，在金融、交通運輸、物流和基礎設施建設等廣泛領域達成了不少積極務實成果。習近平主席在APEC會議上建議共同籌建「亞洲開發銀行」，可以說是初步奠定人民幣的國際地位。

10月13日至15日，李克強總理訪問越南，同越南總理阮晉勇就中越海上、陸上、金融合作達成重要共識，冀提前實現2015年雙邊貿易額600億美元目標。中國海關總署資料顯示，2012年兩國貿易總額504億美元，這意味著更多尚難量化的投資和基建商機。據悉，越南已經委託中國一家研究院為其幾條鐵路幹線做設計，而不少東盟國家亦有大規模投資興建「鐵公基」的計劃。在訪問泰國期間，李克強總理在泰國國會發表演講，兩國發表了《中泰關係發展遠景規劃》，其中包括：中國參與泰國高鐵項目建設、兩國互免簽證等重大事項。

亞太擴大合作帶來商機

顯而易見，國家領導人先後出訪東盟多國，在廣泛領域達成不少積極務實成果，亞太擴大合作帶來了龐大的商機，關鍵是香港社會各界應把握機遇，並善於實施。香港毗鄰東盟各國，香港又是國際金融中心、航運中心、貿易中心，香港的服務業國際一流，物流資訊業發達。尤其香港（1997年7月1日起改為「中國香港」）是以地區經濟體名義正式加入亞太經合組織，在確保本港經濟平穩發展同時，有責任與國家一起推動全球經濟復甦。

毋庸諱言，亞太經濟一直是全球經濟至關重要的組成部分之一，近年來更因在世界經濟增長較快而備受關注。香港一亞太經合組織貿易政策組由亞太經合組織工商諮詢理事會成員創辦，主要職責是為香港工商界提供政策支持和建議，保護香港企業在亞太經合組織中的商業利益。2014年，中國是亞太經合組織的主席國，亞太經合組織財政部長會議明年將在香港舉行，這是中國內地和香港向世界展示自己的大好機會。香港特區政府應和國家有關部門加強溝通與合作，幫助香港工商界更好地把握國家與東盟多國在各領域的合作機遇，使香港工商界獲得更多的發展機會。

「佔中」謀私利 「商討」乏支持

韋剛

自留地

戴耀廷向大中小學生埋手，向他們「洗腦」，務求引君入甕，壯大其「佔中」聲勢。其搞的「商討日」參加者寥寥，其中亦有人提出進行這些非法活動會有影響前途的嚴重後果，戴耀廷雖不諱言承認會涉及刑責，推說下一階段會向學生講解這方面的問題。總之，他的手法是只求推銷，鼓其如簧之舌，至於講到惡果則避得就避、瞞得就瞞、呃得就呃、騙得就騙。

戴陳朱「三人幫」發動的「佔中」，雖然屬經各方面多番分析批判，指出其非法及對香港經濟民生的惡劣影響，但是他們仍執意推行，而且更想盡各種策略企圖擴大影響力，妄想撒豆成兵或者吹一撮毫毛變成一群搖旗吶喊的囂嘩。按其計劃目前是不斷進行所謂「商討日」，號召不同行業或戰線的對象參加每月的集會。10月13日星期日輪到在本港大學開壇，據報道7間大學約有數百人響應。當然壇主戴耀廷又上台唱他的老調，反覆強調要和平「佔中」，而且給大學生們「戴高帽」，鼓吹大學參加「佔中」的重要性與希望大學生們在政制發展中扮演重要角色。他那煽動性的發言離不開固有的路線，而且貫徹着他既定的做法，目前階段是不斷招兵買馬，反覆宣傳不斷滲透。

戴耀廷誤導學生埋怨社會

戴陳朱「三人幫」對這些「商討日」當然大肆宣傳號召，10月13日有「幾個大學生」在《明報》副刊寫了一文：《老師，你會為我們做一點事嗎？》這大約一千字的奇文，目的是號召同學去參加那天的集會，但奇就奇在作者本身對「佔中」不理解、沒信心，認為戴耀廷「太理想化」。他們抱着這種

認識和懷疑的心態去號召別人「佔中」，又為什麼呢？他們搬出的理由是為了爭取「普選」，而普選是為了什麼呢？且看，這就是他們爭取的目標：（一）「無普選，年輕人舉手是舉選只能住劏房」；（二）「無普選，大學資助和撥款，永遠只在乎教授出了幾多篇文章在國際期刊，以致有關香港、用中文寫的本地研究，一直被忽視。」；（三）「無普選，對老人、婦女的福利政策不改善，到我們畢業後，仍要背負供養父母的沉重開支，為了賺多一點，而失去與家人見面相聚的機會。」

筆者不厭其煩地抄錄了該文列出的全部「無普選」的三種罪狀。看來，他們所爭取的普選是保證就算是像作者那樣的大學生如果舉手就一定能屈居劏房；像作者那樣的大學生用中文寫的所謂「有關香港、本地研究」，較諸教授們寫的國際水平的學術專著更應被垂青重視；像作者那樣的大學生如果有了其心目中爭取的普選，那就可以卸下了供養父母的天職。對這幾位大學生作者的邏輯思維頗難理解認同，但同一篇文章中有些章句容易解讀，例如：「為了學生的安全，就是在這個腐敗、無將來的社會中，穩穩陣陣地活五十年嗎？」、「就算沒有案底，年輕人也不會在今日的香港，找到理想的工作。」、「我們年輕、有夢。我們很多人想讀藝術、喜歡音樂，不過因為社會古肅，只容許我們做醫生銀行家，不少同學，犧牲了夢，但即使是捱着商學院畢了業，我們還是只能找到剛有一萬元薪水的工作。」、「一輩子，生兒育女也代代為奴，不能自主嗎？」……姑勿論文章的文字修養如何，單是那立論就使我瞠目結舌；那對社會的觀察力也真是獨具隻眼，我後知後覺愚昧地從沒有覺得這社會如何「古肅」得只「容許」青年大學生做醫生銀行

家。今時今日香港有不少青年藝術家（包括音樂家）、商學院畢業生活得精彩工作火熱，他們不會埋怨社會不會坐井噴囂不會自怨自艾。

普選不是為了謀一己私利

於是，這幾位吹着口哨拉人壯膽的「幾個大學生」就最終現形拉着臉孔向老師乞訴：「老師、校長，你也會為我們，作一點事嗎？如果，萬一，將來我們不幸被捕，你可以為我們說話嗎？說一句『學生是為了公義而行，不應被捕』嗎？」

我教過大學生，但可幸沒有教過這「幾個大學生」。假如我的學生或者是其他青年，為了社會的進步、為了人民的福祉，遵循着中央有關法例、「一國兩制」的基本原則和《基本法》的條文，循序漸進地為香港的政制進行改革，我會和他們走在一起，同呼吸共奮鬥，為大眾的福祉而不是為「幾個大學生」一己的利益鼓與呼！

再看這「幾個大學生」的所謂「民主」，他們說：「我們要談，不止政制要民主，整體經濟、工作、家庭環境，也要民主、商討、包容的文化，我們才能有尊嚴。」他們的理想城市是上述的烏托邦：學校是他們吹水的天地，大學可以任由他們搞搞震，老師要包容，商討讓他們畢業。到社會上可以和老闆「討價還價」，找一份「理想工作」（月薪一萬元的肯定不幹，可以靠綜援）。在家庭中也可以「民主」商討，供養父母生兒育女等責任各自「包容」。為了自己尊嚴，只准他們向社會需索，而不許社會對他們有所要求。這樣的烏托邦從哪裡來？如果依循着「幾個大學生」文中的要求，跟從着他們參加「佔中」行動，他們不但上不了天堂，也許還會掉進陷阱。

高天問