

教協利用通識科煽動「佔中」 當局應檢討學制防政治騎劫

蔡子玲



通識科原意是培養學生多元批判思考，但由於局方在課程設計以及考試內容上思慮不周，令通識科過度政治化。現時學制要求教師將大量具爭議性的政治事件教授學生，教師可能由於對事件掌握不足或囿於自身的政治立場，導致教學內容偏頗，甚至淪為某些派別的政治宣傳平台。更嚴重的是，教協看準通識科放任自流的漏洞，借機在校園內作政治宣傳，以通識之名煽動違法「佔中」。早前教協要求教師向學生表明對「佔中」立場，正是明火執仗的要求會員以教師身份鼓勵學生參與「佔中」，這顯然與通識科的原意背道而馳，將學生變成政治棋子。當局應檢討通識科的學制和考試，制訂明確指引確保教師授課中立，並且取消通識科考試的必答题，防止莘莘學子被反對派政治騎劫。

對於教協不斷利用通識科在校園內宣傳「佔領中環」，身兼「關注通識教育聯席會議」主席的經民聯議員梁美芬表示，現時坊間許多通識科「雞精書」將「佔中」列為明年通識科的大熱題目，她質疑通識科的考試將例如立法會「拉布」等許多未有定論的政治行動作必答题，學生難以有深入和客觀的理解。她提出取消通識科考試中的必答题，及增加校本評核的比例。然而，聯席的建議卻引起教協以及反對派的批評，更上綱上線指有關言論是針對全港通識教師，意圖挑撥離間，轉移視線。反對派及教協拒絕理性討論，不敢正面回應質疑，反而一味訴諸政治對抗，說明他們是心中有鬼，聯盟的說法擊中了他們的要害。

教協對批評上綱上線心中有鬼

社會憂慮通識科被政治騎劫並非杞人憂天。由於教育局並沒有設立通識科的教學大綱，變相令各學校及通識科教師可以「八仙過海，各顯神通」，有較大的自由度決定教材內容和教學方法。在這種放任自流的情況下，不少有政治立場的教師向學生灌輸某一種政治立場，在教材選擇上偏向某一邊。而且，近年考評局熱衷將一些具爭議性的政治事件作為考題，當中不乏正反面意見南轅北轍如「拉布」等，至於「佔中」更成為下年考試的「大熱題目」。「上有好者，下必甚焉」，考評局熱衷政治，教師自然有大條道理在教學上「政治掛帥」。然而，不少時事熱點都有極大的爭議，也未必有明顯的定論，結果教師只能按照自身的識見和取向教授，難免得出了諸如「爭取普選就是要「佔中」」等「標準答案」。對於通識科的漏洞，教協知之甚詳，所以他們一直大力

力鼓吹「學校自主」、「教師自主」，目的就是讓其轄下的8萬多名教師會員，取得一個在學校宣傳政治立場，鼓吹政治行動的平台，並且大量引用教協製作的通識教材在學校內教授。這些教材儼如反對派的政治宣傳，為議會暴力辯護、為「拉布」百般美化、將普選視作解決民生問題的萬靈丹，如此偏頗之言難道就是多元批判？有一些教協會員更公然為反對派的政治行動招兵買馬，以「體驗政治」為名，要求學生參與「六四集會」、「七一遊行」，不少學生礙於教師掌握其成績的生殺大權，唯有被迫參與。請問，這樣的通識科怎能訓練出多元思考人才？只不過為反對派培養第二梯隊而已。

利用通識煽動違法「佔中」不能接受

由於「佔中」得不到民意支持，要組織一萬名中產參與「佔中」已是痴人說夢，反對派於是又打起學生的主意，再次利用通識科這個缺口，將違法魔掌伸入校園。教協先是製作了大量宣傳「佔中」教材供會員使用，這些教材9成以上都是有關「佔中」的理論和內容，是戴耀廷等人夫子自道的宣傳品，至於反對意見只是聊備一格。下一步就是在早前「教育界「和平佔中」商討日」上，教協會長馮偉華要求教師教學時須表達自己對「佔中」的立場。他說「活動不是要宣傳或鼓吹「佔中」，而是要把政制發展等議題帶入校園討論」。馮偉華的說法是作賊心虛，自打嘴巴，自相矛盾。原因是社會早有意見要求通識教師公開其政治立場和身份，立即被反對

派和教協批評為向教師施壓，現在馮偉華突然要求教師表達「佔中」立場，目的其實是要利用教師身份對學生進行「洗腦」，利用教師的權力向學生施壓。在這種情況下，學生還敢表達對「佔中」不同的意見嗎？當教師要求他們參與「佔中」的宣傳活動甚至參與違法「佔中」，他們真能夠獨立思考，向教師說不嗎？這正是家長最憂慮的地方。

教協不斷誣指梁美芬和聯席不信任全港的通識教師。確實，對於一些有違師德和專業操守、在校園內宣傳偏頗思想、鼓吹違法抗爭的教師，社會自然是抱有戒心，學校也不應該他們為所欲為。但現時最大的問題不在於個別教師的行為，而在於通識科的學制和考試太過政治化，容易被一些人有機可乘，將通識科政治騎劫，結果不但令學生只能接觸到反對派一家之言，完全違背了設立通識科的原意，更將校園變成了政治角力場，讓政治的魔掌伸入校園，荼毒入世未深的學子心靈。因此，教育局必須認真檢討通識科出現的各種問題，一方面研究取消通識科考試的必答题，讓學生不用因為考試壓力而囿於吞棗的接收教師的「標準答案」，能夠在沒有考試壓力下學習通識；另一方面局方須改變目前對通識科放任自流的監管狀態，設立明確的教學指引，確保教材及教學不能偏頗，必須涵蓋各方意見，讓通識科回到正軌。

洩發牌資料 或掀法律爭議

反對派提特權法調查 政府：入司法程序不宜評論



香港文匯報訊(記者 文森、鄭治祖) 針對行政會議未有發牌予香港電視，反對派昨日聯署要求立法會大會討論引用特權法調查事件，要求政府公開相關文件。商務及經濟發展局昨日發表聲明，重申特區政府及行會一直恪守程序公義，考慮申請者的財政能力、節目投資、節目策略及製作能力，及建議服務的技術水平，決定增發2個牌照，不涉及維護既有利益，更無政治考慮，為遵從行會行之已久的保密制度，而披露有關細節將涉及3位申請者敏感的商业資料，可能會引起法律爭議，加上事件已進入司法程序，政府目前實不適宜評論有關處理3宗申請的細節。

前項下，因應已向申請者披露的4項評核準則，考慮了各申請建議書，即申請者的財政能力、節目投資、節目策略及製作能力，及建議服務的技術水平，並考慮了所有相關因素，包括各有關機構的所有申述、公眾意見及公眾利益等。在整個過程中，行政長官會同行政會議就上述4項準則評核了3位申請者的競爭力，最終認為奇妙電視有限公司及香港電視娛樂有限公司整體上較香港電視網絡有限公司優勝，因此決定原則上批准前2者的申請。

包括民主黨、公民黨、工黨及社民連等反對派立法會議員昨日聯署去信立法會主席曾鈺成，要求立法會討論引用特權法，促使特區政府公開有關免費電視牌照審批的顧問報告，和提交行政會議的討論文件。資訊科技界議員莫乃光稱，他們已要求主席緊急處理，並希望能夠在明日的大會上討論。

重申充分考慮各方意見 政府重申，政府近日已在不同場合公開交代行政長官會同行政會議今次決定背後的準則及理據，而行政長官會同行政會議已充分考慮各方面的意見，深思熟慮，並遵照程序，作出決定，整個過程符合程序公義的要求，而行政會議對任何議題的討論內容並不公開，必須遵從行之已久的保密制度。同時，處理3宗申請的細節無可避免涉及3位申請者敏感的商业資料，甚至商業秘密，隨便公開可能對3位申請者造成損害，也可能會引起法律爭議，希望市民理解。

前政務司司長唐英年昨日在一公開場合上稱，當局欠市民一個說明，「行政會議保密制是讓成員在討論政策的過程暢所欲言，但作決定後，政府在不違反保密制的情況下，應有空間進一步解釋理據」。

由於政府已收到通知有人就行政長官會同行政會議的決定申請提出司法覆核，事件已進入司法程序，政府現時實在不適宜評論有關處理3宗申請的細節，以免影響日後的訴訟。但當局明白公眾希望盡快為免費電視市場引入更多競爭，故會繼續公正和謹慎地完成免費電視牌照申請的後續工作，冀盡快決定是否向兩間獲得原則上批准申請的機構正式批出免費電視牌照，以便早日為市民帶來更多優質的節目選擇。

按法例既定程序公平處理 商務及經濟發展局昨日發表聲明，指當局留意到公眾對免費電視牌照申請結果的關注，也理解市民與業界人士對本地電視行業及創意產業發展的意見，但

按4準則評3申請者競爭力 聲明續指，行政長官會同行政會議是在循序漸進為免費電視市場引入競爭的

建制議員多反對濫用特權法

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、文森) 反對派要求立法會引用特權法，調查免費電視發牌事件。民建聯及工聯會均表明不支持，認為行政會議保密制度行之有效，必須維護，立法會應當先在事務委員會跟進，要求當局披露更多資料，在未能釋疑的情況下再循其他途徑跟進，而非濫用特權法。立法會主席曾鈺成昨日在接受電台訪問時指出，行會雖已初步回應社會有關港視不獲發牌的關注，但社會仍反應強烈，任何各方對集會的訴求都應重視，政府不能漠視民意，加上現時個別立法會議員已要求政府進一步解釋港視不獲發牌的原因，行會內部應在尊重保密機制的原則下，考慮謀求新共識披露資料，進一步回應社會訴求。

可能」，例如當年立法會成立專責委員會調查「新機場事件」時也要求政府公開行會有關文件，但時任政務司司長陳方安生表明「政府已經講晒(資料)」，最終要由專委會主席親身查閱有關文件，並確認政府說法正確。

李慧瓊願披露更多資料 行政會議成員、民建聯立法會議員李慧瓊認為，政府可考慮重新審視文件後，披露更多資料，讓公眾明白行會審批的理據。至於披露甚麼資料，則要由律政司及政府決定。工聯會立法會議員麥美娟明白社會需要更高透明度，但同時希望市民明白行會有保密機制，故認為應先在有關事務委員會討論，及要求商務及經濟發展局交代，政府可在不違反行政會議保密制下提交相關文件，讓議員參考和討論，以釋除公眾疑慮，立會屆時可視乎政府答覆及資料是否充分，再討論其他途徑跟進，現階段她看不到有需要動用特權法調查事件，工聯會也不贊成動用特權法。

鴿黨左翼 21 騎劫集會惹內訌

反對派各黨派借香港電視發牌事件競相爭取曝光，引發內訌。「民間開放電視行動」早前在facebook成立專頁並組織遊行前往支持於前晚香港電視員工要求發牌的政總集會，但其召集人區諾軒及陳璟恩被其他反對派中人揭發為「左翼21」成員，更質疑他們騎劫集會，並以「民間開放電視行動」的名義籌款，涉嫌誤導捐款者，在網絡引發反對派激烈罵戰。香港電視網絡職工會即時與之劃清界線。

港視員工即時「劃清界線」

事緣在前日傍晚集會結束後，有「社運分子」稱要以小組討論形式商討往後集會部署，但有部分香港電視員工不希望該等團體插手，其間更有一名手持「龍獅旗」的「港獨」支持者「搶咪」發言，指罵區諾軒及陳璟恩等人，可謂「互鬥騎劫」、「七國咁亂」。香港電視員工在事後召開會議，決定每晚8時至10點在政府總部播放劇及舉行工作坊，及與該等團體活動「劃清界線」。有網民更在facebook上載相片，揭發該等社運組織「騎劫」集會之餘，還借機以「民間開放電視行動」的名義籌款，「香港電視網絡職工會」同日在facebook專頁上發表聲明澄清，沒有發起任何公開籌款。在被踢爆後，「民間開放電視行動」昨日發聲明，辯稱他們為遊行及集會涉及租借音響等開支27,000元，故在「遊行前後」擺放籌款箱，但未有在「公民廣場」設立，只是「有義工」在「未知會」的情況下設立，發現後已即時密封錢箱，又稱稍後將會開箱點算捐款，並委託律師及港視員工一同監察，向群眾交代。負責申請遊行的民主黨區議員區諾軒，則在facebook發聲明道歉稱，「(今)晚任何不善之處，特別是有如HKTVC(香港電視)員工覺得不妥當，本人謹此深深致歉」，但就死撐道：「決無任何騎劫意圖，只係很純粹、很純粹的認為今次事件非常不公義，一定要出來發聲而已。」

工會促7日內解釋 今向特首行會請願

香港文匯報訊(記者 文森) 一批香港電視員工及市民在前日遊行後，繼續留守政府總部外，並於昨晚8時至10時發起「上街睇電視」集會，播放香港電視製作的電視劇花絮、新聞和資訊節目片段，亦有員工上台分享感受，要求當局盡快交代不發牌予香港電視網絡的原因。工會要求港府在7日內解釋原因，並將於今日向行政長官梁振英及行政會議成員請願。

部分員工擬輪流通宵留守

香港電視網絡職工會主席楊志豪昨日出席電台節目時表示，對大批市民參與遊行集會感到意外，但對港府沒有任何立場變化而感到失望。工會要求港府在7日內，解釋不向港視發牌的原因，否則不排除有進一步行動。部分員工搭起帳篷、帶備枱椅和食物等物資，輪流通宵留守，並於今日向行政長官梁振英及行政會議成員請願。

香港演藝學院校友會主席黃秋生昨晚亦有現身政總集會。他認為政府無公開交代香港電視不獲發牌的原因，除了影響製作人員及演藝人員工作，還打擊人們投資電視行業的信心。香港電視部頭合約藝員廖啟智坦言，對政府極度失望，「我只想同大眾分享拍劇的過程與工作點滴，讓市民了解這個行業的工作性質。政府不公開發牌原因，彼此就會失去信任基礎」。

演藝人協會冀政府體恤民意

香港演藝人協會昨日發表聲明，指該會集合來自演藝界不同界別成員，就有關免費電視牌照問題作出詳細商討並達成共識。該會認為，凡對香港演藝人前景及工作有裨益的事，該會務必團結支持，目的為維護演藝人及會員的基本權益，並希望香港特區政府體恤民意，就個別事件能作出交代，令愛香港的大眾市民能得到一個公平公開的答案，不再疑慮。聲明續指，該會將派出成員與受影響之演藝人聯絡，希望能協助他們於其他媒體平台上繼續發展演藝創作事業，並希望現存運作的多家電視台及剛獲發新發電視牌照的兩間收費電視台，能與該會攜手協助被解僱的320名演藝界精英，讓他們再創作更多更高質素的電視節目，回饋廣大市民的支持。