

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 俞正聲勉勵港澳同胞、海外華人：講述好「中國故事」



■ 屠海鳴

屠海鳴 中華海外聯誼會理事 中國僑商投資企業協會副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 上海市政協常委

10月10日，中共中央政治局常委、全國政協主席俞正聲在北京人民大會堂會見出席中華海外聯誼會四屆一次理事大會的全體理事並與新一屆領導班子進行座談。俞正聲說，中華海外聯誼會已經成為致力國家發展統一的重要力量，成為聯繫海內外中華兒女的重要橋樑，成為凝聚港澳台海外愛國人士的重要平台。希望中華海外聯誼會在支持祖國建設、貫徹「一國兩制」方針、推進兩岸交流合作、加強同世界各國人民的交往交流等方面發揮更大作用。俞正聲的這番講話，言辭坦誠，熱情洋溢，傳遞出中央對中華海外聯誼會的厚望，對港澳同胞和海外華人的關切，對適應時代發展加強港澳台海外聯誼工作的重視。中華民族的榮辱興衰，與包括海外華人在內的每一個中國人息息相關。海外華人應有擔當，心向祖國，當好「中國故事」的講述者和書寫者。

## 「中國夢」是全球華人的夢

現在，全球華人都談論「中國夢」。「中國夢」有四個層次：個人夢，國家夢，民族夢，世界夢。海外華人的根在祖國，親人朋友在祖國。「人人都有人生出彩機會」的個人夢想實現了，生活在國內的親人朋友生活過得幸福了，海外華人才會少一份擔憂；國家富強了，民族興旺了，中國對世界和平與發展的貢獻大了，華人無論走到哪裡，才會受到人們更多的尊重。回顧改革開放之初出國的感受，與今天截然不同。那時，老外經常把我們誤認為日本人或韓國人，當聽說是中國人時，往往露出錯愕、甚至鄙夷的神情。那時候，中國人到了歐洲、美國，要想找份好工作很不容易，就算你是大學教授，也只能在餐館裡刷盤子、送外賣，幹最艱最累的活。現在，中國人到了國外大大不同了，我們是消費者，是投資者，是幫助他們發展的建設者，受到了應有的尊重。不僅如此，越來越多的老外，包括西方發達國家的年輕人熱衷於學習漢語，喜歡研究中華文化，希望了解中國、融入中國。俞正聲語重心長地對中華海外聯誼會新一屆領導班子說：「全體海內外中華兒女身處不同國家和地區，

具有不同背景和經歷，但都是中華民族的一分子，都有民族復興的共同理想。」中國國際地位的提升，讓人深切感受到個人與國家民族的血肉聯繫，無論你承認不承認，這種聯繫都無時不在，就算你入了外國國籍，這種聯繫也無法割斷。因此，中國夢絕不僅僅是中國大陸民眾的夢，也是全球華人的夢。

## 海外華人素有支持祖國建設的光榮傳統

根在祖國，愛在祖國。支持祖國建設是海外華人的優良傳統。被毛澤東譽為「華僑旗幟，民族光輝」的陳嘉庚先生就是一例。上世紀二十年代，他在家鄉集美陸續辦起中小學、師範、商業、水產、航海、農業等許多學校。1921年，他又創辦了廈門大學，僅1921年到1937年這16年中，他就負擔了廈門大學的開辦費和經常費達400萬元。他一生為教育事業捐款的錢有相當一部分是在他經濟困難的時候資助的，當他辦的公司已經被迫停業的情況下，他仍向銀行借款，來維持學校的生存。被譽為「愛國資本家」的霍英東先生又是一例。他參與興建了中國改革開放後第一家大型合資酒店——廣州白天鵝賓館，他不為賺錢，而是將其變成一個培

訓內地酒店業管理人才的基地。1984年，他出資10億元成立「霍英東基金會」，致力於對內地的投資和捐贈，到2005年，不算投資辦實業部分在內，霍英東給內地的純捐款已超過20億元，是對內地捐款最多的華人資本家之一。許多海外華人与陳嘉庚、霍英東一樣，以多種方式支持祖國建設，特別是危難時刻總是伸出援手。汶川地震、玉樹地震、雲南旱災、舟曲泥石流、雅安地震等自然災害發生後，我們不斷看到海外華人奔波在災區的身影，不斷看到他們在海外爭着捐款捐物的情景，都能感受到「血濃於水」的親情大愛。俞正聲強調：「偉大的事業需要偉大的團結，偉大的團結成就偉大的事業。」他的講話，高度肯定港澳同胞和海外華人愛國愛鄉光榮傳統和對中國改革開放事業作出的突出貢獻；高度重視港澳同胞和海外華人在推動中國現代化建設中的獨特作用；高度讚揚港澳同胞和海外華人在祖國抗擊各種自然災害戰役中慷慨解囊、捐款捐物的義善之舉和骨肉深情；高度評價港澳同胞和海外華人積極推進祖國和平統一事業，積極促進中國人民同世界各國人民的友好交往所起的重要作用。

## 港澳同胞要堅持愛國愛港愛澳立場

香港、澳門回歸後，與內地的聯繫更加緊密。走得越近，聯繫越緊，對內地的了解就越細緻，感受也就越真實。由於經濟發展不平衡、政治體制不同，內地和港澳存在很大差異，由此，港澳人士對內地的認識也就呈現出多元化。但無論怎麼說，中共能夠帶領人民把一個經濟落後、民族眾多、人口負擔沉重的國家建成世界強國，特別是改革開放30多年取得的成就就是一個奇跡。這一點，連那些長期「以唱衰中國為己任」的西方政客們也不否認。經濟的發展，國際地位的提高，人民生活的改善，給民眾帶來了實惠，中共得到了廣泛的民意支持，執政基礎更加牢固，這是不爭的事實。而中央政府在處

理香港和澳門事務中遵循「一國兩制」原則，嚴格按照基本法辦事，並無不妥，但總有一些人打着各種旗號，興風作浪，其背後有各種圖謀和複雜的國際背景。對此，港澳同胞要明辨是非，繼續堅持愛國愛港和愛國愛澳立場，廣泛團結各界人士，維護香港、澳門的繁榮穩定，不能讓這些人毀了港人、澳人的福祉，正像俞正聲所要求的：「為港澳長期繁榮穩定凝聚更多正能量。」

## 當好「中國故事」的講述者和書寫者

俞正聲在會見中華海外聯誼會領導層時還強調：「要加強同世界各國人民的交往交流，更多更好地運用對方便於理解、易於接受的方式方法，講述好中國故事，傳播好中國聲音，塑造好中國形象，營造有利於實現中華民族偉大復興與中國夢的良好環境。」這是希望，也是鞭策。今天的中國處於1840年鴉片戰爭以來最好的時期，中國的崛起是21世紀人類歷史上的一件大事，儘管中國政府一再表明，中國堅定不移地走和平發展道路，但「和平崛起」對世界來說還是一個新課題，總有一些人對中國的和平誠意持懷疑態度，試圖抹黑中國、唱衰中國，最終目的是遏制中國的崛起。在這種情況下，在國際上營造有利於中國崛起的輿論環境就顯得尤為重要。中華海外聯誼會理事具有廣泛的代表性和影響力，在所在的國家、地區和行業具有一定的話語權，應該通過海聯會這個平台，讓每位海外華人都成為中國的「形象大使」，積極開展民間外交，讓人們了解一個真實的中國，減少世界對中國的誤讀、誤解、誤判。從這個意義上來說，俞正聲勉勵廣大港澳同胞和海外華人既要當好「中國故事」的講述者，也要當好「中國故事」的書寫者，任重而道遠。

# 政改繞開《基本法》行得通？

高天問

「真普選聯盟」學者顧問團公佈2016及2020年立法會選舉方案，包括要求在2016年立法會選舉取消分組點票、減少功能界別議席至四分之一，及不設「超級區議會」議席，到2020年則全面取消立法會功能界別。緊接着，劉慧卿針對2015年的區議會選舉，要求改變選區劃分，擴大選區改為比例代表制，並且攻擊現在的區議會選舉產生的區議員視野非常狹窄。

這些動作是互相配套的。反對派其實做好了兩手準備，最好的打算是繞過《基本法》，反對派有人獲得提名進入普選，2017年奪取行政長官的職位。即使達不到這個目標，最壞的打算也要擴大他們在立法會的議會席位，牢牢地控制着三分之一以上的選票，以便否決任何行政機關提出的按照《基本法》運作的政改草案。激進反對派一早已提出「佔領中環」，癱瘓香港，用不合法的方式進行鬥爭。溫和反對派也提出了違反《基本法》的公民提名，實行連署的鬥爭，擺出一副不會妥協的樣子。反對派的如意算盤是，如果2017年實現了行政長官的普選，他們就失去「爭取普選」的旗幟，「空口講民主」的美好年代就過去了，選票也會失去。因為反對派一直說，普選是萬應靈丹，有了普選，所有的經濟、民生問題都可以解決。

那些只會搞政治鬥爭，只會空喊口號的政客，一直都沒有進行政策的研究，到普選行政長官的時候，就會原形畢露，根本拿不出解決問題的方案和政綱。他們估計，繞過《基本法》的機會實在不大。所以，他們不會介意否決2017年的行政長官普選方案。但是，他們在否決的同時，卻希望能夠在區議會和立法會取得更多的席位，做到立法主導，只要在立法會擁有過半數的議席，行政長官就會變成「跛腳鴨」，行政長官提出的任何行政措施，任何的法案，任何配合經濟發展的改革，任何財政預算案，都難以通過，就像現在美國的共和黨刁難總統奧巴馬一樣。

所以，反對派要求立法會取消功能團體的議席，要求立法會的議席增加到80個，要求實行單議席單票制，目的都是為了向着奪取超過議會的半數議席進軍。這個時候，建制派有人也要求取消功能組別，實行政黨執政的制度，難道只是與反對派「如有雷同，實屬巧合」嗎？

上述的想法，雖然很美麗，但是面對一個難以逾越的障礙——《基本法》。如果違反憲制，在程序上根本做不到。所以有人把責任歸咎於中央政府，認為中央不接受政改，可能排除民望高的候選人，於是要求中央不按照憲制辦事，要求中央政府「排除心魔」，退一步就海闊天空，否則，香港就成難以管治的地方。事實上，如果憲制都維持不了，中央權力都被剝奪了，香港就會出現鄧小平所說的「動亂局面」。中央政府一再強調按照提名委員會的規定辦事，不允許「海闊天空」背離《基本法》。

反對派中有人認為前門不進，走後門也可以。民主黨劉慧卿立即動腦筋，要求改變區議會的遊戲規則。因為根據《基本法》，區議會的變動不需要經過中央的批准，如果能夠把選區選民擴大到7、8萬人，民主黨就有機會大大增加區議員的數目。根據現行機制，區議員也可以進入提名委員會。如果能夠突破這一個關卡，民主黨和反對派可以取得二百個區議員的議席，他們就可以大大增加提名委員會的成員和比例。不過，根據《基本法》附件和人大常委會決定的規定，提名委員會將參照選舉委員會，由四部分人組成，政治界別人總額為三百人，這個界線是不可以逾越的。

梁美芬

關注通識教育聯席會議召集人

# 教育界還有理性辯論空間嗎？

拜讀10月14日《教協報》企圖以政治壓力，要求本人道歉，實在萬分無奈。其實，筆者早在9月28日的《再談通識科》、10月12日《訴諸情緒無助通識科討論》講清楚，但教協視而不見。聯席一再強調，我們憂慮的，「並不是泛指通識科老師，更不是指其他科老師。」本人在文中清楚說明聯席「深信大部分通識科老師都是公正、熱心的」，憂慮的是少部分通識科老師利用課堂向中學生鼓吹「佔中」——這一切發言均在報章刊出，白紙黑字，公開查閱。儘管如此，教協仍舊訴諸情緒，不但將聯席的意見上網上網，抹黑本人的言論為針對所有通識老師，更誇大說聯席在針對全港老師，藉此製造群眾壓力，試圖屈打成招。筆者過往曾就不同議題跟教協合作，但現在教協管理層在「佔中」立場上與聯席意見相左，便將理性討論、言論自由拋諸腦後，使出骯髒政治打壓手段，抹黑本人的觀點，聯席對此深表遺憾！

## 講道理 不打壓

聯席向來提倡，通識科可自由探討政治議題。我們只是認為，「佔中」等具高度爭議性、行動性的政治事件不應列入必答題。張銳輝羅列其友好的文章以論證他們的觀點，我認為這種方法是可取的。因此，我也在此嘗試羅列一些支持聯席觀點的意見：  
一、就在上月，香港通識教育會仿效教協的「佔中」教材，以公民抗命及「佔領中環」為題，舉辦通識科模擬考試，共六百七十三名同學參加，閱卷員是在考评局當評分員的前線教師。是次考試結果：第一，多達48%考生不及格，不少人說出「愛與和平」等宣傳口號，但搞錯基本事實——有人以為「佔中」是為了爭取最低工資，更有人誤會公民抗命合法。第二，在問及考生對公民抗命的立場的題目上，多達45%試卷經兩位老師評後，出現兩次分數差異巨大的情況。在另一道作為實驗對照(control)、純粹資料分析不問立場的題目上，只有約10%試卷

出現上述情況。(2013年9月30日《文匯報》A21)  
二、香港中文大學教育心理學教授侯傑泰指出，「這些在社會上爭辯已久的題目，正反雙方均已提出了大量討論角度、研究或證據，學生難以提出更佳的觀點，於是學生只能鸚鵡學舌，背誦老師或政黨的『標準答案』。(2013年6月19日《明報》A28)  
三、香港通識教育會副主席黃家傑認為，「依筆者觀察，通識科極可能已踏上『政治審查』和『政治宣傳』的方向，各方務必注意，否則自毀長城。」(2013年9月9日《文匯報》A47)他又在另文《憑誰來定通識卷優劣》指出，「評分準則難以掌握」(2013年5月24日《大公報》A30)  
四、香港通識教育會羅潤潤老師亦同意，「通識科是必修科，其成績影響學生的升讀大學以至未來的前途。因此，有關評卷的問題引起教師、家長和學生的疑慮是可以理解的。」(2011年9月16日《大公報》A29)  
一直以來，聯席與不同意見者都是筆戰，不會大喊大罵，沒有進行什麼政治行動，遊行示威之

類。聯席亦沒有邀請其他政黨加入，為的是讓這場討論可以更加理性，講道理，讓不同意見者好好討論，縱使我們無法說服對方。可是，教協的管理層卻容不下不同意見，以斷章取義、以偏概全的打擊手段抹黑聯席是針對全港所有老師，企圖大搞政治行動，利用自己的龐大資源，抹黑我們一個小小的聯席對通識科的意見，教協胸襟何在？《教協報》以文革式手段，扼殺與他們不同的意見，是否要製造白色恐怖，讓不同意見者寒慄？教育界不可能再有理性辯論嗎？

## 寧要打壓 不要討論？

考评局是公營機構，公眾對其進行監督是我們的職責。筆者作為立法會議員，協助家長代表與考评局代表見面，討論如何改善通識科的教學與評核制度問題，理所當然。  
其實，坊間一直有改善通識科的聲音。今年初，「明愛關注新高中學制青年小組」訪問一千四百多名同學，63%受訪者「不信服通識科的考核準則」。擔心評核主觀(2013年7月21日《公報》)。筆者自2009年起接獲的家長們的求助，乃至最近過千名家長的聯署，亦是表達同樣憂慮。筆者為民喉舌，個人榮辱事小，但受眾對通識科的憂慮是實實在在的。日前，某大型收費補習社的通識科模擬考試就出了「佔中」，教協領導們可不知道家長、同學的傍徨？  
聯席不像教協，有資源、有組織，更有自己的報紙。一直以來，聯席主要靠寫文章，推動社會對通識科存在的不足進行討論。儘管困難重重，聯席總算在新學制中期檢討展開前，清楚表達了廣大受眾的意見，為的是不負家長們、同學們的託付。不少家長反問，為何只有我梁美芬聽到他們的憂慮呢？

劉斯路 資深評論員

## 東張西望

國務院總理李克強日前在河內與越南總理阮晉勇舉行會談，外界普遍關注，就深入發展中越全面戰略合作夥伴關係雙方達成的重要共識，及此舉對中越及美越關係的影響，和對美國重返亞太戰略所帶來的衝擊。但需提點的是，中國對於兩國合作充滿了誠意和善意，問題是越南能否把握得住？

## 中方以誠意智慧改善關係

李克強在講話中真誠地表示，作為友好鄰邦，中方願與越方沿着海上、陸上、金融三條主線統籌推進合作，中越關係健康穩定發展符合兩國人民利益，這就有了合作的情感基礎。李克強反覆強調，中越要走向互利的合作道路。然而，中越關係當中雙方不可規避的是南海問題，官方稱之為「兩國關係當中唯一的歷史遺留問題」。李克強提出，以創新思維解決，通過雙方合作解決，因為中越共識和共同利益遠大於分歧。「互利」再次成為增進政治互信，保持高層往來，擴大共同利益，管控縮小分歧，維護南海和平穩定的前提與保障。可見中方的誠意與智慧，當下阮晉

勇表示完全贊成李克強的建議。  
值得注意的是，今年6月下旬，國家主席習近平與訪華的越南國家主席張晉創舉行會談。雙方一致認為，除了保持高層交往，加強戰略溝通，經濟發展戰略協調外，還要落實執行好《中越兩國政府落實中越全面戰略合作夥伴關係行動計劃》，提升外交、國防、執法及領域合作水準。對於敏感的南海問題，雙方表態應以中越友好和兩國發展大局為重，共同維護海上和平穩定，不使其影響兩國關係。會談氣氛融洽，一派和樂融融，且政治高度的確利於雙方發展形勢。

不得不提，轉眼7月下旬，張晉創的身影出現在白宮，應邀與美國總統奧巴馬討論了包括南海問題在內的一系列議題，是兩國自1995年關係正常化8年來，第二位越南國家元首訪問華盛頓，被視為美越關係回暖跡象。其間美國毫不遮掩地利用南海問題對越南進行拉攏，說服越南投靠美國，多一分亞太盟友力量制衡中國，力求達成南海行為準則，美其名曰和平公正解決問題。張晉創對此不但讚賞，而且非常歡迎美國的立場，和一個月前與習近平會面時所達成的一系列共識，出入頗大。

# 越南必須把握好北京的善意

## 美國插手亞太心有餘而力不足

美國國務卿克里說：「越南人從自己的歷史中認識到，我們沒有永久的敵人，只有還沒有結交的朋友。」但是交朋友不能兩面倒，這種中國傳統文化怕是越南還沒有學懂。一方面力求以合作的共同利益越過爭議，另一方面又另謀它伴勾肩搭背來挾持利益，這叫什麼合作？有不少分析認為，越戰結束近40年之後，越南越來越把美國看作是戰略保障，希望深化與美國在經濟、政治以及軍事方面的聯繫，特別是在南海問題上得到美方的支持，來抗衡中國。這怎麼能不令中國心寒，能放心談合作？  
不知道最近是不是奧巴馬忙於處理國事，冷落了亞太盟友，或許說讓亞太盟友醒悟美國心有餘而力不足，紛紛放下對美國重返亞太、再平衡抱有的期望，又笑臉相迎找到中國合作，謀求合作雙贏。畢竟亞洲各國還是切身利益的發展，中國堅持用和平手段解決東海和南海的紛爭，美國再派幾個航母戰鬥群也沒有發力點。  
越南是和跛腳的美國大兵站在一起，共同制衡中國？還是與中國合作，合力走得更遠？看看歷史，看看日本當下的難堪局面，應該不難有答案吧。