

一周時事
聚焦

逢星期一見報

今日香港

免費電視添新血

新聞撮要

港府10月15日宣布，行政長官會同行政會議已原則上批准，向奇妙電視有限公司及香港電視娛樂有限公司發出本地免費電視牌照申請，是本港40年來首次引入新免費電視牌照，勢令免費電視市場再起風雲。而過去一直高調申請牌照的香港電視網絡有限公司主席「魔童」王維基，最終好夢落空，不獲發牌。

香港電視不獲發牌，隨即於10月16日宣布裁減約320名無合約年期的員工，佔現時員工的64%，僅保留部分創作及製作人員。

■ 節目《免費電視增兩家》，香港《文匯報》，2013-10-16；《港視裁320人 勞處伸援手》，香港《文匯報》，2013-10-17

知多點

慣性收視 (Inertia Ratings)：意指在目前兩家免費電視台，大部分觀眾習慣性地（無論品質如何）收看無綫節目，包括戲劇、新聞和綜藝等類型，如此現象長期導致無綫的收視率高企，相反亞視的則低下，形成所謂「一台獨大」的結果。

持份者觀點

1. **商務及經濟發展局局長蘇錦樑**：行政會議處理審批時，「公平、公正」地考慮機構財政能力、市民意見及公眾利益等一籃子因素，不涉任何政治考慮。
2. **中大新聞與傳播學院專業顧問教授黃俊東**：增加免費電視牌照，可以引入競爭，為觀眾提供多元化選擇，提升節目製作素質。
3. **中大新聞與傳播學院講師梁麗娟**：香港電視今次落空，主要因為欠缺營運電視台的經驗，相信與政治因素無關。
4. **公民黨立法會議員毛孟靜**：當局否決香港電視網絡的申請，審批過程黑箱作業，政府需交代發牌照準則，有必要解釋為何有申請者不獲牌照。



蘇錦樑強調，行政會議審批電視台牌照時，不涉任何政治考慮。 資料圖片

多角度思考

1. 根據上文，分別說明行政會議審批免費電視台牌照的結果和影響。
2. 行政會議強調在處理有關審批時考慮「一籃子因素」。試討論這些因素為何。
3. 有立法會議員認為「行政會議在是次審批過程中黑箱作業」。試評論這個說法。

■ 香港文匯報記者 吳欣欣

個人成長與人際關係

幼稚園爭位潮

新聞撮要

本港多個地區均出現家長大排長龍到幼稚園擇表的「墟日」場面，還不時鬧出雙非與本地家長為此爭執的新聞。有北區的家長團體10月6日發起遊行，爭取幼童原區入讀幼稚園，約500名家長及幼童參與……其間遊行人士高叫口號，「雙非搶奶搶教育，港童冇奶冇書讀」，表達對雙非學童湧港爭學位的不滿。

被質疑規劃失當的教育局頒布六招「亡羊補牢」。局長吳克儉宣布，將落實「一人一位」措施，規定今年12月一連3日為臨時統一註冊日，報讀兩區（北區和大埔區）幼稚園的學童家長，需要選定一間獲錄取的心儀幼稚園，並到該校註冊，明

年2月完成入學手續，以便盡早騰出學生被佔用的學位。

■ 節目《500家長紅衣怒火 爭幼稚園位》，香港《文匯報》，2013-10-07；《北區大埔幼稚園統一註冊 一人一位》，香港《文匯報》，2013-10-12

持份者觀點

1. **家長**：為讓孩子就近入學，近月已辭職以專心為子女報讀幼稚園，但報讀10多間學校仍未有消息，令她非常失望。
2. **上水粉嶺媽媽會會長王潔暉**：雙非學童跨境到北區上學情況蔓延到幼稚園，近日「排隊潮」令區內家長壓力增加，憂慮學額不足而被迫跨區上學，預計未來學位未能應付所需。
3. **立法會議員范國威**：幼稚園雖屬私人辦學，但政府仍有其角色。

多角度思考

1. 根據上文，指出北區和大埔區幼稚園學額出現甚麼亂象，以及說明成因。
2. 「一人一位」措施在何等程度上能解決上題所述亂象？解釋你的答案。
3. 雙非兒童來港求學，可能遇到甚麼問題？試從個人成長角度加以分析。

■ 香港文匯報記者 吳欣欣

■ 早前本港多區均出現家長大排長龍到幼稚園取表的「墟日」場面。 資料圖片

全球化

和平諾獎揭盅



全球各國致力對抗化學武器。圖為以色列舉行化武襲擊演習。 資料圖片

新聞撮要

禁止化學武器組織（OPCW）10月11日獲頒諾貝爾和平獎，以表彰其多年來銷毀化武的努力。

禁止化學武器組織成立以來銷毀的5.7萬噸化武，主要來自美國和俄羅斯冷戰時代遺下的武器。

■ 節目《致力銷毀化武 組織奪和平獎》、《諾委會轟美俄銷毀化武不力》，香港《文匯報》，2013-10-12

持份者觀點

1. **挪威諾貝爾獎委員會**：近期敘利亞被指使用化武，更凸顯銷毀工作的重要性。
2. **瑞典智庫「斯德哥爾摩國際和平研究所」主席布呂克**：禁止化學武器組織絕對有資格獲獎，而目前全球有不少地方涉及化武問題，今次消息可能令準備加入該組織的國家增添壓力。

多角度思考

1. 根據上文，說明「禁止化學武器組織」獲頒諾貝爾和平獎的原因。
2. 禁止化學武器組織獲得諾貝爾和平獎，在多大程度上推動全球銷毀化武運動？解釋你的答案。
3. 在銷毀化武工作，聯合國可扮演甚麼角色？試舉例加以分析。

■ 香港文匯報記者 吳欣欣

能源科技與環境

回收剩食遇阻



現時本港每日有約3,600公噸廚餘。 資料圖片

新聞撮要

現時本港每日有約3,600公噸廚餘棄置堆填區，重量相等於300輛雙層巴士，食物捐贈是其中一條善用廚餘的出路。但有環團調查顯示，大部分食物回收機構正面對資金、人手、儲存地方不足等問題。

■ 節目《回收食物機構 人財地皆不足》，香港《文匯報》，2013-10-16

持份者觀點

地球之友：政府早前申請撥款兩億港元資助食物銀行，但限於購買食物層面，未能針對剩食回收捐贈服務。可持續發展基金、環境及自然保育基金等，亦未有把食物回收納入資助範圍，大部分社區機構只能靠短期私人基金維持中心營運，無助推廣剩食回收……當局應免費或廉價租借房署轄下空置街市和商場舖位，社會福利署亦可協助組織義工和配合宣傳工作。

多角度思考

1. 根據上文，指出香港在進行回收廚餘工作上，遇到哪三大限制。
2. 承上題，這些限制在多大程度上可獲解決？試逐一舉例分析。
3. 香港廚餘問題一向嚴重，你認為港府可推出甚麼措施來解決？試提出兩項建議，並加以討論。

■ 香港文匯報記者 吳欣欣

現代中國

黄金周出洋相

新聞撮要

「十一」黃金周期間，內地各景區紛現遊客「井噴」現象。由於內地大部分地區天氣良好，有利公路出行，各主要高速公路、國省幹線公路出現短途出行的高峰，導致景區、公路出現「堵人」、「堵車」等情況。

《旅遊法》於國慶日正式實施，該法明確提出，內地旅遊者應遵守旅遊文明行為規範，但部分遊客仍出現刻字、攀爬、隨地大小便、甚至爭執打鬥等不文明行為。

央視曝光雲南香格里拉有導遊強迫遊客消費，不合作者不但被導遊揚言「把刀架脖子上」，更中途被趕下車。當被趕下車的遊客找當地旅遊局投訴時卻遭斥罵「像你這樣的遊客滾出香格里拉」。

■ 節目《各地景點迫爆 遊人「堵」中作樂》、《不文明行為屢禁不止》，香港《文匯報》，2013-10-04；《香格里拉變「臭格里拉」》，香港《文匯報》，2013-10-07

持份者觀點

1. **寧夏中國國旅副總經理李岩松**：節假日旅遊市場繁榮原本是符合經濟規律的正常現象，可是景區爆棚讓旅遊游



「十一」黃金周期間，全國大部分景點都出現人潮擠擁的情況。 資料圖片

為「打仗式」的糟糕體驗，這不是旅遊業健康發展的模式。

2. **中國旅遊研究院院長戴斌**：（「黃金粥」現象）其原因在於休假體系不健全、旅遊產品開發不合理及旅遊機構管理不完善。

多角度思考

1. 根據上文，指出並說明「十一」黃金周出現甚麼旅遊亂象。
2. 承上題，這些旅遊亂象的成因為何？試舉例加以討論。
3. 你認為新出爐的《旅遊法》在何等程度上能有效治理題1的旅遊亂象？解釋你的答案。

■ 香港文匯報記者 吳欣欣

公共衛生

衛生紙含菌不衛生



消委會測試發現，「BBB」衛生紙的樣本對「溶血性鏈球菌」呈陽性反應。 資料圖片

新聞撮要

消費者委員會測試市面25款衛生紙，包括測試紙張的性能包括強度、吸濕效能等，以及檢測各樣本的細菌菌落總數和3種特定細菌，發現當中一款樣本檢出對「溶血性鏈球菌」呈陽性反應，及有3款樣本檢出可遷移螢光物質，可致皮膚過敏……部分衛生紙稱「優惠裝」雖然有加送衛生紙，但並不是消費者所合理期望的多送20%。

■ 節目《衛生紙不衛生 見血侵膚》，香港《文匯報》，2013-10-16

持份者觀點

消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文：如

皮膚有損傷，而又使用有「溶血性鏈球菌」的衛生紙，會易引致感染，可能會出現紅腫等情況……對於有關生產商有否違反新的《商品說明條例》，現階段屬灰色地帶，政府應訂立相關法例，保障消費者。

多角度思考

1. 根據上文，說明消委會有關衛生紙的兩項主要檢驗結果。
2. 針對上題所述的調查結果，你認為生產商有否違反《商品說明條例》？解釋你的答案。
3. 假如你是政府當局負責官員，你會做些甚麼來回應消委會的結果？試舉例加以討論。

■ 香港文匯報記者 吳欣欣

參與社會抗爭前 批判思考四原則

■ 李偉雄 福建（小西灣）中學通識科科主任、香港通識教育會會員

通識
把脈

逢星期一見報

近年，不同類型的社會抗爭活動此起彼落，參與活動者提出各種政治及社會訴求。學生在傳媒上看見這些活動，往往都會在課堂上提出不少疑問。這些活動在通識教育科中屬於社會參與議題，筆者樂於與他們討論，從中窺探一些思考方法及價值取向。此外，部分學生更會問筆者，應否參與這些活動。回應「應否」一問，筆者會提出

四大原則，讓他們進行批判性思考：

明辨是非：在很多情況下，就算多聰明的人都會做出蠢事，因為他們沒有察覺社會活動發起者在言語或行動上的真偽。我們必須弄清任何主張有否證據支持，才能區分何謂事實，何謂花言巧語。參與活動前，拒絕迅速簡單作出決定，試想像參與的後果會是甚麼局面。在課堂上，筆者常常鼓勵他們保持警覺，注意謊言、存在偏見的主張以及受到扭曲的觀念。

承擔責任：當我們擁有個人責任感，並願意為自己的行動負責時，就會較全面地反思應否參與的問題。有些鼓吹社運人士可能認為，只要多人參與，將責任分散，警方便難以追究。我們必須意識到責任分散只是一種掩飾，令自己看不清在參與社運中的共謀角色，結果會越來越不容易盲目服從權威。假設你今天做了一件不對的事，想像一下未來站在法庭受審，當你向法官說「我只是聽命行事」、「每個人都這

麼做」時，沒有人接受有關辯解的情境。

勿盲從權威：許多披上權威外衣的人其實只是善於推銷自己的領袖。當一個人的權威立場具有充分理由時，年輕人應「聽話」；但當權威並不值得尊敬時，反抗他們才是「聰明」。對付一些自稱為權威的人，這樣做可減少我們盲從的機會。

保持獨立性：面對成為「團隊一分子」的壓力，我們往往會因而犧牲個人道德，而這樣的壓力幾乎難以抗拒。這時我們需

要退後一步，尋求局外人的意見，尋找支持你的獨立性。

以上四大原則，是筆者提供給學生的思考方法，期望讓他們在參與社會運動前，作出深刻反思並培養出批判性思考。若想進一步認識社會參與前應持有的態度，可閱讀美國心理學家津巴多（Zimbardo）的《路西法效應——好人是如何變成惡魔的》一書。香港有不少人盲目參與政治或社會運動，驗證了作者所提出的主張。