

「佔中」勾結「台獨」 挑戰「一國」阻礙普選搞亂香港

盧文端 全國政協外事委員會副主任 中國和平統一促進會香港總會執行會長



■盧文端

最近，「佔領中環」行動出現更加危險的動向。「佔中」行動頭面人物李卓人、鄭宇碩、朱耀明赴台向著名「台獨」分子、民進黨前主席施明德「求援」；「台獨理論大師」林濁水則獲邀來港出席論壇，與公民黨主席陳家洛討論「佔中」。種種跡象顯示，「佔中」已與「台獨」勾結，企圖跟隨「台獨」，將「佔中」引向「港獨」。「一國」原則是香港落實普選的前提，以「港獨」、「台獨」來挑戰「一國」，其後果必然是破壞「一國兩制」，將普選引向絕路，導致普選無法落實。李登輝、陳水扁主政台灣期間搞「台獨」，不僅引發台海危機，而且在島內造成無休無止的暴力抗爭，經濟空轉，民生困頓。港人既反對「台獨」，也不認同「港獨」，亦不贊成違法搞動亂的「佔中」，更不允許搞「港獨」破壞「一國兩制」，令香港陷入萬劫不復的混亂之中。香港在「一國兩制」之下落實普選，「台獨」勢力無權干預，也絕不容許「台獨」干預。「佔中」的頭面人物有什麼權力邀請「台獨」勢力參與「佔中」，干預香港普選，搞亂香港？其將「台獨」禍水引來香港的所作所為，必須受到譴責！

「佔中」勾結「台獨」是將普選引向絕路

上月底，「佔中」發起人戴耀廷發表文章，引述所謂「台灣朋友」的意見，聲稱香港的民主運動「流血太少」，顯然就是鼓吹「佔中」要像「台獨」分子那樣，採取暴力行動。現在，香港的「佔中」頭面人物更直接向「台獨」指標性人物「請教」、「求援」，暴露出「佔中」跟隨「台獨」，將「佔中」引向「港獨」。必須指出的是，香港的普選，是「一國兩制」下的普選，既要體現「港人治港」、高度自治，更要尊重「一國」這一前提。《基本法》開宗明義寫明，香港是中國不可分離的部分。「一國」和「兩制」是一個不可分割的有機整體，缺一不可，但兩者之間卻有主次、源流之

分。「一國」是「兩制」存在的前提和條件，是源頭。「一國」的概念本身就包含和體現了國家的管治權，「一國」享有對「兩制」的決定權和控制權，握有創設、修改和處置國家內各種制度的至高無上的權力。香港落實普選，絕不能衝擊「一國」原則，更不能以「港獨」為目標。中央一貫支持香港根據實際情況、循序漸進發展民主，並為落實普選提供可靠的制度保障。《基本法》和人大決定已為普選訂出了清晰的時間表和路線圖。習近平主席等多位中央領導人一再強調，香港是法治社會，必須依法辦事，按照《基本法》和人大決定的有關規定落實普選。但是，本港的少數反對派對中央的忠告和底線視而不

見、充耳不聞，不顧憲制規定，企圖鼓吹「佔中」癱瘓香港威脅中央。如今，他們更與「台獨」勢力勾結，企圖用「台獨」的思潮和手法，把「佔中」變成搞「港獨」的「流血革命」，明火執仗地挑戰「一國」，謀求香港政治實體地位，實質就是反中亂港。「一國」原則是香港落實普選的基礎和前提，以「港獨」、「台獨」來衝擊「一國」，其後果必然是破壞「一國兩制」，導致普選無法落實。反對派必須對由此引起的嚴重後果承擔全部責任。

暴民政治將普選引向歧途禍港殃民

「佔中」向「台獨」分子「取經」，對香港而言是禍是福，只要看看「台獨」勢力、民進黨在台灣의 所作所為，答案已不言而喻。李登輝、陳水扁主政台灣期間，處心積慮推動「台獨」，不僅令兩岸關係陷入低潮，引發台海危機，在台灣島內更造成政爭無休無止，對抗日趨激烈暴力，經濟社會發展停滯不前。台灣政爭氾濫，猶如潘朵拉盒子中跑出來的魔鬼一發不可收拾，至今仍成為拖延台灣前進的阻礙。「佔中」向「台獨」靠攏，行動趨向激進化，揚言「要流血，要犧牲」，只會令香港走上暴力對抗的歪路、邪路。

近年來，本港立法會內少數政黨已把台灣民進黨的暴力政治引入香港，在議會內擲蕉、掃把、爆粗和襲擊官員，誘發暴力政治從議會推移到社會，向青少年蔓延，「憤青」肆無忌憚地向不同政見者圍攻謾罵，本港政治暴力有越演越烈之勢。如今，「佔中」是打着爭取「真普選」的幌子，與「台獨」沆瀣一氣，煽動暴民政治破壞香港和諧穩定，赤裸裸地動搖香港的核心價值。香港一向尊重和平、法治、理性的社會價值觀，《基本法》

明確保障市民享有表達各種訴求的自由，市民反對以違法暴力激進行為表達訴求，絕不願意重蹈台灣暴民政治的覆轍，任何人借民主的名義搞違法暴力對抗都會令市民反感。

「港獨」「台獨」不得人心 維護穩定繁榮民心所向

長期以來，香港經濟民生發展都離不開祖國，食物、用水都是靠內地穩定的供應。中央強而有力的支持幫助香港渡過亞洲金融危機、沙士、金融海嘯等難關，是香港繁榮穩定的最重要保障。廣大市民清楚認識到，維護「一國兩制」、加強兩地融合的重要性。所有的民意調查都顯示，港人既反對「台獨」，也不認同「港獨」，亦不贊成違法搞動亂的「佔中」。

香港在「一國兩制」之下落實普選，「台獨」勢力無權干預，也不容許「台獨」干預。「佔中」的頭面人物有什麼權力邀請「台獨」勢力「聲援」「佔中」，干預香港普選？「佔中」頭面人物將「台獨」禍水引來香港的所作所為，必須受到譴責！

支持擁護「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，是香港的主流民意，是香港社會的共同利益所在。香港市民絕不希望香港出現挑戰「一國」權威、「兩制」激烈對抗的局面，更不允許搞「港獨」破壞「一國兩制」，令香港陷入萬劫不復的混亂之中。借普選學「台獨」、搞「港獨」不得人心，必遭到市民的拋棄！

林鄭：「拎個心」做事 鄭：信公道在人心

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）被外形形容為「好打得」，形象硬朗的政務司司長林鄭月娥，昨出席電台節目時，坦言自己是「拎個心」出來做事，沒有私心，強調是「做到幾多得幾多」。在節目中點了《沉默是金》一曲的林鄭月娥指，並非在政府工作常遭到責罵或令她心中有不平，而是要自我勉勵「放低自己」，以平常心面對並相信公道自在人心的道理。

迎難上「做到幾多得幾多」

林鄭月娥昨出席電台節目，談到求學時期已有服務社會的心願，她坦言，加入政府工作是本着「服務社會，服務人群」的心。她說，在學校13年期間，受師長潛移默化了一份「核心價值」，尤其母校是修女學校，所培養的非耀眼人物，而是希望走入社會，服務人群。林鄭月娥說，她是堅持上述的「核心價值」來服務市民，「拎個心出來」迎難而上：「日常工作當然有挑戰，有些困難到不懂怎樣解決。但我相信只要『拎個心』出來做事，亦無自己的私心，做到幾多得幾多。」

官場30載《沉默是金》自勉

被主持問到在官場上有人稱林鄭月娥像「媽媽」般處理各項政策問題，林鄭月娥強調，自己不過是執著「幫得幾多幫幾多」的宗旨，又說30多年官場生涯，最喜歡社署署長工作，認為可以直接幫助社會。擔任政府公職，難免有批評聲音，但在節目中點了《沉默是金》一曲的林鄭月娥說，

在政府工作未至這個地步，亦非常時常遭到責罵或令她心中有不平，但歌曲勉勵她要放低自己，以平常心面對，並相信公道自在人心的道理，故自己駕車時亦不時播放該曲。

難忘師教導：感染人勿管人

提到林鄭月娥一次回母校的演講，林鄭月娥解釋，她所述及的，是中學時擔任總領袖生，要請教訓導主任如何控制學生秩序，對方教導她「You don't control, you inspire」，意即不要去管人，而是要以身作則感染他人。她坦言，直至現在這亦是她的座右銘，例如不去刻板規定下屬或同事做甚麼事，但會提出見解。

林鄭月娥又提到，她由中學到現時擔任公職亦「貫徹始終」不愛打扮的性格，更透露初升任政務司司長時，身邊好友曾擔心說：「你唔得嘅㗎？」不過林鄭月娥就強調，要有自己的性格，指出當時她升任社會福利署署長時，亦已經同自己講「社署署長角色怎樣做，應由我來決定」，強調日常工作做得足夠，關心要合作的機構，對方亦不會介意自己的衣着打扮。



■林鄭月娥承認自己有軟弱時候，希望丈夫可多些回港，讓她「有肩膀可挨吓」。她坦言自己是「拎個心」出來做事，沒有私心，強調是「做到幾多得幾多」。

劉國權攝

「打得」亦有軟弱時 盼夫回港可倚靠

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）林鄭月娥昨出席電台節目，談到家中丈夫及兩名兒子，形象硬朗的她亦承認自己有軟弱時候，希望丈夫可多些回港，讓她「有肩膀可挨吓」。林鄭月娥又說，求學時期已對自己要求甚高，由小到中七13年都名列前茅，年年考第一，但因小學一次期中考試沒有考到第一已經大哭了一場。

小一至中七 幾乎年年考第一

節目上，林鄭月娥談及現時與丈夫及兩名兒子相處，被問到有時會否「軟弱」起來，她坦言自己亦有軟弱時候，最近亦要求丈夫多些從英國回港，讓她「有肩膀可挨吓」。談到兩名兒子，林鄭月娥一如處理政府工作，強調要「親力親為」，亦顯得十分「顧家」，她表示，自兒子成長至今未有聘請過家傭，並使她養成一種「紀律」，就是無論案頭有多少的工作未完成，

亦會堅持回家照顧兩子及和丈夫相處。

求學時期品學兼優的林鄭月娥說，自己是個多壓力的人，讀小學時已給自己壓力，由小到中七在嘉諾撒聖方濟各書院就讀，13年都名列前茅，記憶所及僅有次在小學中期考試沒有考到第一名，更曾因此哭過一場。被主持問到，有甚麼可建議求學的年輕人，林鄭月娥笑言沒有秘訣，更說有時是「臨急抱佛腳」。她勉勵年輕人說，明白現時年輕人比上一輩困難，故希望他們把握機會，「永不言敗、永不放棄」發揮生命力。

另外，她在節目上表示，自幼出身基層，家住唐樓，連做功課的書枱及位置也沒有，要企在「碌架床」上做功課。她又說，非常尊敬母親要獨力照顧中風的祖母，更將所有家中問題「攞上身」，而父親及外祖母亦相繼中風，母親都獨力照顧從來無怨言。

何俊賢誓扭轉誤區 為漁農界正視聽



從二線的支援角色，轉眼成為立法會議員，角色轉變之大，令民建聯漁農界立法會議員何俊賢把幾乎所有時間都放在工作上，即使是立法會「放暑假」也不例外，唯一一次出埠是到內地六省市與漁農業界交流。何俊賢直言想爭取更多曝光，爭取讓社會更了解漁農界。一直以來漁農界都被視為可有可無的行業，他誓要扭轉這個誤區，希望市民明白漁農界的存亡與他們的生活息息相關，理性討論漁農界的生存和發展。

盼市民關心漁農政策

何俊賢進入議會前做的多是文書工作，參選立法會時受到不少質疑，一些人懷疑他沒有經驗、太年輕，能否代表漁農業界？一年過去，不少人的態度有明顯轉變。「佢哋見到漁農界議員的工作方式同以前唔同㗎，社會上有關行業聲音多啲，花邊新聞都多啲，對我嘅工作認同感增加。」他希望這種勢頭繼續保持，讓市民真正關心漁農政策。

雖說工作得到行內認同，但由於曝光不足，令何俊賢發現外界似乎不太知道他所做過的工作，「好多人見到我都問：『點解咁耐唔見你嘅？』」。手握寫滿數張紙的待處理

事項，他深感無奈，決心要和他的團隊一起努力爭取曝光。

進入立法會後，有兩個現象最讓他印象深刻。一是拉布，為了市民的福祉建制派議員每日都坐定定開會，而反對派卻不見踪影；二是總有一些立法會議員，平時輕視漁農界，不斷重複漁農業創造的GDP非常低，沒有價值，但每到涉及鄉郊的發展規劃時，這些人又站在傳媒面前，打着漁農業的旗號斥責政府：「你係咪想滅絕漁農業？」

業界貢獻遭輕視 冀改變市民觀感

「漁農業唔應該係咁！要發展時先睇閣，點解一開始唔做多啲？」何俊賢想改變市民對漁農業的觀感，漁農界存在的價值不能純粹以GDP計算，這是他的工作重點。漁農界也是香港市民，貢獻很大卻不受重視，甚至漁農界爭取合理權益也會受到一些人的質疑。他說，香港無法做到自給自足，有很多食品由外地進口，有必要做好食品安全保障，以及如何穩定供應，對抗輸入性通脹。2007年，本港每日消耗4,000多隻豬，當時本地可供應900隻至1,000隻，但政府政策令本地豬場減少，現在只能供200隻，如果內地供應出現問題香港就會受到很大影響；如果本地能多供應幾隻，就可減低加價幅度。

香港本地的養殖、種植、捕撈是整體漁農業的一部分，有部分農民和漁民在內地養殖、種植供應香港，也屬本地漁農業。若這些完全沒有，只靠外地輸入，或造成食品價格不受控、二等貨供港等種種問題，香港被迫要照單全收。現在豬牛肉加價已因此引起很大怨氣，若不正視，將來蔬菜、副食品可能都會面臨相同的問題。地溝油、馬肉丸等某程度上也是輸入食品安全問題，這更體現本地生產的安全保障及市場價值。何俊賢說，香港雖然沒有養牛場，但有養牛業。深圳市也用這個概念，有農業政策支援深圳人到廣西種植。他認為，不應被地理邊界影響漁農業發展，要與內地合作，為香港整體利益發展。

過去一年，何俊賢不放過任何一個曝光及與業界接觸的機會，從回國食物安全、牛肉價格問題，到立法會每一次口頭質詢；從參加七個立法會委員會會議，到列席其他本不用出席的會議；農業團體要求舉辦交流團，他也一一應承。他更主動向民建聯的領導層表明，只要有學習機會都會盡量參與，第一年打好基礎，希望第二年到第三年能在這基礎上搭建更多平台，讓漁農業與社會各界聯繫交流。（註：標題及小題為編者所加）



■何俊賢。



《爽報》罔顧傳媒操守自掘墳墓

朱家健 清華大學中國法律研究生

因長期渲染情色暴力而臭名遠播的《爽報》終於宣布停刊，邪不能勝正，意味著鼓吹反中亂港的不良媒體斷了一臂。《爽報》自2011年創刊便惡評如潮，在當年《爽報》創刊首天影視處便收到十三宗投訴，於《爽報》創刊首星期更遭數十個教育及家長團體聲討其渲染情色暴力，《爽報》專欄《眼兒嫻》的文字版和網上聲音版更被淫穢物品審裁處評為不適合兒童觀看的不雅物品。

《爽報》從創刊到停刊短短兩年零一個月，以走渲染情色暴力的低俗路線作定位，結果引來大眾唾棄，甚至被禁止在校園和屋苑免費派發。《爽報》風格極端令人厭惡，與全民為敵，因果報應，妖邪種惡因得惡果，《爽報》罔顧社會道德和傳媒操守以自掘墳墓。

筆者把其「爽」字的四個「×」，形容為代表掛上了暴力、情色、博彩和失實，四個否定，也甚不為過。在《爽報》創刊初期的漫畫可謂意識不良，加插渲染暴力和男女亂搞關係的對白和情節，蹂躪孩子的畫具，折毀道德的城牆，教壞孩童，成為教師和家長的公敵。另外，《爽報》作為免費報，卻像色情風月報和馬經，經常刻意刊登袒胸露臂、衣着性感暴露的女性相片搗圖，道德淪亡；曾有一段時期，《爽報》亦公然加插了賽馬版和載有博彩賠率的體育版，要知道年幼學童輕易取得免費報，此等情色暴力及涉賭博成分的內容成為社會慢性毒藥，荼毒幼童的心智發展。

報道手法誇張失實和用詞粗鄙低俗也令《爽報》打不入主流，成為被淘汰的負資產。《爽報》形象負面，多次受到各方抨擊譴責，其中包括淫褻物品審裁處、通訊事務管理局的前身影視及娛樂事務管理處、立法會教育事務委員會和資訊科技及廣播事務委員會聯席會議、報業評議會、家長及教師組織等，亦曾因內容不雅被法院判以罰款，成為報業之恥。

《爽報》醞釀毒終正寢不是一朝一夕的，在過去數個月分別減少印紙和派發量已是先兆，再加上近日其老闆的財政問題，《爽報》草草結束其誨淫誨盜的禍港使命。

《爽報》的失敗警惕著社會各界和傳媒必須堅守道德底線和操守，履行對大眾應有的社會責任和良心。若社會運動像《爽報》般把扭曲了的理念和粉飾了的錯誤資訊強行灌入學府淨土，企圖衝毀道德堤壩，肆無忌憚之舉企圖挑戰法紀，則同樣會被杯葛排斥，不被主流認同。

《爽報》的辦報理念與社會對着幹，更與道德和良心背道而馳，結果輸得一敗塗地遭淘汰。多行不義招致停刊的下場，《爽報》劃上句號大快人心，一字曰之「爽」！