

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

三中全會展示習李新政深化改革開放大計

蒯輓元

習近平主席在印尼峇里島出席亞太經合組織工商領導人峰會發表演講指出：中國經濟已進入新的發展階段，正在進行深刻的方式轉變和結構調整。中國要前進，就要全面深化改革開放。中國改革已進入攻堅期和深水區，需要解決的問題格外艱巨，都是難啃的硬骨頭。這個時候就要一鼓作氣。畏葸不前不僅不能前進，而且可能前功盡棄。可以說，習主席這席話透露出本屆三中全會的中心議題，為三中全會定下全面深化改革開放的主基調，表達新一屆中央領導集體和習李新政進一步深化改革開放的決心和信心、勇氣和魄力。習李新政深化改革開放的新的政方針、政策、路綫圖將在月下中共三中全會後見分曉。

中國共產黨第十八屆三中全會即將於下月在京召開，國人和世人都翹企中共及中國改革史上又一個里程碑問世。自1978年中共第十一屆三中全會開改史無前例的改革開放歷史性進程以來，歷屆三中全會的中心議題都是推進改革開放，並確立該屆中央委員會執政的大政方針，樹立中國經濟改革發展的階段性里程碑。此次中共十八屆三中全會的召開，正值中國經濟結構調整和發展方式轉型的關鍵時期，或謂確立中國經濟可持續健康穩定增長發展的歷史緊要關頭。

中央對深化改革開放胸有成竹

關於中國如何進一步深化改革開放，不僅國內，國際上也議論紛紛，眾說紛紛。討論中國如何深化改革開放，需要歷史地、現實地、客觀地、科學地、綜合地、辯證地分析、研究、探討當前及中近期中國改革開放的國內外經濟政治社會環境及可能的變化趨勢，中國改革開放進程既有的歷史經驗和教訓，以及不可逆轉的趨勢和承繼性，現階段改革開放的方向目標、宗旨任務、領域對象、政策、措施。唯有如此，才能科學地制定全面深化改革開放的總體方案和具體的路綫圖。根據今年習近平主席出席APEC峰會的講話，李克強總理出席大連2013年夏季達沃斯論壇的致辭來看，已

對上述中國經濟如何全面深化改革開放的相關問題，有了清醒的認識和把握，醞釀了大致的總體改革方案和藍圖，具體佈局思路和路綫。

對中國全面深化改革開放面臨的國內外環境和形勢，習近平主席強調，中國領導集體對國內需求下滑、產能過剩、地方債務、影子銀行等問題和挑戰保持清醒的認識，對外部環境可能帶來的衝擊高度關注，正在採取穩妥應對措施，防患於未然。他同時指出，雖然當前世界經濟艱難曲折，但亞太經濟保持良好的勢頭，中國經濟面是好的，經濟增速有所放緩是主動調整的結果。中國經濟穩定增長保持在合理區間和目標內。正因為如此，習近平主席對中國經濟發展前景充滿信心，對亞太經濟發展前景充滿信心。

關於中國改革開放總體方案和領域，習近平主席選胸有成竹、意氣風發地宣佈：中國正在制定全面深化改革的總體方案，總的是要統籌推進經濟、政治、文化、社會、生態文明建設等領域的改革，通過改革為經濟發展增添新動力。我們將實行更加積極主動的開放戰略，完善互利共贏、多元平衡、安全高效的開放性經濟體系。

關於中國改革開放的方向目標，各方面爭論較多，看法不一，分歧較大。中國國家昌盛、民族興旺的總

體方向和目標是實現民富、國強、軍壯的偉大民族復興的中國夢。基於此的全面深化改革開放的方向和目標，是實行經濟市場化、政治民主化、文化多元化、社會和諧化、生態文明化的改革開放。

爭取社會主義市場經濟改革突破

應該說，中國現在實行的社會主義市場經濟，並非真正意義上或完全意義上的市場經濟，而是半市場經濟、半計劃經濟的雙軌制經濟，或者是政府管治的市場經濟。可以說，中國經濟正處於從計劃經濟向市場經濟全面轉型轉制的關鍵時期，亦即從社會主義市場經濟向全面市場化經濟轉型轉制的關鍵時期。市場經濟就是市場化經濟，市場經濟的本質是法制經濟、民主經濟、自由經濟，並無意識形態、社會制度屬性。如仍堅持目前狀態的社會主義市場經濟，就不可能從根本上進行經濟市場化改革，就不可能從根本上實現結構調整和發展方式轉變。現在是到了突破社會主義市場經濟理念和體制的關鍵時期，唯有根本性的改革突破和全面市場化經濟建設，中國夢才有可能最終實現。

中國改革開放30多年來取得了偉大、空前的輝煌成就，成為了世界第二大經濟體，但中國經濟由於轉型轉制一直未能有突破性進展，出現了不穩定性、不確定性、不平衡性、不可持續性的嚴重問題，現已到了緊要的歷史關口。這也正是說了喊了20多年調整經濟結構、轉變發展方式，仍然不盡人意，收效甚微的緣故所在。在這方面，習李新政開改全面深化改革開放半年多以來，已有所改變，有所進展，有所起色。

習近平主席全力打造中國夢，李克強總理全力打造中國經濟升級版，新一屆中央領導集體全力推進調整經濟結構、轉變發展方式的改革開放，都是在探索以市場化為核心的經濟改革。經濟金融要進行市場化改革，首先政府就要先行至少是配合進行市場化改革。

政府應該也可以通過宏觀經濟調控、政策法規來規範市場，但不應該干預市場、管轄市場、插手市場，也不應假手國企、央企來操控市場、壟斷市場。這方面可以說問題叢生、腐敗叢生。現在是到了從中央政府到地方政府都必須進行市場化改革，真正進行政經分開、政企分開、黨經分開、黨企分開的市場化改革的時機了，到了真正着手改革和建設為市場服務的政府即市場經濟政府的時機了。



蒯輓元

推動行政改革釋放市場活力

可喜的是，習李新政主持下的第一屆政府為此進行了大刀闊斧的行政體制改革，至今已取消和下放了200多項行政審批事項，簡政放權，減輕了對企業和市場的約束和管制。李克強總理在夏季達沃斯論壇和多個場合都多次強調，各項改革措施都以激活市場為目標，進一步剔除經濟體制中殘留的雙軌制。一般認為，李克強經濟學中改革要素明顯特點之一是希望通過改革政府、約束政府，留給市場更大的空間來激活市場活力。這有助於釋放李總理看重和強調的改革紅利，有助於促進結構優化，有助於發揮市場機制的作。當然，這僅僅是良好的開頭，還有待更加深入深化全面的行政體制和政治體制改革。或謂將在下月召開的十八屆三中全會有新政策舉措出台。

通過可複製、可推廣的中國上海自由貿易試驗區掛牌開張發出積極示範信號，國人和世人或將看到下月召開的十八屆三中全會習李新政全面深化經濟體制改革方面打下強力推進金融自由化和經貿自由化改革開放的里程碑印記。

免費電視發牌事件政治化別有用心

高天問

反對派昨日發動遊行抗議免費電視發牌「黑箱作業」，把矛頭指向行政長官梁振英，並且包圍政府總部。反對派認為，在FACEBOOK的網站有50萬人簽名支持香港電視，沒有讓其獲得牌照，就是不公義，就是沒有天理。這種說法毫無道理。在電子網站上，利用軟件重複簽名，要製造50萬人，好像撒豆成兵，這是做出來的虛張聲勢。

昨日的行動和參加的人物，都和「反國教」一役極為相似，激進組織學民思潮發揮了主要的角色，公民黨的毛孟靜在申請場地方面，扮演了主導的角色，《蘋果日報》連日煽動市民上街，發揮了動員司令部的作用。種種跡象說明，這是一次政治化了的事件。所謂香港電視工會組織活動，不過是欺騙公眾的掩眼法。

不接受賽果破壞程序公義

電視台發牌的問題，早已經有廣播條例規管，無論什麼時候，都是按照法例辦事，在港英的年代，已經是如此。所以，不論是甚麼人申請電視台的牌照，都不應該在法例外製造聲勢，不應該搞遊行示威，更不應該將問題政治化。現在有人把行政會議討論的情況有選擇性地透露出來，藉以脅迫特區政府破壞行政會議保密的規矩，公佈所有的討論情況和所有申請者的商業秘密，這是強人所難，而且是違法行為。全世界的政府都不會主動破壞自己的運作機制，破壞自己的法例，破壞招標過程中的程序公義。

有人居然說，「法例並沒有為免費電視牌照設上限」，這種說法完全是違反法律違常規。究竟發出多少個，完全是按照招標過程中的實際情況作出。無論以往政府和現屆政府已多次公開說明的審核準則及理據，包括各申請機構提交的免費電視牌照申請、前廣播事務管理局的建議、顧問報告、廣播條例下適用的法定要求、所有收到的公眾意見、現行的廣播政策、免費電視市場的持續經營能力，以及公眾利益。並引入多項準則來評核申請機構，包括財政能力、節目投資、節目策略及製作能力，以及建議服務的技術水平。這是一個綜合因素的考慮，絕對不能根據在互聯網上搞的簽名虛張聲勢作為唯一的發出牌照準則。

循序漸進才能保電視業穩健發展

免費電視市場，廣告資金來源有限，如果電視台數量太多，競爭過於激烈，造成經營成本大幅度上升，財政支出太大，電視台就會陷入關門的困境。過去，無線電視、佳視、亞洲電視曾激烈競爭，拉高從業員的工資成本，結果由於廣告來源不足，有兩間電視台長期虧蝕，最後佳視執笠。曾經經營佳視的政界人士，故意不提香港廣告有限的現實，不提未能夠養活太多電視台的歷史，破口大罵特區政府非常不公正。如果明知市場不可能容納，仍然要發出5個免費電視牌照，導致有電視台執笠，這是冒進的做法，最後傷害的是香港的電視業和全局利益，也傷害香港的競爭力。所以，發出牌照的時候，就應該循序漸進，穩打穩紮，有利於電視業的可持續發展。否則，投資者發現，香港的免費電視發牌政策是無限量發牌，誰也生存不了，誰還敢在香港的電視業投資？

香港電視未曾獲得牌照，已經大量高薪挖角，這說明什麼問題？這說明香港的電視業人才不足，發出的牌照越多，人才荒越嚴重。大家都高薪挖角，製作成本火箭一樣上升，最後大家都活不了。佳視當年執笠猶在。所以循序漸進發牌，是考慮到電視專業人才的現狀，發展不能操之過急。如果王維基真正有心發展電視業務，應該培養更多的電視人才，而不是吃現成飯，高薪挖走別人的才，造成惡劣的經營環境，亂中奪取市場份額。

王維基如果有耐性，應該繼續發展電視片集的製作，開設編劇、導演、電視藝員訓練班，繼續培養人才。循序漸進的意思，即新的電視台開始運作之後，大家都有利可圖，特區政府會繼續發牌，那時候，王維基應該是首選之材。如果不尊重香港的廣播條例，不尊重行政會議保密的傳統，把事情政治化，絕不是明智之舉。

社會輿論：理性務實展開政改諮詢

文平理

每周輿論動向

特首梁振英上周四宣布即時成立由政務司司長林鄭月娥領導的「政改諮詢專責小組」，爭取在今年年底左右發表諮詢文件，正式啟動2017年普選行政長官公眾諮詢。輿論和社會各界均對此表示支持，並呼籲各界在《基本法》和人大決定的法律框架下，理性討論，求同存異，讓香港政制向前發展。輿論指出，現時距離2017年普選行政長官還有幾年時間，相信有足夠時間完成人大常委會規定的「政改五步曲」，亦有時間讓不同意見充分表達出來，凝聚最後的共識。

輿論認為，特區政府成立政改諮詢專責小組是負責任的做法，是在適當的時候推出，相信有足夠時間完成諮詢及人大常委會規定的「政改五步曲」，並強調未來任何政改方案，都需要符合《基本法》和人大常委會相關《決定》，依法辦事，否則只能令政改原地踏步。

政改必須遵循現有的法律框架

輿論強調，政改必須遵循現有的法律框架，一切不符合《基本法》及全國人大常委會的相關決定的政改建議都是雜音，如早前反對派陣營拋出的「公民提名」或「排序複選制方案」，又或甚麼「政黨提名」、「公投選舉提名委員會」等全屬假議題，是偷換概念，不在《基本法》及全國人大常委會的相關決定框架內，完全沒有存在空間，只是政客乘機增加曝光率抽政治水、渾水摸魚之舉，無助推動香港政制的改革。

有輿論指，政治是妥協的藝術和遊戲，面對美國財政懸崖，民主黨與共和黨之間，在美國步向懸崖前的數小時，最終達成共識，避免美國陷入債務危機。這就是政治，這就是妥協的藝術。社會各界應立足於香港長遠和整體利益，在法律框架內以理性務實的態度，客觀冷靜地分析討論，求同存異，凝聚共識，得出社會廣泛認可的政改方案，盡最大努力達至普選目標。輿論亦擔憂，此時此刻，仍看不見香港的政治生態存在「理性、務實及包容」，政改諮詢「工作艱巨」是無可避免的現實。

反佔中組織「幫港出聲」發起人周融強調，中央政府比任何人更著緊政改，既然中央領導人之鑿鑿表明會在2017年在港落實普選，這本身便是一個承諾，故政改能否成功不在於兩地政府，而是反對派的態度，「佔領中環」行動對政改只有百害而無一利。

林鄭身兼多項要務，惹來質疑。林鄭回應稱，她個人負責的其他工作已上軌道，她相信自己不但能兼顧，亦可集中精力處理政改。輿論指過往兩次政改諮詢，均由政務司司長擔綱，可見由政務司司長主理政改諮詢是特區政府的慣例。

免費電視牌照問題不應政治化

香港電視網絡申請免費電視牌照大熱倒灶，儘管當局一再強調審批公平公正，然而樹欲靜而風不息，發牌爭議急速演變成政治風波。但輿論並非一邊倒，客觀公正的輿論認為，有參與者競標失敗是正常的商業社會現象，不宜將問題政治化，拖慢免費電視多元化的步伐。

有輿論批評香港電視主席王維基，指出他多次以已經投資巨大為理由，大造輿論，認為自己一定會獲得牌照，這根本是王維基的一廂情願。就例如你自己去考車牌，但車牌都未考到，你就去買了架法拉利，又大造輿論話要代表香港去參加賽車比賽，以此來施加壓力，強迫運輸署無論你考不考到，都一定要發個車牌給你，這樣道理講得通嗎？而且王先生的香港電視在免費牌照仍然在審核的過程中，就不斷地通過各種途徑，煽動民意去影響審核過程，請問這樣又是否是王先生政治干預審批在先呢？到現在香港電視落敗，王先生又大打悲情牌，希望通過各個政治組織和民意代表去推翻政府的決定，難道這不是典型的政治操作模式嗎？

對於有人說王維基是因為政治理由而被封殺，輿論分析，這大概與王維基事前太過高調有關。另外兩個台都老老實實，在未獲發牌之前，除了遞交申請書之外，甚麼都沒有做，乖乖地等候政府「發落」。但王維基卻在未獲發牌前已投入真金白銀開始工作，一般商人都不會冒這個風險，好像政府一定會發牌給他一樣，這在一定的程度上可被視為想「逼宮」。

有輿論指出，政府對於免費電視牌照的申請者，一共有8個考慮的方向，很明顯，如果按照以上的條件，現有的電視經營商，是有極大優勢，王維基以一個新加入者，不可能比得上財雄勢大又有經驗的兩個競爭對手。況且，現在中選的有線電視和NOW，是現有的有線電視經營商，在「整體免費電視市場的持續經營環境」一項，由它們去多擁有一個電視台，將可以維持市場的和諧，總比「殺進」一個新的競爭對手為佳。

有輿論指，現時兩家獲發新牌的電視台，均有作投資承諾，如奇妙電視在首6年投資10億元、香港電視娛樂則在首3年投資6億元，港府必須在發牌條款上，列出詳細的投資期限與罰則，督促兩台依時落實投資計劃，更要清晰規限兩台製作、播放新節目的最低時數，防止兩台變成同集團收費電視的重播台。

制訂完善的香港農業政策

何俊賢 立法會議員

近年通脹問題嚴重，問題特別反映在向來難以共同享受經濟成果的基層家庭和人士上，2011年亦有調查發現在百物騰貴的情況下，四成的受訪者對食品通脹最為關注，可見食品通脹問題實在影響民生。近十年來，菜心、芽菜和椰菜等的每斤價格升幅超過一倍，近日熱議的新鮮牛肉在十年來每擔的升幅更近三倍。相比近十年的工資中位數只有不足三成的升幅，食品通脹絕對是基層生活上的一大壓力，絕不亞於樓價。

其實部分人士早已開始歸納香港食品通脹的成因，說這是由於香港的絕大部分新鮮食品已由內地供應。據漁護署的資料顯示，內地供應的新鮮豬肉、牛肉、蔬菜和雞蛋，分別佔全港消耗量的93%、100%、92%及58%。再加上人民幣連年升值，所謂時移勢易，內地供應的新鮮食品由廉轉貴也是理所當然的事。

雖然食品通脹的警號已漸漸敲響，但或許是特區政府及部分市民仍未感受到切膚之痛，或認為能以

金融等支柱產業所帶動的經濟發展，利用滲漏的方法為飽受食品通脹的基層鎮痛。因此每每談起漁農業的發展，政府總會將其置於任何發展之後，讓其自生自滅，甚至部分人士更會以一副漁界「使乜搞」、「難搞」的厭惡態度對待之，但問題是，香港可以一直這樣單一依靠內地及外地供應新鮮食品嗎？

答案當然是否定的，暫且不論人民幣升值漸漸拖高香港的新鮮食品價格，內地雖然地大物博，至今仍維持約九成的糧食自給率，但近年來城鎮發展持續吞嚥耕地，糧食自給率不斷波動的新聞可謂絡繹不絕。而且根據國家統計局的《藍皮書》：內地人口預計將會在2030年超過15億，加上推行已久的「一孩政策」、不斷的城鎮化，即使農業科技不斷發展，內地亦會有機會出現農業勞動人口不足、耕地面積減少及人口增長而威脅糧食自給率，到時，實在不難想像近乎全面依賴內地供給食物的香港，其食品價格將會上升到甚麼地步。

每個城市也有其發展定位，如香港需要因為食品價格上升而全面轉型農業經濟也是天大的笑話。然而「天下雖安，亡戰必殆」，面對食品價格上升對基層市民所帶來的壓力，以及並非危言聳聽的內地自給率危機，特區政府實在有需要制訂一套完善的香港農業政策，制定合理的綜合農業發展策略，在政府的帶領下，讓香港發展一定的農業和發展一定數量的內地供港農場，讓我們能有充分的能力對抗有可能出現的危機。



何俊賢