

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

張學修
全國政協委員
香港中華出入口商會副會長

理性溝通同心協力促普選



張學修

民主與法制本身就是一對辯證的關係，發展民主必須依靠健全的法制，而「有法必依」更是民主發展的必要前提。所以，在普選行政長官這一問題上，最核心的一點就是要按照《基本法》辦事，以及遵從全國人大的決定。在此基礎上，理性討論，凝聚共識。

香港歷經一百多年的港英管治，港督由英國直接委派，政商兩界均由英人主導，所制訂的政策只對其英國主子負責，維護的是英國殖民利益。對此，港人根本無權置喙。即使到了港英管治後期，港人有機會擔任重要職位，但礙於其華人身份，仍然不能接觸很多機密檔案。這種在自己土地上淪為「二等公民」的屈辱、「褒英貶華」的不平等局面，相信是每一個經歷過港英管治的港人心中永遠的痛。可想而知，當其時，民主只是奢望，爭取政治空間更是不敢想像。

普選特首為香港民主進程帶來質的飛躍

香港回歸後，港人終於吐氣揚眉，終於抬起頭，挺直腰桿做人。在中央政府的全力支持下，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治取得巨大的成功，港人的發展機遇、發展空間更為廣闊，與此同時，政治空間也得到極大的改善。特首由港人擔任，由選舉委員會選出，選舉過程中，候選人須通過市民、媒體的監察與考驗，最後由選舉委員會根據民意，投票選出民

心所向的行政長官，令在港英時期做夢都不敢想的事情變成事實。台灣著名作家李敖曾這樣總結說：香港回歸後，民主與言論自由都有很大的進步。

中央本着對港人負責的精神，積極回應港人的民主訴求。回歸後，在香港循序漸進地推行政改，將《中英聯合聲明》未曾涉及的普選概念寫入《基本法》，並通過最高權力機關全國人大常委會定出普選時間表。為香港的民主發展帶來質的飛躍，是港人真正當家作主的重要體現，同時將大力促進香港經濟與民生發展。

根據《基本法》制定具香港特色的普選方案

《基本法》第45條規定：香港特別行政區行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。行政長官的產生辦法根據香港特別行政區的實際情況和循序漸進的原則而規定，最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標。具體辦法由《基本法》附件一規定。附件一第七條規定：2007年以後各任行政長官的產生辦法如需修

政，須經立法會全體議員三分之二多數通過，行政長官同意，並報全國人民代表大會常務委員會批准。

某些別有用心人士提出的所謂「符合國際標準的真普選」，只不過是「障眼法」，用來蒙蔽不明真相的市民。筆者認為，普選就是普選，根本沒有所謂的真假之說；況且，選舉從來就沒有國際標準，沒有任何一套選舉辦法適用於所有國家或地區，有的只是各國、各地區按照自身實際情況所設定的選舉模式。眾所周知，任何一個國家或地區，其選舉制度都是加強政權認受性的工具，為日後當權者的有效管治提供堅實的群眾基礎，香港亦不例外。因此，如何在《基本法》框架內，制定既符合民主原則，又能實現有效管治的普選行政長官方案，是擺在全港市民面前的一項重要議題。在此框架下，提名委員會的組成、人數，界別選民需否擴大，民主程序如何界定，行政長官候選人的數量等每一個細節都可以進行廣泛諮詢。

繞過《基本法》另搞一套普選模式不可行

另一方面，對於社會上某些人士針對行政長官提名方式所作出的種種建議，甚麼「公民提名」、「政黨提名」、「雙軌制」，筆者認為根本沒有討論的需要。因為《基本法》已明確規定普選行政長官之提名方式：行政長官候選人須由一個具有廣泛代表性的提名委員

會提名。在此，筆者想表明的是，我們尊重每一個人的言論自由，因為這是港人引以為傲的核心價值；但另一方面，在香港這個法治社會，法治作為政治制度的基礎，「有法必依」也是毋庸置疑的。任何打着民主的幌子，企圖繞過《基本法》另搞一套普選模式之人士，都應該就此收手。有位政論家說過：「哪裡沒有法律，哪裡就沒有自由。」法律的目的不是廢除和限制自由，而是為了保護和擴大自由。所以，為了追求優質民主，享有高度自由，任何人都必須依法辦事。而《基本法》作為保障香港實施「一國兩制」、「港人治港」、高度自治等理念的憲制性文件，其地位絕不允許受到任何挑戰。

當年，鄧小平先生以其遠見卓識，提出「一國兩制」構想，並取得巨大的成功。筆者相信，在普選行政長官這一重大議題上，香港社會定能按照《基本法》規定，集合港人的集體智慧，顧全大局，設計出一套經得起考驗、普及而平等、具香港特色的行政長官普選方案。

政治化無助香港電視發牌

卓偉

基本法是政改諮詢的綱

黃熾華

香港電視申請免費電視牌照落空的爭議仍在持續，有網民日前成立「民間開放電視行動」，將於周日發起遊行包圍政府總部，組織代表更指屆時不排除佔領政總通宵留守。政府的免費電視牌照以投標方式競逐，既然投標，自然是有贏有輸，香港電視無疑在電視製作上有獨到之處，但營運一間電視台並非只是單單製作劇集，還要兼顧新聞、綜藝等不同範疇。綜合一籃子因素，另外兩個申請者，不論在人力、物力及經驗方面，都較香港電視優勝，政府最終沒有選擇香港電視並非無因。

香港電視雖然這次申請失敗，但不代表將來沒有機會。商務及經濟發展局局長蘇錦樑日前再次表明，發牌會「循序漸進」，強調免費電視牌照無設上限，不排除將來歡迎更多申請者。這意味發牌大門並未關上，當新的免費電視台逐步運作成熟，未有對電視市場造成過大的衝擊，當局將會因應市場需求，研究是否准許新的電視台加入。只要香港電視能夠汲取經驗，加強自身的實力和經驗，未來還是有申請牌照的機會。

政府一直歡迎有實力的競投者申請免費牌照，但不代表競投就等於必定中選，否則就是破壞了整個投標制度的公平性。就如土地拍賣一樣，政府自然希望盡量多的競投者參與，但最終還是實力的比拼。比賽總有輸贏，香港電視在免費電視牌照競投中失敗，應該接受賽果。無疑，一些人對投標結果感到失望是可以理解的，積極的做法是鼓勵香港電視再接再厲，爭取下次申請成功。相反以政治化的手段，甚至通過激進的示威抗爭，包圍政總來向特區政府施壓，這不啻是輸打贏要，只會令本屬正常的商業事件演變成政治事件，令香港電視申請牌照一事沾染濃厚的政治色彩，對於將來再次競投有百害而無一利。而且，如果將來的投標者都動輒以政治向當局施壓，試問投標制度還如何維持？

更要注意的是，現時不少反對派政黨及團體如「人民力量」、「學聯」、學民思潮等，都大力參與周日的包圍政總行動，反對派喉舌《蘋果日報》也在積極動員，連王丹之流也借事件「抽水」上網上线；有人甚至聯署要求美國政府介入事件，這些行動的目的顯而易見，就是希望借香港電視的發牌爭議混水摸魚，借機策動反政府行動。日前有香港電視員工表示因為不獲發牌要參與「佔領中環」，被《蘋果日報》大幅報道，其動機已是圖窮匕現。大部分支持香港電視發牌的市民，都不會支持這些政治抗爭行動，更不認同違法「佔中」，但現時這些激進反對派政黨團體卻意圖通過插手周日的示威，將一個有關發牌的行動騎劫為反政府抗爭，不但令參加者無辜成為其政治棋子，也變相將香港電視推向政治的風眼位，這對於爭取發牌是利是弊，相信大家都有數。

行政長官梁振英出席立法會答問大會，宣布成立由政務司司長林鄭月娥領導的政改諮詢專責小組，爭取今年年底就2017年行政長官和2016年立法會產生辦法正式諮詢公眾。梁振英強調：落實2017年普選行政長官必須按基本法和人大常委會相關解釋和決定。林鄭司長表示：諮詢文件不會有具體方案；她承認，政改諮詢工作艱巨，因為社會上意見分歧，但會給予足夠時間讓市民發表意見。

基本法是普選的最大「公約數」

是的，社會意見紛紜，不容易取得共識，故必須有共同「契約」，使大家尋求達至普選的最大「公約數」，這就是法律。依甚麼法律？依的是基本法。古羅馬政治、法學家西塞羅在《論法律》的名著就指：「法律乃自然之力量，是明智之士的智慧和力量」；法國啟蒙大師、法學家孟德斯鳩（1689—1755）在名著《論法的精神》中就一再強調只有依法，民主目的才能達到。普選不依基本法，會像埃及選舉那樣，大家都不依法，公說公有理，婆說婆有理，結果是槍聲不停、屍橫街頭、民不聊生，國無寧日。基本法第44和45條規定了普選行政長官的原則、次序和步驟；第67和68條也規定了達至普選立法會的原則、次序和步驟。若能圍繞普選如何落實基本法憲制規定來討論，就能很快取得共識，不走彎路邪道。

政改諮詢文件又必須按照人大常委會的決定來運行。中國是單一制國家，香港特別行政區是中華人民共和國不可分割的一部分。行政長官和立法會的選舉，中央政府有授予權、主導權、審核權和任命權，本港必須嚴格按規定的「五步曲」進行。2017年行政長官「可以」由普選產生，這是人大常委會2007年12月29日的決定。主導權在中央，就能牢牢把握普選的原則和大方向，排除外部勢力，特別是英美的插手和干擾，使普選行政長官能在「一國兩制」的正確軌道上運行。

政改諮詢須在正確軌道運行

政改諮詢文件又應圍繞如何落實「一國兩制」作另一論題。香港回歸16年，但還有一部分人不承認中央對港主權，仍在舉着港英龍獅旗做當殖民「遺少」的夢；有的人鼓吹「香港人唔係中國人」，鼓吹「香港自決」的「港獨」。因此，討論「一國」是原則，「兩制」乃「一國」之中包容的差異，差異不能凌駕「一國」。

以上就是政改諮詢的綱，抓住了綱，才能綱舉目張，2017年普選還可以找到共同交匯點。我們高興看到、聽到，特首梁振英反覆強調普選要依基本法和人大常委會決定辦事。當有人問到諮詢文件會否包括「公民提名」？律政司司長袁國強表示：一切按照基本法。對此，我們有充分信心政改諮詢能在正確軌道運行！

反對派「倒米」拖累香港

鍾樹根 民建聯立法會議員

近期發生了多宗對香港造成威脅或挑戰的事，顯示香港正處於「內憂外患」的局面。但反對派議員竟然因私忘公，為了爭取表現自己的舞台，不惜在本年度立法會復會後一再提出要求官員、特首下台的動議，猶如「倒米壽星」般，實是荒謬及罔顧大局的做法；並反映出反對派人士一葉障目，不去了解內地發展勢頭和世界大局變遷，愚昧得對香港「內憂外患」的境況一無所知。

內憂方面，政改未開始諮詢已出現爭拗，「佔領中環」的陰霾布滿全城，嚇怕商界和外國投資者。議會「拉布」頻繁，令香港基建進度落後。經濟產業發展單一，過分依賴金融和地產業，產業轉型之路仍在摸索之中。

反對派罔顧香港「內憂外患」

外部挑戰方面，最近上海自由貿易區宣布成立，人民幣自由兌換試驗也將在此地展開，香港的對外窗口城市地位備受挑戰。而多項國際主要排名，香港也持續下跌：貨櫃吞吐量今年九月首次被深圳追過，跌出全球三甲；經濟競爭力新加坡全球第二，香港只排第七，連中央也指香港的經濟欠缺創意；教育方面，港大的國際排名也被新加坡國立大學追過。加上英、美等國家對港虎視眈眈，經常借故干預香港內部事務，利用香港成為搞亂內地的橋頭堡，離間兩地的關係。

眼下香港的形勢已十分嚴峻，「逆水行舟，不進則退」，這是一個連小學生都知的定律，但反對派卻仍然對內耗遊戲樂此不疲，董建華在任時高喊「倒董」；曾蔭權掌政時要「反曾」；輪到梁振英當選後，又多次發動「倒梁」。反對派這些「倒米壽星」行為，表面上要倒官員台，實質上是在倒香港人的米。

同為亞洲城市的香港與新加坡，歷史背景相似，人口結構和數量相近，經濟活動也是以轉口港、商業和服務業為主，故星港被稱為現代版《雙城記》。但近年新加坡卻不斷向前，香港不斷墮後，其原因何在？反對派只懂批評政府施政如何不濟，但對於政府盡力制止「雙非」孕婦來港產子、雙辣負抑壓樓市過熱、限奶令保障港B奶粉供應，卻刻意視而不見。所以，本港發展落後新加坡，事出必有因，就是源於這批反對派「倒米壽星」只顧煽動政治鬥爭，為反對而反對，弄至社會內耗、經濟空轉，施政寸步難行。

對，弄至社會內耗、經濟空轉，施政寸步難行。

「倒米」行為將為港人唾棄

早前新加坡總理李顯龍提出了新的施政藍圖，不少港人拍手叫好。但事實上，新加坡提出的資助基層置業、增加房屋供應、擴建機場、搬遷貨櫃碼頭、終身醫療保障、教育改革等措施，我們香港特區政府也有類似計劃，例如增建第三條機場跑道、增加土地和資助房屋供應、興建十號貨櫃碼頭、港珠澳大橋、醫療融資、15年免費教育等。但反對派偏偏喜歡「為反而反」，不惜透過司法覆核、盲目保育、政治爭拗、煽動示威、議會「拉布」，甚至「佔領中環」等手段，拖垮政府提出的施政建議。例如2010年時，港珠澳大橋動工在即，「政治狀元」就煽動長者入稟司法覆核加以阻礙；眼見2017年普選在望，反對派則力推違反《基本法》的「公民提名」，藉此引發爭拗；政府倡議開發新界東北，反對派就煽動激進青年高呼要下鄉綁田，要盲目保育不要發展。諸如此類阻礙香港進步的惡行，實在罄竹難書。反對派喜歡做「政治攔路虎」，目的並不是為了「做好件事」而去反對，而是「為搞亂而反對」。他們「倒米」的目的，只有一個，就是破壞「一國兩制」，踐踏香港核心價值，最終是毀滅香港。

其實香港先天性比新加坡得天獨厚，有內地作強大後盾、有《基本法》保障自由法治、有CEPA協助進入內地營商、不用負擔國防軍費等等，可惜反對派卻不懂珍惜，硬要把香港帶入一條內耗死路。如果反對派不再停止這種幼稚的「倒米」行為，港人最終必將唾棄你們！



鍾樹根

中國「紅旗-9」讓歐美國家目瞪口呆

黃海振 資深評論員

西方走廊

土耳其國防部長近期宣佈，中國精密機械進出口公司的「紅旗-9」導彈，贏得該國40億美元的遠程防空和導彈防禦系統標。消息傳出後，不僅在歐美軍火商引發軒然大波，也強烈衝擊著西方政界、軍界和科技界。這次參加競標的導彈有美國「愛國者-3」、俄羅斯「S-300」、法國和意大利聯合生產的「紫苑-30」等。經過現場嚴格測試，「紅旗-9」以100%的命中率，讓歐美軍火商目瞪口呆。眾所周知，所有國家在出售武器時都會「留一手」，只會向市場推出二、三流產品。換句話說，中國手中還有殺傷力更強的導彈。

長期以來，美國的偵察衛星一直在跟蹤中國的二炮部隊，他們知道，二炮高精度巡航導彈「長劍-10」，是航空母艦的剋星，射程可達2000公里，包括日本在內的整個西太平洋地區都在攻擊範圍之內。「紅旗-9」中標讓白宮「嚴重擔憂」之外，奧巴馬更加威脅要將土耳其踢出北約防空系統之外。中國導彈技術雖然源自前蘇聯，但「青出於藍而勝於藍」。「紅旗-9」不僅把法國和意大利聯合生產的「紫苑-30」踩到腳下，命中率甚至比「愛國者-3」和「S-300」更高，顯示中國尖端武器已經達到國際先進水平，並掀開進

軍世界市場序幕。

中國不認為相關技術是「寶貝」

中國精密機械公司一舉奪得土耳其標約後，美國和西歐軍火商覺得受了醜，於是污蔑中國盜取美國導彈技術，稱「紅旗-9」導彈是俄羅斯「S-300」的仿製品。但隨着「紅旗-9」獲100%命中率、獨特的「末端制導技術」公開，使造謠者不攻自破。「紅旗-9」之所以獲得土耳其的青睞，與其功能多、可靠性強、反應時間短及全天候作戰能力分不開。即使遭遇到大規模空襲和高強度電子干擾，「紅旗-9」仍可以準確攔截各類導彈和飛機。「紅旗-9」探測距離120公里，跟蹤距離為90公里，可同時跟蹤100個空中目標，在同一時間攻擊50個目標。

歐美軍火商認為，「紅旗-9」導彈系統是因為價格低廉而贏得中標。但事實上，價格只是表面因素，重要的是中國並不覺得相關技術需要像美國那樣視為「寶貝」，而認為是可以向相關國家輸出。「紅旗-9」可輕鬆地「通過相關軟件，兼容北約防空系統」，亦說明中國導彈的高性能。美國軍火商如果繼續不思長進，單靠奧巴馬赤膊上陣來拓展市場，陶醉在原有的技術上睡大覺，即使今天是超級技術大國，但總有被超越的一天。美國的專利申請數量原來比全世界其它國家的

總和還要多，但到2011年，已經被中國超越，就是最好的證明。

土耳其希望擺脫美國的控制

中國是繼美國、俄羅斯後第三個實現中段反導的國家，充分顯示了中國導彈技術的長足進步和成就。在土耳其看來，和中國進行導彈技術合作，能夠促使該國防空能力大大提升。但如果購買美國產品，不僅價格高，且永遠無法獲得相關導彈技術，永遠被傲慢的美國人排除在相關技術領域之外。只有和中國合作，才能擺脫美國的長期控制。

早在上世紀60年代，中國剛剛組建的地空導彈部隊就先後擊落5架入侵的美國U-2高空偵察機，令美國U-2高空偵察機飛行員聞風喪膽。中國軍事裝備、生產能力已經是可以和國際先進水平媲美的國家。除航空母艦以外，從防空導彈、巡航導彈、魚雷潛艇和各類飛機的生產和製作，都令世人矚目。

土耳其位於歐亞大陸結合部，和希臘等周邊國家常有衝突隱患。土耳其雖然是北約成員國一員，但正是這個原因，尖端武器需求都受控於美國和歐盟某些國家，長期需要支付龐大金錢購買美國和歐洲國家的二手貨。所有這些，正是土耳其鍾情中國「紅旗-9」的另一個重要原因。