論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》　傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

楊志強
香港工商專聯會會長
資深時事評論員

排斥新移民既不人道又不利香港發展

志強時評

有反對派立法會議員以「約三百名市民」的名義，在香港兩份報紙和台灣《自由時報》聯署刊登廣告，打出「反自由行、反中國化、反赤化」口號，倡議「源頭減人」，將社會問題歸咎新移民，觸發涉歧視新移民風波。實際上，排斥新移民既不人道又不利香港發展。「單程證」是體現兩地「家庭團聚」的重要基石，「源頭減人」剝削兩地婚姻家庭盡早團聚的權利，違反人道主義精神。香港今天有這樣突出的成就，原因之一就是因為香港是一個移民社會，正如美國一樣，移民常帶來新的刺激和能量，排斥新移民不利香港發展。

香港從來便是一個移民社會。從開埠以來，香港人口中常常佔去一半以上是內地移民。事實也證明若不是第二次世界大戰後有這麼多擁有才幹和資金的企業家移民來港，並加上眾多年輕力壯的移民不斷來港，香港不會有今天的繁榮。

「源頭減人」違反人道主義精神

現今內地新移民可分別以三類方法來港：優才計劃、投資移民和以「單程證」來港。透過優才計劃來港的都是香港原本缺乏的專才，而投資移民可為香港帶來充裕資金。第三類持「單程證」來港則是港人的內地配偶、子女或長者，單程證每日有150個配額，人數是前兩類的近十倍，因此他們是香港新移民中主要的組成部分。

目前，內地與香港婚姻的比例佔全港35%，減少「單程證」配額，將變相延長輪候年期，剝削兩地分隔家庭盡早團聚的權利。有反對派議員倡議「源頭減人」，觸發軒然大波，連反對派內部也有人對此強烈抨擊，顯示「源頭減人」去得太盡，不得民心。由反對派組織「民陣」召集人孔令瑜等組成的「關注中港家庭權利聯席」點名批評范國威、毛孟靜等早前在報章聯署刊登的所謂「反赤化」廣告，抨擊「源頭減人」、要求削減單程證配額及由香港取回單程證審批權的說法，是罔顧事實和不負責任，漠視跨境家庭的苦況，他們對此表示「最強烈的不滿」。「聯席」要求「反赤化」廣告發起人憑着公義良知，收回「源頭減人」的不恰當言論，並向公眾道歉。

「聯席」指出，香港是一個移民社會，無論舊移民和新移民，從來都不是二元對立的，刻意製造對立局面將分化社會。以「夫妻團聚」類別為例，目前一般要等候「單程證」4年或以上，倘根據「反赤化」廣告發起人的說法，將單程證配額150名縮減三、四十個，「夫妻團聚」輪候年期就增至12年，必定會引起兩地分隔家庭怨聲載道。顯然，所謂「源頭減人」違反人道主義精神。

移民帶來的壓力也是促進社會發展的動力

香港開埠以來，從一個小漁村發展成全球矚目的「東方之珠」，大量的人口及人才來自外來移民，功不可沒。現今香港的永久居民中，大部分都是過去數十年由內地移居香港的人士及其後裔。日前《人民日報海外版》記者李煒娜就香港移民問題訪問筆者，筆者指出，香港是移民社會，歷史上香港社會對移民一直持歡迎態度，可以說不同時期不斷進入香港的這些「新香港人」，正是推動香港發展的重要力量。（見《人民日報》海外版 2013年10月9日第3版）

當然，移民也會對一個社會帶來攤薄房屋、教育、醫療、就業等問題的壓力，但這種壓力往往是促進社會發展的巨大動力。例如，上世紀70年代大批內地新移民湧入香港，他們在山邊搭建寮屋棲身，香港的基本設施及社會結構面臨重大壓力。第25任港督麥理浩上任的時候，全港寮屋居民達35萬人，麥理浩意識到房屋問題的迫切性，因此提出規模宏大的十年建屋計劃，目標希望在10年時間內，為180萬名香港市民（其中許多是當時的新移民）提供居所。終麥理浩一任，港府合共發展六個新市鎮、33個公共屋邨、16個居屋屋苑、以及重建了11個舊式屋邨，受惠人口高達96萬人。麥理浩10年公屋計劃期間，隨着新市鎮的拓展，港府積極鼓勵香港工業循多元化發展，以及着手提升香港的工業技術水平。在這種背景下，電子零件、鐘錶和電器一類電子工業在麥理浩任內急速發展。1978年的維多利亞港，可見不少新落成和正在興建的摩天大廈，見證了香港經濟突破樽頸，經濟增長之強勁為開埠以來所未有，與韓國、台灣和新加坡並稱為「亞洲四小龍」。

「新香港」藍圖可將新移民壓力變為動力

實際上，特首梁振英的首份施政報告通過短中長期房屋和土地供應以打造「新香港」的藍圖，是一個可與香港回歸前麥理浩10年公屋計劃媲美的計劃。如果填海及大舉開發新界東北部、北部和西部，又落實在南丫島北建島的計劃，香港工商產業用地不足和地價高企問題會得到解決，香港的新興產業會乘勢而起，產業轉型和多元化會迅速演進，從而將產業「做多做闊」，不但扭轉香港經濟結構單一狹窄的局限，而且能夠徹底解決新移民對香港社會帶來攤薄房屋、教育、醫療、就業等問題的壓力。

■楊志強

近幾十年來，人口超過1000萬的特大城市，成為世界上經濟快速發展的特殊地區。根據專家對城市規模收益與外部成本的測算，當城市規模達1000萬人時，城市收益會隨着城市規模的擴大而增至最大。打造「新香港」的藍圖，可以使香港人口增至1000萬，才能追得上國際金融中心紐約及倫敦的實力。 不斷增加的城市規模和經濟實力將會帶來巨大的經濟效益，進而促進收入的增長，這一增長同時造就新的消費階層。香港是全球其中一個出生率最低的地區，不能讓人口老化及減少，香港要成長，既要鼓勵生育，也不能排除內地「單程證」新移民和透過優才計劃、投資移民來港的人才。而香港讓1000萬人居住，才能有如紐約及倫敦的基本條件，成為真正的國際金融中心。

從歷史的角度看，香港人絕大部分都是由內地移民來的，內地不斷有新移民來香港，成為了推動香港經濟發展的生力軍，香港能發展成東方之珠，不斷來港的移民要記一功。要看到，兩地在融合的過程中出現摩擦是很正常，兩地要協商處理，特區政府必須善用新移民這個人力資源，並在教育和房屋政策上，做好配套工作。

陳偉業向菲律賓「通水」吃裡扒外

徐庶

「人民力量」逢中必反，逢特首必反，人所共知。他們對特區政府百般謾罵攻擊，他們宣誓就職的時候，故意表示對《基本法》的不尊重，對中華人民共和國的敵對立場，其醜陋表現，所有香港人都看到了。昨日「人民力量」的陳偉業在會議廳內抗議，高舉着「向港共政權說不」的標語牌，大聲呼叫反中、反特區政府的口號，蓄意搗亂。但是接着下來的鬧劇，卻是反對派經過精心佈局，並不像以前那樣謾罵了幾句就離場收工那麼簡單。

陳偉業令議會蒙羞

反對派是有所為而來，它們的主題是「香港不用對菲律賓卑躬屈膝」，以此迫使行政長官在立法會公佈特區政府今後和菲律賓談判人質問題的各種部署和策略，以便向菲律賓和美國「通水」，讓菲律賓和美國能夠及時採取措施，瓦解特區政府為死難者討回公道的努力。這種向菲律賓「通水」的策略，不少立法會議員都有強烈的警覺，一次又一次要求立法會主席執行《議事規則》作出裁決。可惜立法會主席對「逐出議事廳」只講不做，虛晃一招，雖然他在立法會開會前已經作出警告，任何立法會議員作出喧嘩或高聲呼叫，就會被驅逐離場，但無論陳偉業怎叫反中口號，怎樣粗言侮辱行政長官，怎樣超時間發言，他仍然沒有執行紀律，反而丟下了那一句話：「看直播的公眾人士、我們的市民，都希望聽到議員的提問及行政長官的回應，是能夠解決到他們最關注的一些問題，而不是聽我們議員在這裡互相去辱罵」，「現在應讓行政長官繼續回答議員提出的、公眾最關注的問題」。

為什麼立法會議員要求執行紀律，被形容為「互相去辱罵」？的確令人百思不得其解。對此，行政長官梁振英談了兩個觀點：陳偉業的語言是有冒犯性的；政府對菲律賓有策略，在我們通盤考慮當中，但是我們今日不會將我們的策略和部署公開在社會講，亦不會在這個答問大會、在傳媒現場轉播的情況下，回答陳偉業議員，因為陳偉業議員應該知道菲律賓政府在香港的總領事館，他們是會看電視的。梁振英這兩個觀點，其實點出了兩個問題：在文明的立法會議事大廳裡面，應該有文明的規矩；另外，外交鬥爭有機密，有人想「通水」，他不會上當。這樣，特首有力地回擊了不懷好意的反對派，讓他們灰頭土臉。

協助外國竊取香港機密

大家都知道，美國的稜鏡計劃，就是在外交談判前夕，美國國家安全局利用了先進的竊聽儀器和互聯網監察手段，監視自己的盟友、談判對手，預先知道他們外交談判的策略，然後制訂策略，封殺對方的各種談判理據，保證美國取得談判桌的最大利益。現在美國和菲律賓都有共同利益，他們結盟一起對付中國，需要有人刺探特區政府的談判策略，然後讓特區政府空手而回，接着就利用這種局勢，發動倒梁振英的政治鬥爭，弄得香港雞犬不寧，以利製造配合美國干預香港政改的形勢。梁振英在關鍵時刻，頭腦冷靜，氣定神閒，化解了跳樑小丑的進攻，這維護了香港特區和七百萬港人的尊嚴和利益，是大大利好的事情。

通過這個事件，廣大市民都看到，有一些人，高舉維護香港人利益的旗號，大罵特區政府「喪權辱港」，原來這是為自己加上保護色彩，掩蓋自己吃裡扒外的面目，為菲律賓和美國盜取香港的外交機密。所有的政府和行政機構都是有機密的，這些機密公佈出去，就會損害自己利益，讓外國勢力得到好處，讓行之有效的運作機制受到干擾和破壞。回歸十六年來，親外國勢力的反對派，一次又一次地要求特區政府公佈各種秘密，包括行政會議討論重大政策的機密，實則是企圖破壞行政會議機制，讓行政會議的功能癱瘓。陳偉業這一次追索外交談判部署機要的鬧劇，讓香港人大開眼界，更加懂得怎樣帶眼識人，從他們的行為和語言中，分辨誰是我們的敵人，誰是我們的朋友。

向菲「維權」須趁熱打鐵多管齊下

陳振東

香港對菲經貿制裁最直接有力的手段，只有限制菲傭來港及減少進口兩途，但由於香港有數以十萬計的家庭都僱有菲傭，因此建議港府首階段集中考慮不再批准新菲傭申請來港，然後再逐步升級施壓。同時，香港特區政府應當與內地就對菲制裁預作對接，相互配合，形成合力，以期發揮最大效果。我衷心希望「馬尼拉人質事件」能早日得到妥善處理，受害者的冤魂能夠早日安息，傷者及死者家屬得到應有的賠償。同時也希望整天在無謂政治爭拗中蹉跎歲月，逢中必反的極少部分香港人，能夠早日猛醒，認識到只有國家強大，香港才能在國際社會上吐氣揚眉；只有中國人同心合力，才能在世界上不受欺淩。

中國國家主席習近平以及總理李克強，最近親自要求妥善處理三年前發生的導致八名港人無辜慘死的「馬尼拉人質事件」。菲律賓方面多少作出了一些改變，同意就事件的善後進行商談，令事件的解決初現曙光。

然而，日前菲律賓傳媒引述總統發言人的講話，竟聲言中國要求菲方就人質事件與香港修補關係是「太遲」（too late），因為香港特首梁振英在印尼與菲總統阿基諾三世會面時，雙方已同意要「放下」（put behind）事件。這一方面反映出菲律賓當局希望掩飾在中國領導人直接施壓下，不得不着手處理事件的窘態，另一方面則是無中生有地把特首梁振英拉下水，聲稱他在菲方還沒有提出具體處理方案之際，已經同意「放下」事件。這種輕浮兒戲及文過飾非的態度，實在難以令人對事件的最終解決抱有信心。

慘劇責任非殺手一人可以承擔

三年前的8月23日，菲律賓一名前警員要求恢復其高級督察職位，劫持了22名香港遊客和3名菲律賓人，在與菲律賓政府相關部門長達20多小時的談判失敗後，開槍射殺人質，造成港人8死7傷。至今，港人的悲憤仍未平息，傷者以及死者家屬也還沒有得到應得的賠償。

本月7日，香港特區行政長官梁振英在與阿基諾三世及7名菲律賓部長級官員的會面中，再次代表港人要求菲方就馬尼拉人質事件道歉、賠償，懲處相關責任人，並保證同類事件不再發生。但阿基諾三世仍拒絕致歉，並強調事件中犯錯的是槍手，他不會就他人的錯道歉。甚至，菲律賓方面認為人質事件「已經解決」！

事實上，人質事件的悲慘結局，絕非槍手個人可以負責：菲律賓鬆散的槍支管制、糟糕的社會治安、拯救過程中的錯漏百出、警方的指揮不力及策略失當……當地政府都難辭其咎。而香港死因庭在警方赴菲現場取證及調查後，也已裁定8名死者遭不合法殺害，並確認菲政府延誤處理前警員要求，及在拯救行動中的種種失誤，是促使兇犯開槍殺害人質的原因。

為了不道歉，阿基諾三世甚至找出「文化差異」這樣無稽的理由，他說「若我們道歉，就等於承認這是國家、政府和人民的錯，而從我們的角度，只有犯事的槍手要負責。為了別人的過錯而去道歉，有違菲律賓人文化」，政府道歉則是「香港文化」。這無疑只是狡辯，就連菲律賓國內也有許多人在報章上對這樣的說法嗤之以鼻。

菲處理善後極有可能施拖字訣

然則，在港人以至全體中國人對菲律賓當局的無賴言行表示憤怒之餘，我們還須靜下心來，認真研究如果對方在北京最高領導人為港出頭之後，依舊陽奉陰違、兩面三刀施拖字訣的話，應當如何辦。在這方面，台灣以及中國大陸都有經驗，足以借鏡。

月前台灣當局針對漁民遭菲律賓執法人員射殺事件，先後對菲律賓實施十一招制裁措施，其中第一波措施即包括凍結菲國勞工申請到台工作，第二波則包括斷絕雙方所有經貿交流，甚至出動軍艦到菲律賓鄰近海域巡邏，終於成功迫使菲國總統在事發三個月後「跪低」，派出代表向遇害漁民家屬道歉賠償，並將兇手繩之以法。至於內地，更只動用到對自菲律賓進口的香蕉加以嚴格「檢驗」，致令其在港口大批積壓腐爛這一招，就已經使對方舉手投降。

當然，香港與台灣和內地的情況不盡相同，香港難以照搬台灣的十一招及內地的「凍蕉政策」，但香港也絕不是無招可出。香港特區政府在人質事件發生當晚，即對菲律賓發出黑色外遊警示，至今仍未解除。最近馬尼拉市長計劃訪港，就表示黑色警示令當地損失數以千萬美元計的旅遊收入，為此他願意代表馬尼拉市民向港人道歉，以期解除相關懲罰。說明這一措施並非無效，更不可輕易撤除。

■陳振東

對菲制裁須考慮與內地聯手

至於菲律賓與香港的經貿關係，首要的當然是在港菲傭。截至2013年7月，共有172,829名菲律賓人居於香港，大部分從事家庭傭工工作，成為該國外匯的重要來源。另據香港統計處資料，截至2012年6月，在香港設有辦事處的菲律賓公司共有31家。而2013年首6個月，來自菲律賓的訪港旅客合共375,294人次，按年同比有輕微增幅。此外，菲律賓是香港第22大出口市場。香港對菲出口，2013年首6個月總額為14億美元，主要包括電訊設備和零件、辦公設備、電腦零件和配件。同期香港自菲進口為25億美元，增長5.4%。主要包括半導體和電子管、電腦以及電訊設備和零件。

綜上所述，香港對菲經貿制裁最直接有力的手段，只有限制菲傭來港及減少進口兩途，但由於香港有數以十萬計的家庭都僱有菲傭，因此建議港府首階段集中考慮不再批准新菲傭申請來港，然後再逐步升級施壓。

另方面，由於習李兩位中央領導人均已經直接對菲施壓，因此如果對方依然故我，不認真處理導致八名港人無辜慘死的「馬尼拉人質事件」，則中國內地對菲經貿制裁措施和政治外交壓力也必定接踵而至。事實上2011年8月底，菲總統阿基諾三世曾應邀訪華，希望與中國簽訂70億美元的合同，簽署6項協議，其中包括《中菲經貿合作五年發展規劃》，期待到2016年為菲帶來約500億美元的投資。可以想像，如果菲律賓今次在香港人質被殺的善後問題上不作妥協，則上述的經貿合作均將無法兑現。香港特區政府應當與內地就對菲制裁預作對接，相互配合，形成合力，以期發揮最大效果。

針對貧困家庭　協助兒童發展

莫家豪教授　香港教育學院協理副校長

剛發表的2012年香港貧窮情況報告顯示，即使近年港府短期性措施有助緩解貧窮情況，但在深入分析貧窮線下的貧窮指標以及貧窮住戶/人口的社會經濟特徵前，適宜先就政策介入前後的住戶收入分布作出初步了解。過去數年勞工市場表現較好，加上實施最低工資後，基層就業收入錄得可觀增長：在2012年政策介入前後的貧窮人口和貧窮率分別為介入前131萬及19.6%跌至介入後的102萬及15.2%。這種跌勢說明有關政策奏效。但報告亦指出即使整體貧窮情況有改善，但部分因非從事經濟活動的貧窮住戶數目及人口跟隨人口結構轉變增加而抵銷。報告又指出在2012年恆常現金政策介入後，貧窮線下本港仍有40.3萬住戶，共101.78萬貧窮人口，他們具備以下特點：

一、多沒有工作（近六成）；二、住戶人數少（近六成）；三、長者比例高（約三成）；四、多領取綜援或居住公屋。

兒童扶貧成效收窄值得留意

報告又指出政府恆常現金政策於兒童方面的扶貧成效有所收窄，「脫貧」的人數由2009年的6.13萬人下降至2012年的4.48萬人，同期間貧窮率的減幅由5.5個百分點降低至4.3個百分點，情況值得關注。此外，在過去4年間，即使「脫貧」長者人數有所增加（由8.36萬人增至9.12萬人）貧窮率的減幅大致相若，約為10個百分點。針對上述情況，政府應採取針對性政策來協助不同貧窮層脫貧。

對於兒童貧窮方面，我們認為最有效就是增加有關貧窮家庭照顧較年幼兒童的相關現金津貼，比如書簿津貼、交通津貼、課外活動及興趣班的現金資助，希望藉此幫助這些貧困兒童受惠於額外資源，改善他們學習及增強其社交能力。過去政府成立兒童發展基金幫助有關貧困兒童，如今面對貧困兒童問題時，政府必須採取更積極扶貧措施，如上述提倡不同現金津貼，及至特別為這批兒童創造不同娛樂及社交機會，將使他們自信心及人生閱歷有所提升。投資青年兒童發展，有利增強本港長遠競爭力。

■莫家豪