

閱讀四大題型 逐一破解

名師應試錦囊

逢星期三見報

新高中文憑試經歷兩年，閱讀卷的出題形式與會考閱讀卷其實有不少相同之處，這些題型頻繁出現，可見是考評的其中重點。了解題型，對我們閱讀時找重點有重要幫助，同時也可有更明確的溫習方向。

上期(10月2日見報)跟大家分享過，段落大意是近年試卷中的常見題型，而且出題方式逐漸穩定，例如會考2010年及2011年的第一篇都是論說文，而段落大意的答案往往要求同學說明「以甚麼說明手法/論證手法，說明/論證某事」。至於文憑試2012年及2013年的第一篇都是敘事抒情文章，段落大意要求同學說明該段「敘述甚麼事，抒發甚麼情/說明甚麼理」，可見答案由兩部分組合而成。從答題模式看，處理段落大意，正確辨認文章體是重要一步。

解釋詞句深意 常涉比喻修辭

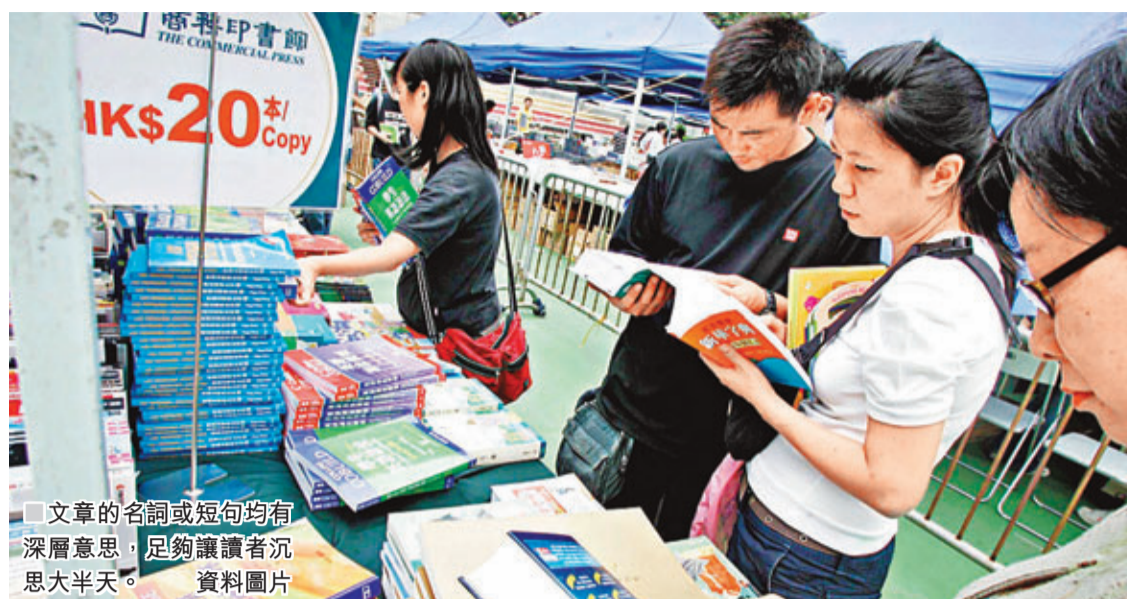
另一種經常出現的題型，要求同學解釋篇章中的名詞或短句的深層意思。這類題型，往往選擇本身有意思的詞語或短句，同學除要正確讀懂它們的本意外，還要指出其在文章的真正含意。例如文憑試2012年第一篇第十題，要求學生解讀篇章以「橋」為文題的寓意；2013年第一篇要求學生解讀「瓊漿」和「糟粕」的文意，第二篇第十一題要求學生解讀金屬的不同特性代表凡夫的哪種特質。以上兩道題目，我們都知道作者在當中運用比喻手法，必須了解本體和喻體之間的共通點，才能作答題目。例如

2012年的「橋」，我們知道橋的本質就是將兩個地方相連接，而文章內容又涉及香港和內地，加以合併，就能得出香港與內地之間的連繫，文章重點是家國的關係。

用既定立場 評作者自身

第三種常見題型要求學生用作者文中的立場，評價作者自身或其他類近篇章。例如會考2010年第一篇第十題，要求學生用作者對「諷刺」、「自嘲」的定義去評價《世說新語》的選段；同年第十四題要求學生評價作者自己是否能做到「自嘲」。兩道題目都要學生正確解讀段意，然後靈活運用。作答時，宜明確指出作者的看法，然後將作者的定義套用於需要評價的內容上，就能得出結論。此類題型在論說文中頗常見，例如會考2011年第一篇第十題便需要學生解讀文中魯迅對「孝」的看法，並以其觀點評價吳猛的孝行是否合理。

最後，另一種常見題型是分析文章的修辭及寫作手法。會考2010年第一篇第十二題，要求同學評價「膚面的」應否改寫成「表面的」；2011年第一篇第一題要求學生分析魯迅描寫人物的寫作手法。文憑試2012年第一篇第六題要求學生分析兩段描寫橋的文字的描寫手法有何不同；2013年第一篇第九題和第十題則屬承接題，同學要先在第九題正確分析兩組段落運用何種寫作手法，然後在第十題作出解釋及說明。作答此類題目，最佳方法還是同學在應考前熟讀各種修辭及手法的定義，深入了解各種語文知識，要燃燒火焰，有時還是需要先把瓶子好好填滿的。



文章的名詞或短句均有深層意思，足夠讓讀者沉思大半天。資料圖片

練習問題

文中最後一段，作者提到「要燃燒火焰，有時還是需要先把瓶子填滿的」，當中「燃燒火焰」和「把瓶子填滿」是甚麼意思？

參考答案

「燃燒火焰」：評價寫作手法；「把瓶子填滿」：熟讀各種基本語文知識，例如各種修辭和寫作手法的定義。

預告：下期專欄(30/10(星期三))將探討如何應對閱讀卷的文言文。

羅穎妍老師 風采中學

作者簡介：曾分別於香港大學及香港中文大學修讀中國語言及文學系本科和碩士課程，現於風采中學任教中文科。

學校簡介：風采中學(教育評議會主辦)由余風采五堂會贊助，坐落新界北區，於2002年創立，提倡「品學共融」，並以「風、度、采」為校訓，期以教育專業及創新精神，凝聚家長及社會力量，建立一所不斷求進的學校，培養新一代成為主動學習及具責任感的良好公民，充分發揮個人潛能，為社會和國家作出貢獻。學校亦期望通過教育研究及實踐探索，為香港的教育模式提供新經驗、新突破。

過耳不忘無錯字 聆聽卷穩取四級

尖子教路

逢星期三見報

聆聽卷？它是在中文各分卷中佔分最少的一份，亦是考生花最少心思研習的一科。考生普遍認為，它沒有甚麼值得溫習，亦不知道溫習方法。多做練習當然會有幫助，但作用大嗎？筆者真的不知道。但就個人而言，除做課堂練習外(平均一年6次)，再也沒有做過其他額外工夫。

顧名思義，卷三要求具備的就是好的「聆聽」能力。假如你是一個過「耳」不忘的人，那就恭喜你，只要多練習詞彙，不要犯有「字」難「寫」的錯誤，基本上也可達到四級成績，因為試卷有七成至八成答案都是從錄音資料直接取得的。(根據考評局在2012模擬試卷的成績分析中，五級的成績下限是70%)

筆者從小已是一個極易分心、粗心大意的女孩，還記得小一、小二時，成績表上全都是甲，除了一個「戊」——就是可惡的聆聽卷。那麼筆者是怎樣進步的？「做義工！」

當義工助培養專注力

「做義工？」沒錯，做義工的確給予筆者很大幫助。小三開始，筆者便參與很多義工活動，與長者

聊天，小孩相處能有效訓練專注力及耐力。若真的抽不出時間，各位在日常生活與他人溝通時，都可訓練專注力。例如：聊天時多望對方雙眼，表現重視，全神貫注的一面。「哦！」、「是嗎？」等敷衍回應不要得，要多嘗試抽出談話內容的重點，再就此作回應。若能延伸至其他提問，那就更好。這不但建立人際關係，更可提升專注力及加強掌握重點延伸的技巧，對卷三有一定幫助。

上述方法看似與考試毫不相干，只要嘗試就可見其成效。此外，應考時亦應注意有其他要點：

1. 清楚辨認角色：漏聽一句，可能失一二分；調亂角色，卻可失一二十分！故開考時應辨識不同人物的特徵。例如：家寶(聲沙)、一心(溫柔)……避免混淆。
2. 把握每分每秒：在悠揚的《線粽子》響起後，除要逐一閱覽題目及標示關鍵字外，若有空餘時間，還可嘗試推算答案。例如：考評局2012年練習卷第四題問及美儀和芳芳的反應，可推算有激動、不滿、抱怨、平靜、不解、支持等可能性答案。通常較易推算的題目為短答或填充。尚有更多要點，有待下期分解。

陳曉慧 中文科尖子

預告：下期「儒家系列之夫妻篇」將於10月30日(星期三)刊登。

戒掉錯別字

星期三見報

默守成規 VS 墨守成規

解說：「默」的意思是不說話。「墨」在這裡指墨子。墨子善於守城，所以稱「墨守」。「墨守成規」後來用來形容死守老規矩，不肯改變。

參考答案：默守成規(×) 墨守成規(✓)

卓而不群 VS 卓爾不群

解說：「卓爾」形容特出的樣子，「爾」在古漢語是形容詞後綴，同樣的例子還有「莞爾」、「率爾」。「而」是連接助詞。

參考答案：卓而不群(×) 卓爾不群(✓)

慈詳 VS 慈祥

解說：「慈祥」的意思是和藹安詳，「詳」有從容莊重的意思，但表現在組詞上，僅用在「安詳」，不用在「慈祥」。

參考答案：慈詳(×) 慈祥(✓)

資料提供：香港印書館 THE COMMERCIAL PRESS
書籍簡介：列舉典型例詞，對1,500個常用錯別字的漢字進行正誤辨別，可即時進行自我測試，舉一反三，啟發思考，減少出現錯誤的機會。

古文識趣

星期三見報

莊子巧用比喻論證 暗諷惠子利慾薰心

考評局文言篇章一大特色，在於所選篇章多有「比喻論證」一元素。無他，古人說理言志，舉例以外，要麼寓言，要不比喻，鮮有像西方嚴謹慎密的思辨文章。

故此，只須掌握比喻論證的分析技巧，面對文言說理部分自然輕鬆取分。是文將以「惠子相梁」之故事作材料，闡述回答「比喻論證」題型的技巧。原文如下：

惠子相梁，莊子往見之。或謂惠子曰：「莊子來，欲代子相。」於是惠子恐，搜於國中三日三夜。莊子往見之，曰：「南方有鳥，其名為鶩，子知之乎？夫鶩，發於南海而飛於北海；非梧桐不止，非練實不食，非醴泉不飲。於是鴟得腐鼠，鶩雖過之，仰而視之曰：『嚇！』今子欲以子之梁國而嚇我邪？」

題目一：「惠子相梁」一文，「鶩」、「嚇」與「腐鼠」分別比喻甚麼？(9分)

題解：題目要求指出「鶩」、「嚇」與「腐鼠」比喻甚麼，即要求考生指出它們的「本體」。考生宜先掌握文中對三者的描述，再點出它們分別所指的人、事、物。如鶩鳥之「發於南海」而「飛於北海」，代表其志向高遠。「非梧桐不止，非練實不食，非醴泉不飲。」代表其不慕名利，超塵脫俗。見此，則知莊子明顯以「鶩」喻己，而以「嚇」喻惠子。鴟得腐鼠心喜，見鶩飛過，怕其與之爭奪腐鼠，故嚇退鶩。此處「腐鼠」是「相位」之意，引申為功名利祿。惠子得梁國的相位，受小人蒙蔽：「莊子來，欲代子相。」擔

心莊子前來爭奪相位。於是「惠子恐，搜於國中三日三夜」，如此，當明白惠子醉心功名利祿，亦因而淪為猜忌小人。

答案評分準則：

- A. 莊子以「鶩」自比，比喻志向高遠、不慕名利及超塵脫俗的君子；
- B. 莊子以「嚇」比喻惠子，暗諷他是猜忌、醉心功名利祿及見利忘義的人；
- C. 「腐鼠」比喻梁國相位，泛指功名利祿。

題目二：莊子以「鶩嚇鶩」比喻甚麼？試加析述。(4分)

題解：「鶩嚇鶩」乃一行為，通過行為，我們可分析其背後的動機。題目要求考生指出莊子舉「鶩嚇鶩」一事欲說明的道理。面對此類問題，考生宜先點明從「嚇」的角度思考「嚇」的動機目的。再從「鶩」的角度評價「嚇」的舉動。如此，便知莊子的立心。鴟得腐鼠，以為得到寶物，見鶩飛過，以為它是來爭奪腐鼠的，故嚇退鶩。然而，從鶩來看，鴟得腐鼠為寶及其「嚇」的舉動實在可笑得很。將上述分析套用於「相位」與「搜於國中」，便得出答案。

答案評分準則：莊子以「鶩嚇鶩」比喻惠子得梁國相位，自以為得到寶物，並以小人之心度君子之腹，以為莊子到梁國與之爭相位，故派人搜捕莊子，防止他爭奪相位。但於莊子眼中，相位一文不值，他志向高遠，自然對功名不屑一顧，對惠子的舉動嗤之以鼻。

謝旭博士

作者簡介：香港中文大學客席講師，教授中國文化與通識課程。考評局資深主考員與閱卷員、專欄作家。哲學博士、文學碩士。「通識教室」中國語文與通識教育科名師。



傳道授業解惑 學生受用

文化拾穗

星期三見報

儒家系列之師生篇

中國五倫，並無師生一倫；唐君毅先生把之歸入朋友，大概是傳統中並無六倫之說，朋友一倫較為接近。師生關係的特點在文化承傳、迷津指引；這兩點，朋友一倫難以涵括。

文化承傳，狹義指韓愈所說的傳道(道統品德)與授業(學業知識)，廣義而言泛指一切文娛康樂活動的教與學。論語云：「雖小道(微小技能)，必有可觀者焉(值得觀賞之處)。」筆者早年擔任籃球教練，略有所悟：籃球不單有強身健體、促進社化之功；更有令頑石點頭、愚者開竅之效。這是很多過來人經驗之談，外圍者不知而已。

薪火相傳 先燃己後亮人

薪火相傳，不單是從老師手中接過火把，又把之原本的傳遞下去；而是以老師的光芒先點亮自己，然後又去點亮他人。前者只是信差工作，火把與自我疏離，不足以言承傳；後者方是文化大業，於己終身所托，薪盡火傳。

薪火相傳的更高理想，是承繼者把上一代的智慧加以統整轉化，方才承傳下去。這樣交出去的火炬，方能照得更亮、更遠。中國人的師道，並不囿於門戶之見。《碧血劍》的一代宗師穆人清，但聽得老友木桑道人肯傳授徒弟袁承志暗器、輕功兩門絕技，馬上厚着面皮的叫袁承志叩頭道謝，惟恐老友反口。囿於門戶之見，文化技藝只會一蟹不如一蟹，至終消失於無形。筆者早年教授籃球，嘗試融合技藝與文化；基本技術源自中學恩師鄭養剛、藍壇著名教練張泰榮；戰術理念卻來自與籃球毫不相干的李天命和金庸。從兩位先生的著作之中，意念取之不竭，用之不盡；如李之棄繁瑣重實效、金之重劍意不重劍招等，都可

加以轉化，即妙即用。



「可造之材」評語 永記於心

迷津指引，是師生一倫的另一特點，這即韓愈所說的解惑。雖說，迷時師渡，悟了自渡；但少年15歲，有誰能自渡困厄呢？這一點，筆者很有感受，中三留級那年，人在谷底，自信盡失。第一次派成績表，班主任譚松壽老師在評語欄寫上「可造之材」(A promising student)；這一評語，據老師多年後對筆者說，那是他在校長的反對下堅持寫的。這點堅持，就成了救生圈，把筆者從泥潭中浮了上來。自此之後，無論自己如何不濟，總能聽見老師在旁打氣：「你的敵人只是自己，並無他人。」一語窩心，點亮一生。

另一位叫筆者感激的是蘇穎睿老師。當年，老師赴美攻讀神學，對筆者這個問題學生仍不離不棄；筆者無論遇到甚麼問題，事無大小，悉以煩之。然而，老師總是以書信、以誠愛開解、啟悟；這份恩情，終身不敢、也不能忘懷。縱使後來，筆者對人生有另些看法，與老師的期許有點落差，但這絲毫不減筆者對他的敬意。師生恩情，不因時間而褪色，歷久彌新。去年校慶，筆者在晚宴中看到老師，也知道他的一點家事；那一刻，真想向他說，筆者心中仍然多麼敬愛他，給他一點安慰。可是，一見到恩師，自己又笨拙起來；心有千千結、千千刺，不知從何說起。最近，老師再度離港赴美，心中湧起一陣惆悵；但願他在彼邦，生活淡中有喜，濃出悲外。

這些年來，筆者重視師道，對直呼老師其名的人有點反感；可能是在潛意識中，深深的隱藏對這兩位老師的敬意。

老師肩負傳道、授業、解惑的使命。資料圖片

團丁

作者簡介：現職中文教師，大學畢業之後，全情投入教育事業之中，一見眼30多年。知命之後，回歸中國文化；躬耕校園一隅，推廣儒道，自得其樂。