

教協鼓動教師教唆學生「佔中」 踐踏專業守則

高天問

教協舉辦「教育界『和平佔中』商討日」，會長馮偉華向教師介紹「佔中」理念，討論如何策劃有關「佔中」議題的教學，又要求教師教學時須表達自己對「佔中」的立場。馮偉華作賊心虛，擺出了「此地無銀三百兩」的模樣，說「活動不是要宣傳或鼓吹『佔中』，而是要把政制發展等議題帶入校園討論」云云。這是最無恥的謊言，明明是教協召集討論「佔中」，怎麼能睜着眼睛說瞎話，說不是「鼓吹佔中」？教協早已經是一個政治組織，支持「佔中」的立場已經明白宣示，「商討日」其實是在教育界進行動員和研究策略的一個會議，教協的行徑完全是在踐踏教師專業守則。

教協所組織的「『和平佔中』商討日」，目的是要動員教師做「攪屎棍」，在校園裡宣傳「佔中」，以利將來召集青年學生參加「佔中」行動，為反對派火中取栗當炮灰。然而，社會人士和廣大的學生家長，早已經明確表示反對「佔中」，反對用鼓勵違法的教育方式，荼毒學生的幼小心靈，保障學生的人格和道德健康成長。

教育專業人員機構豈能鼓吹違法？

無論教協怎樣化妝，怎樣為「佔領中環」宣傳進入校園進行包裝，「佔中」都是違憲違法的教唆行為。堂堂一個教育專業人員機構，怎麼能違反教師的專業操守，鼓勵教師向沒有政治經驗、腦袋天真幼稚的學生，以上

課的形式，教育他們違反法律，違反《基本法》？這是全世界都沒有的校園荒謬現象。

教師的職業，是一項非常嚴肅而高尚的職業，學生將來的品格、道德、對社會的承擔，由教師來塑造，學生家長們非常信任學校，非常信任教師，希望教師能夠把良好的品德和學業傳授給學生，使學生健康地成長。他們怎能容忍教師向學生灌輸不需要遵守法律，做無法無天的「紅衛兵」思想？這種危險行為，將會把一代人帶入邪路，污染香港的法治環境，培育一大批沒有法治觀念的年輕人，斷送了青年的前途，這是反社會、反法治、反教育的罪惡行為。

教協會長馮偉華採取了欺騙的手法，在「應否及如何與學生討論『普選』及『佔中』等議題」的討論環節，

把「佔中」的洗腦喬裝打扮，說成「教學法」的參考資料，當中3篇是由香港教育學院管治與公民研究中心聯席總監梁恩榮、香港教育學院教育政策與領導學系高級研究助理盧臨撰寫，力陳應該教「佔中」的文章。馮偉華又「建議」教師在教「佔中」時，不應「隱瞞自己的立場」，宜將自己的立場盡量透明。

每一個學生都會信任教師，相信教師的教學是權威的，是正確的。馮偉華所召集的都是教協的骨幹，他們支持「佔中」的政治立場早已經確定了，現在馮偉華要他們不應「隱瞞自己的立場」，就是要他們向年幼無知的學生灌輸犯法的思想和行為，以「師道尊嚴」，以所謂考試答題，誘騙學生上當，出售他們的精神迷幻藥。在這樣的環境下，不痛不癢地說兩句「讓學生思考和判斷」，不外是兜售了軟性毒品後，再說一句「學生可以自行思考和判斷是否吸毒」那麼偽善和冷血。

社會應譴責教協毒害學生

立法會議員梁美芬要通識教師表明政治立場時，教協持反對的立場，為什麼馮偉華在「佔中商討日」，卻又要教師在講課「佔中」時不應「隱瞞自己的立場」呢？這就說明了教協的狡辯和不誠實。這兩種相反的態度，表裡不一的行為，原來是運用於不同的場合。當社會人

士和學生家長要求教育當局在處理通識科教學問題的時候，教師應該表明自己的政治立場，讓學生家長有所參考和識別，教協為了規避檢查，全力反對。但是，當面對着沒有政治經驗、單純天真的學生時，教協卻要求教師盡量放毒，兜售迷幻藥，不應隱瞞自己的立場。這就是兩面三刀的做法，手段的卑鄙，說明了陰謀詭計的卑鄙。這與教師應該具備的忠誠、尊重法律、品德端正、正氣、善良、仁愛的條件是格格不入的。

「教育人員專業操守議會」制定了教師的守則，要求教師對公眾承擔義務，包括「應尊重法律及社會接受的行為準則」、「應以身作則履行公民的義務」、「致力維護良好的社會風氣」、「培養學生的自由、和平、平等、理性、民主等意識」。「佔領中環」無論怎樣包裝，都是犯法的行為，教師居然販賣有毒的思想，教唆學生犯法，和「應尊重法律及社會接受的行為準則」對着幹。公民的義務和權利是平衡的，若要享受公民的權利，須負責遵守憲法和法律，香港的核心價值和社會穩定，完全是大家努力守法的結果。教師公然散播可以因為自己個人的政治動機，就可以剝奪別人的自由，製造暴力「佔領中環」，強制多數服從少數，完全是不民主的行為。教協的「佔中商討日」的言論和煽動，已經粗暴地踐踏了教師的專業操守和守則，有關當局和社會人士應該譴責這種行為。

不信任動議違基本法

社會人士批反對派濫用「不信任動議」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會復會不久，反對派無新議題炒作下，繼上星期提出引用特權法調查發展局局長陳茂波涉嫌「囤地」的動議被否決後，今日又將於立法會大會向行政長官梁振英提出「不信任動議」。再次充當反對派馬前卒、提出動議的公民黨立法會議員郭家麒聲稱，梁振英上任以來無法團結香港各界人士，誣指梁是撕裂社會的「元兇」。惟立法會各大黨派議員均指出，《基本法》並無明文規定立法會可向特首提出「不信任動議」，質疑有關議案違反《基本法》第七十三條，並狠批反對派濫用「不信任動議」，理據全屬無中生有，倒果為因，浪費議會時間和公帑。

23名反對派議員將於今日立法會會議上，聯署支持向特首梁振英提出「不信任動議」。郭家麒昨日聲言，梁振英曾承諾團結香港各界，同心建立「香港營」，惟上任至今社會不但未能成「營」，反而「分崩離析」，又強詞奪理地將幼稚園學位緊張、個人遊等問題，全數歸咎於梁振英政府，更「老屈」政府仍未展開政改諮詢，「迫使」市民策動違法「佔領中環」；民主黨議員黃碧雲更「無厘頭」地稱，「搞唔掂骨灰龕場都係撕裂香港」。

分組點票 料被否決機會大

郭家麒揚言反對派會「接力發言」，又透露曾向自由黨、工業界林大輝及獨立的謝偉俊等建制派議員「拉票」，更預料自由黨會投棄權票。民主黨議員胡志偉去年12月曾向梁振英提出「不信任動議」，最終被否決。政務司司長林鄭月娥今日將代表特首出席回應，預料在分組點票下，有關議案很大機會再被否決。

反對派根據《議事規則》提出動議辯論，對行政長官投「不信任票」，備受社會各界批評，指斥此舉違反《基本法》。《基本法》第七十三條列明立法會可行使10項職權，包括制定、修改和廢除法律；審核、通過財政預算；向行政長官提出彈劾案等，但從未提到可向特首提出「不信任動議」。

譚耀宗：浪費時間公帑「十分無謂」

立法會議員、民建聯主席譚耀宗向香港文匯報記者表示，《基本法》確實無規定立法會議員可向特首提

出「不信任動議」，這也是「不信任動議」沒有法律效力的原因。他指出，立法會可根據《議事規則》向特首提出「不信任動議」，但議案並無約束力，只是「各抒己見，純粹講吓」，性質與議員逢三大會提出的動議辯論無異。他續說，《基本法》第七十三條規定可向特首提出彈劾案，具有實質的法律效力，而立法會的「不信任動議」，「無論通過否，都無特別作用，因為無約束力」。他又批評，反對派濫用「不信任動議」，是浪費議會時間和公帑，直斥反對派因無新議題炒作，「夾硬搵理由出來批評」，形容有關議案「十分無謂」。

陳鑑林：「不做實事」純「無聊炒作」

民建聯立法會議員陳鑑林認為，《基本法》無列明立法會議員有權力向特首提出「不信任動議」，而反對派循《議事規則》提出動議辯論，純屬「無聊炒作」，因為他們亦知道根本無法通過有關議案。陳鑑林斥責反對派「不做實事」，浪費議會的寶貴資源和時間，濫用「不信任動議」目的只為貶低特區政府的管治威信。他直斥反對派才是「撕裂社會的元兇」，對他們倒果為因、不分是非，感到可笑。他認為，梁振英過去一年做了不少實事，包括制定貧窮線、推行「長者生活津貼」等，呼籲反對派不要再於立法會刻意阻撓政府施政。

葉劉：動輒提「不信任」損港地位形象

身兼行政會議成員的新民黨主席葉劉淑儀則說，反對派動輒向特首提「不信任動議」，會對香港的國際地位和



左起：譚耀宗、葉劉淑儀、林健鋒。資料圖片

形象，帶來相當負面的影響。她以特首梁振英處理菲律賓人質事件為例，「如果菲律賓總統見你(特首)成日被提『不信任動議』，都會怕你怕你！」她又批評反對派提「不信任動議」的理由「重複、無新意」，呼籲社會給予充足時間予政府工作。

田北辰批無意思 黃國健斥「發牙痕」

新民黨副主席田北辰認為，反對派提「不信任動議」只是「政治姿態」，批評議案「根本無意思」。他指梁振英「真係有做嘢」，例如實施樓市「雙辣招」和「限奶令」，甘願頂着商界壓力，並斥責反對派將所有社會問題「入晒梁振英數」並不公平，「梁振英急市民所急，回應市民訴求，點解仲要提『不信任動議』？」他批評反對派濫用「不信任動議」，做法令人討厭。

工聯會副會長黃國健亦指，「不信任動議」並無法律效力，反對派提出議案只是「發牙痕」。他狠批反對派無事生非，對他們「專門搞事，吵吵鬧鬧」不感奇怪，因為這正是他們存在的原因。

林健鋒：凡事政治化 理據不充分

行政會議成員、經民聯副主席林健鋒批評，反對派凡事都「政治化」，提出「不信任動議」的理據亦不充分，認為梁振英上任一年多，施政漸見成效，呼籲社會給予時間政府做實事。另一經民聯議員梁美芬則指，即使特區政府施政有未盡完善之處，反對派亦不應「隨隨便便」提出「不信任動議」，形容有關議案純屬「政治表態」，並無實際作用。

湯家驊提出以「排序複選制」普選特首，建議開放投票權予四大界別人士，例如取消金融界、保險界等界別的公司票。提名門檻則維持在150人，但增設提名上限為200人，令特首參選人限定為7至10人，又建議取消特首不可以有政黨聯繫的限制。

稱曾向特區政府提交

他承認，從憲制角度而言，方案並非「最理想和最佳民主」，但認為符合《基本法》要求的「廣泛代表性」，又稱曾向北京中間人、特區政府提交方案，但至今未獲回應。此外，湯家驊表示將於11月3日舉行政制研討會，正邀請基本法委員會委員、北京大學法學院教授饒戈平、清華大學法學院院長王振民、前港區區人大代表李鵬飛等人出席，他引述饒戈平稱對研討會「很感興趣」。

三司民望 林鄭續居首



林鄭月娥 資料圖片

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）香港大學民意研究計劃昨日公布最新行政長官和各問責局局長民望數字，特首梁振英評分經過上月兩輪調查錄得上升後，本月上旬的分數略為回落，政務司司長林鄭月娥仍為民望最高的司長，而食物及衛生局局長高永文則蟬聯民望最高問責官員。

香港大學民意研究計劃於本月3日至8日期間，以電話隨機抽樣方式，成功訪問1,009名香港市民，調查結果顯示，香港市民對特首梁振英的最新評分為48.1分，較上一次調查下跌1.3分。

在特區政府問責團隊方面，政務司司長林鄭月娥仍然是民望最高的司長，最新支持度評分為62.0分，較上次調查下跌1.2分，支持率為60%，反對率為8%，支持淨值為52個百分比；財政司司長曾俊華則獲得56.0分，支持率為45%，反對率為18%，支持率淨值為正27個百分比；至於律政司司長袁國強有51.5分，支持率為28%，反對率為16%，支持率淨值為正13個百分比。

而在12名局長中，6人支持率淨值錄得上升。

食物及衛生局局長高永文繼續民望最高的問責官員，支持率高達77%，反對率為3%，支持率淨值為正74個百分比，亦是唯一支持淨值超過50個百分比的局長。排名第二至第三則分別為勞工及福利局局長張建宗和財經事務及庫務局局長陳家強，支持率淨值分別為正35及正31個百分比。

向教友硬銷「佔中」 陳健民講座冷清

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）3名「佔中」發起人近月不斷聲言要將「佔中」訊息散播到社會不同階層，又稱要廣納不同意見，但近期籌辦的各商討日及座談均是清一色「自己友」。「佔中」發起人之一的陳健民，昨日出席香港基督教徒學會的講座，但僅約10多人出席，場面冷清，提問者均為支持「佔中」的教友，同時主持人亦是反對派組織「民陣」成員沈偉勇。

一如以往出席學聯等組織的講座，陳健民又再宣傳「佔中」有多好，又指現時政府面臨「施政懸崖」云云，並批評香港社會對公民抗命的理解，還不如上世紀60年代的美國。另一名主講者、中大神學院副教授龔立人則指責近期不認同「佔中」的教會，認為他們對秩序「太過重視」，甚至對秩序「有迷思」。

講座上，未見有反對「佔中」的聲音，更有曾參加過佔中「商討日」的教友出席，「佔中」發起人所謂廣納民意可謂「得把口」。

其實，香港問題的本質是爭奪管治權的問題。正如全國人大法律委員會主任委員喬曉陽指出：「行政長官必須由愛國愛港的人擔任，是一個關係到『一國兩制』和《基本法》能否順利實施的重大問題，講得重些，是一個關係『一國兩制』成敗的重大問題。」如果香港的管治權得而復失，才真正是一個如何向世人交代的問題。中央將「不能允許與中央對抗的人擔任行政長官」定為設計香港行政長官普選方案的一條底線，這句話的分量是很重的。過去，英國人曾經用香港會出現「動亂」來嚇唬中方不要收回香港，被鄧小平頂了回去。現在的中央領導人會在香港管治權的底線上作出讓步？當然不可能。

湯家驊提「排序複選制」方案

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派提出「公民提名」普選特首，被社會各界批評違反《基本法》及全國人大常委會有關《決定》。眼見「公民提名」不得民心，公民黨立法會議員湯家驊以「個人名義」提出「排序複選制」的普選方案，建議選民需要在多於兩名候選人中，按喜好將候選人排序，並建議將提名委員會由現時1,200人加至1,514人，並擴大現有4大界別的選民基礎。湯家驊聲稱，有關方案完全符合《基本法》及人大決定，自是「比較中立及各方皆可接受的人當選」的方案。

梁繼昌及資訊科技界議員莫乃光，召開記者會公布政改建議方案，眾人均聲稱以「個人名義」參加。湯家驊表示，近期社會關於政改的討論，皆環繞「公民提名」是否合法可行，認為「只放在『公民提名』不太公平」，又指「在兩極之間(即『公民提名』和提名委員會)存在更廣闊的討論空間」，強調方案是「從尋求共識方向出發」，似為準備放棄「公民提名」而鋪路。莫乃光則指「要務實想想如何改善提委會，不要浪費精力討論其他方案」，但強調仍會爭取「公民提名」。

倡開放投票權擴大提委會

湯家驊昨日與公民黨郭榮鏗、「公專聯」會計界議員

李先知「新說法」的「舊」與「新」

柳頤衡



《明報》李先知專欄稱，近日聽到熟悉北京政情人士提出一個新的說法，指如果因為提名門檻的問題，「泛民」參選人能否入圍成為候選人的問題，2017年若無普選，輸的主要是中央，許多香港人會認為北京領導人的莊嚴承諾未能兌現，這會削弱港人對中央政府的信心。

這個「新說法」似曾相識。有人曾經表示，香港如果實行普選，拒絕「民主派」中人參選，是行不通

的。也有人曾經認為，若選出一位溫和「民主派」人士，表明不與中央對抗及擁護《基本法》，但中央仍拒絕任命，只會讓人質疑普選是欺騙市民；假若候選人表明與中央對抗而又能勝出選舉，等於多數香港人要與中央對抗，屆時就是「一國兩制」的問題。但是，上述說法受到質疑和批評後，有人表示收回「篩掉『民主派』行不通」的「入圍論」，也有人表示接受批評，並會認真聆聽、虛心接受、深切反省。

不過，李先知專欄的「新說法」也有「新」的地方，這就是直接將將逼的對象指向新一屆中央的習近平主席和李克強總理：「江澤民任內實現香港和澳門順利回歸，繁榮穩定不變。胡錦濤任內香港克服金融海嘯衝擊，中港經濟在自由化、CEPA等政策帶動下迅速融合，政制發展也定出了普選時間表。如果到了習近平和李克強手上，香港政經路崩潰糜爛，以習李為首的新一屆領導層如何向世人交代？」