

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

要做捍衛家園的勇士 不做明哲保身的紳士

沈家樂 香港僑界社團聯會副會長 中國僑聯港澳委員 中國海外交流協會常務理事



沈家樂

香港是700萬港人的共同家園，香港保持繁榮穩定、社會和諧最符合廣大市民的利益。但是，當前在「佔領中環」的陰影籠罩下，在反對派和外部勢力的裡應外合的干擾下，有關普選的討論出現不明朗因素，特區政府亦面對回歸16年來最嚴峻的管治考驗。在此關鍵時刻，港人不能做沉默不語、明哲保身的紳士，應該挺身而出，大聲疾呼，做一個捍衛安定、捍衛家園的勇士，支持政府制止任何借民主自由之名行搞亂香港之實的陰謀，確保按基本法和人大決定落實普選，維護香港的安定繁榮，切實保障港人的利益免受損害。

一 捍衛家園必須及時發聲挺身而出

隨着「佔中」議題的發酵，反對派已不斷炒作普選議題，既鼓吹要「佔領中環」，又祭出「公民提名」方案，不斷脅迫中央政府及特區政府「必須」接受他們提出的所謂「符合國際標準」的「真普選」方案。反對派高舉「愛與和平」、「普世價值」的旗幟，企圖搶佔道德高地無限上綱壓抑反對聲音，指責不同意見是「打壓民主，與世界潮流背道而馳」，反對佔中就是「民主打手」。與此同時，美英聯手為香港反對派搶佔政制發展主導權「打氣」的痕跡日益明顯，擁有軍政背景的美國駐港總領事夏千福不斷公開鼓動反對派參與「佔中」、參加2017年特首選舉，不斷「到香港基層探民意」；美國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾更在港媒上撰文，稱英國隨時準備為香港普選提供支援。反對派與外部勢力聯手掀起普選爭拗，目的就是要混淆是非，搶佔普選討論主導權，將普選引向歧途。

香港是一個崇尚多元化的社會，享有高度的言論自由，反對派正是利用這種多元自由的便利，大肆推銷其充滿誘惑性、誤導性的普選言論，結果有一些人亦認為，「佔中」、「公民抗命」、「公民提名」引發的社會討論，具有正面意義；還有為數不少的沉默大多數，則抱着對政治冷感的心態，繼續保持沉默。但是，沉默就意味着要付出代價，因為好人每一次的退讓，都是在降低惡人作惡的成本；每一次的事不關己高高掛起，都是在縱容更大的傷害。基本法和全國人大常委會有關決定已經對本港政制發展作出明確規定，是本港邁向普選的唯一正確路徑，「佔中」、「公民抗命」其實就是違法亂港行為。

在此關鍵時刻，有良知的人士絕不能對干擾香港政制發展、破壞香港和諧穩定的離聲置若罔聞，都應挺身而出為維護法治而發聲，才能彰顯文明、公平、正義。正如代表沉默大多數的「幫港出聲」發起人之一鄭亦瑛教授所指：「『出聲』不止於為『佔中』的事出聲，今後當遇上重大議題有人『亂彈』而誤導港人視

聽時，也會採用學術論證的態度去『出聲』，相信只要能call出沉默多數出聲，香港怎樣也亂不起來！」

二 捍衛家園必須制止「佔中」引導普選正軌

「佔中」發起人戴耀廷說過，「佔中」是大規模殺傷力武器，是「核爆」，將使作為香港政治中心和金融中心的「中環」無限期癱瘓，直到中央在普選問題上向反對派屈服為止。中環是香港政治、經濟的命脈，佔領中環、癱瘓中環意味着香港金融中心的地位被動搖，樓市股市被衝擊，屆時不但經濟不能發展，還會加劇一系列社會矛盾，香港將永無寧日。行政長官梁振英形容，佔領中環是不可能和平進行，是為犯法而犯法；中聯辦宣傳文體部部長鄒鐵川撰文指出：「『佔中』先例一開，仿效者很可能接踵而來，如此下去，香港豈不成了亂港？」本港社會對「佔中」可能帶來的亂象憂心忡忡。

最近，國家主席習近平在印尼峇里會見了特首梁振英。梁振英會後引述，習近平重申了中央政府對政改的原則，所有與政改有關的事情，都必須根據《基本法》和人大常委會的規定。習主席還強調，香港是法治社會，特區政府和全社會都應該依法辦事。事實上，多位中央領導人，包括張德江、俞正聲、李源潮，以及相關部門的負責人都公開表示過依法辦事的重要性。中央已為政改問題畫出底線，開明普選不能違反基本法和人大常委會決定「脫軌」而行的態度，希望凝聚社會共識，打贏反「佔中」這場硬仗。無論未來的普選模式如何，市民希望推動政制發展，但不

想走向極端；市民要的是保證社會穩定發展的民主，而非動亂災難的無政府狀態。相信特區政府有能力、有決心履行維持社會治安的職責，有效制止動亂的出現，本港廣大愛國愛港團體和市民也會義不容辭地支持特區政府的維穩行為，讓香港沿着法治的軌道正常運作。

三 捍衛家園必須支持特區政府依法施政

捍衛家園，還需要大力支持特區政府依法施政。香港回歸祖國16年來，在中央政府的大力支持下，香港社會各界齊心協力，不斷戰勝發展道路上的種種困難和挑戰，取得了舉世矚目的成就，保持了繁榮穩定的良好發展局面。新一屆特區政府上任以來，穩中求變，積極發展經濟、改善民生，成績有目共睹。

但是，反對派對新一屆政府的攻擊阻撓無日無之，變本加厲。政府施政受挫，運作舉步維艱，最終受害的還是普羅市民。因此，支持特首梁振英領導的特區政府，不僅事關「一國兩制」、香港繁榮穩定的大局，更與香港自己的切身利益息息相關。廣大市民必須充分認識支持特首和特區政府依法施政的重要性，以實際行動給予梁特首更多民意支持，讓梁特首和特區政府能夠落實中央對香港的要求，搞好香港的經濟民生，維護市民福祉和香港利益，也有力地維護國家的利益。

集體訴訟 香港真的需要嗎？

袁莎妮 香港總商會總裁

《蘋果日報》甘為菲律賓當一五仔

徐庶

有意見認為香港需要引入集體訴訟機制，以強化尋求公義的渠道，以及讓消費者取得更公平合理的和解安排。他們的理據是其他司法管轄區已經或正在引入集體訴訟，香港何不跟隨？原則上，這似乎是合理的理據。然而，在尋求擴大私人訴訟渠道的同時，我們或會面對濫用訴訟程序的風險，因為法院都忙於處理一些律師利用集體訴訟以圖賺取快錢的申索，法律制度亦會變得不公平、難以觸及，令人難以提出有勝訴的申索。

何謂集體訴訟？有關機制如何運作？集體訴訟機制有不同的組成方式，但概括而言，該制度容許一名或多名具名的原告人，代表一大班被聲稱受到共同損害的人士或企業提出申索。原告人取得所有的集體訴訟核證後，便可代表自己及所有成員進行訴訟。

美國於數十年前推行集體訴訟，當地社會現在動輒興訟。透過深入了解在美國實施集體訴訟的情況，我們或以更認真的角度，剖析集體訴訟帶來的代價、潛在問題，以及真正的得益者。美國最近的Facebook集體訴訟案就是明顯的例子。這宗案件的結果極具爭議性，集體訴訟律師最終取得230萬美元的律師費，而訴訟的成員卻一無所得。Facebook並沒有向集體訴訟的成員支付大筆款項，只同意支付650萬美元，以成立一個其擁有部分控制權的基金會。至於現已惡名昭彰的波士頓銀行(Bank of Boston)集體訴訟案，集體訴訟成員在和解中反而要蒙受金錢損失。在該案中，集體成員獲得2.19美元至8.76美元補償，但卻要付出多達91美元，以支付850萬美元的集體訴訟律師費，當中很多人更從不知道自己曾「聘請」律師。

徹底顛覆本港的司法制度

人們通常所持的論點是，推行集體訴訟可提高訴訟的效益，而即使有關制度會令人喪失個人司法權利，對他們造成

不公，亦在所不惜。這個論據的根本問題是，「效益」是否足以合理地剝奪《基本法》及《香港人權法案》向我們所保證的基本法律權利。針對這一點，大家亦必須思考現行制度是否真正不足。香港設有多個不同的法院等級，從小額錢債審裁處、區域法院到高等法院等。小額錢債審裁處負責處理所涉款額不超過50,000港元的申索，程序規則亦較少，因為大家都認同，涉及較小金額的申索應相對地簡單審理。訴訟雙方亦不可聘請律師出席小額錢債審裁處的聆訊。同樣，這是鼓勵雙方把訴訟代價與糾紛的重要性，維持在適當的比例。

另一方面，假如多人想就同一問題提出申索，他們可以共同原告的方式處理案件，又可開展獨立申索，讓他們自行選擇代表律師及如何提案，而提出共同抗辯者亦然。當多人提出涉及類似事實或法律問題的獨立申索，我們亦有程序一併處理有關申索，或以更有效率的方式處理，例如尋求申索合併的命令，或在繼續審理案件之前，就幾個案件釐定一個共同的法律論點。

最後，訴訟的代價高昂，並非所有被告都擁有雄厚的財力承擔。美國經驗所反映的其中一個弊端，是小企業面對集體訴訟壓力時，有時或選擇庭外和解，以避免承擔高昂的法律費用。此舉無法體現司法公義，而我們也不希望同樣的情況會發生在香港企業身上。

正如世界上任何司法制度一樣，本港的制度並非盡善盡美，而對於在現今的複雜社會下自然發生的問題，亦沒有萬應靈丹。然而，本港的司法制度一直行之有效。我們的法制源自《普通法》的歷史，集合了幾百年來累積的經驗和智慧，在程序的公正性與糾紛的相對重要性之間取得平衡。

我們應時刻想方設法，改善本港的現行的司法制度。然而，鑒於集體訴訟將會徹底顛覆本港的司法制度，故我們必須反思，集體訴訟是否適切可行。

《蘋果日報》昨日發表題為「有理性沒血性 必損尊嚴」的社論，繼續在香港內部扮演了「特洛伊木馬」的角色，分化港人，挑撥離間，為菲律賓總統的冷血拒絕道歉行為辯解，擾亂視線，同時為菲律賓當二五仔，化解香港各界為死難者討回公道，手法非常不光彩。

《蘋果日報》對於香港立法會議員譴責菲律賓的言論不給予支持，反而無中生有地攻擊建制派議員，心理黑暗。《蘋果日報》為菲律賓分析了香港的弱點，「為甚麼菲總統會派特使到台灣道歉、高討賠償方案？」「台灣能，為甚麼香港不能？」接著《蘋果日報》就像菲律賓的代言人一樣，抹黑和咒罵香港人的性格，說「香港和台灣民間風氣的差異也是決定因素之一。無論是馬尼拉人質問題，還是特首普選問題，香港人的表現都是多了理性、少了血性，缺乏台灣人面對廣大問題及政治問題時的激情、果敢。沒有血性的理性，難免蛻變成軟弱可欺，自損尊嚴。」這種貶損港人的語言是刻毒的，橫蠻無理的，不尊重事實的，充分暴露了《蘋果日報》的港奸嘴臉。

對於菲律賓總統的冷血行為，港人義憤填膺，舉行了聲勢浩大的抗議遊行，各界人士紛紛發表了要求菲律賓賠償道歉的正義聲音。這就是維護中國人尊嚴的血性表現，《蘋果日報》居然譏諷為「港人無血性」，所以菲律賓才不道歉。這只能說明沒有血性的是《蘋果日報》！

《蘋果日報》這種說法一方面是嫁禍港人，另一方面是要為美國主子洗脫關係，要掩蓋美國的角色。香港人都清楚，美國在亞洲推行挑撥離間的重返亞洲政策，菲律賓總統是美國的附庸，追隨美國挑戰中國的路線，佔領黃岩島，和中國對抗，自然對中國的香港採取了極為不友好的態度，拒絕道歉。阿基諾三世這個忠順於美國的哈巴狗，怎會不服從美國的重返亞洲戰略？

香港同胞要菲律賓總統道歉賠償，枱面上的對手好像是菲律賓，其實離不開美國要遏制中國的大格局，離不開菲律賓對美國的狐假虎威。所以，這個鬥爭將會非常尖銳複雜，我們一定要採取相應的策略，配合國家的部署，看看菲律賓在談判桌的具體反應，在適當的時候，給予狠狠的教訓。惡人有惡報，只時辰未到，若時辰一到，通通都要報。

毛孟靜范國威之流假本土真冷血

郭中行 資深評論員

反對派立法會議員毛孟靜、范國威等早前在報章刊登聯署廣告，把香港住屋、旅遊設施配套不足等問題，歸咎於「個人遊」政策以至新來港人士，更倡議所謂「源頭減人」。平機會主席周一嶽隨即批評，指該廣告內容涉嫌歧視新來港人士，必須受譴責。由「民陣」召集人孔令瑜成立的「關注中港家庭權利聯席」更舉行記者會，點名批評毛孟靜、范國威兩人，直斥「源頭減人」的字眼令人感到不安，當中「破壞了香港的文明和秩序」等的字句亦令人感到冒犯。連反對派中人也要厲言批評，畫清界線，說明毛孟靜、范國威之流這次抽政治油水已經逾越了最基本的道德界線，違反了人道精神，不少反對派中人也羞與為伍，這也暴露他們的所謂本土路線，不過是假本土真冷血。

毛孟靜范國威刊登的廣告，與一眾「港獨」組織和人士的口徑如出一轍，就是將所有香港的問題都歸咎於新來港人士，將社會最弱勢的一群作為香港問題的代罪羔羊，而由於他們在社會上缺乏話語權，難以向外界分辯，結果被迫背上各種各樣「罪名」。而且，這個廣告本質上並非是講道理、提訴求，而是故意挑起兩地民眾的對立及不滿，內地人和新來港人士固然對廣告憤憤不平，而一些不明就裡的市民也可能受到誤導，最終衍生出更多的誤會和對立，這樣做的目的顯然是要激化兩地衝突，行徑就如一些「港獨」組織人士一樣。然而，毛孟靜范國威不是網上憤青，兩人都是立法會議員，毛更是公民黨的核心成員，而范國威也是「新民主同盟」的召集人，他們的行為也代表其政黨組織，至今兩個組織都沒有表達任何意見，彷彿他們的言行與自己無關，究竟是默認其說法還是怯於眾怒而不敢回應？他們必須向外界說明。

與「港獨」組織口徑如出一轍

香港本身就是一個移民社會，700多萬人口絕大部分都是由內地遷來，分別只是來的時間早或來的時間遲，所謂「新移民」、「舊移民」要作出定義已經不容易，對於內地的移居香港人士，社會也一直是「既來之，則安之」，他們視為香港社會的一部分，為香港的發展注入龐大的活力。事實上，全世界最自由、最具競爭力的經濟體都不會抗拒外地移民，何況這些「新移民」中絕大部分都是港人的親人家屬，他們是符合《基本法》來港居住，毛孟靜范國威有什麼資格不准他們來港？不少港人日夜期盼內地親人來港團聚，現在毛范之流竟然要全盤改變現行的「單程證」政策，要取回審批權。但請問香港有什麼能力審批全中國各地的申請？如何查核各個申請個案？現行制度協助大量家庭團聚，亦建立一套申請制度，有章可循，現在突然改變了，教這些家庭怎樣適應？這不啻是公然與所有內地新來港家庭為敵。

一直以來，反對派的政黨儘管在政治上逢政府必反，但對於內地來港人士問題從來都不敢肆意抽水，一方面是出於人道立場，不能因為政治原因而令兩地親人不能團聚，尤其是民主黨、民協等政黨一向較為重視基層，更不會逾越這條界線；另一方面這涉及龐大的票源問題，全香港有多少選民屬於內地移居，恐怕數量難以勝數，任何歧視的言論、政策都會引發這些人士的反感，流失大量的選票，對於大黨而言是不能承受的痛。所以，對於毛孟靜范國威之流的冷血言論，也必定會不以為然，就如張超雄在最後一刻撤回在該歧視廣告上簽名，正說明毛范的行為不但令市民憤怒，反對派中人也極為反感，所以連公民黨、「新民主同盟」也不發一辭，原因正在於此。

羞與冷血政客為伍

這次廣告暴露了毛孟靜范國威所謂「本土」派的代表，保障「本土」是假，為政治利益可以丟棄人性才是真。他們現時刊出的廣告，平日的一言一行，目的都只有一個：就是不斷煽動兩地的不滿甚至仇恨，在香港社會製造族群對立，而他們則從中撈取政治油水。因此，他們不斷借一些社會議題上綱上線，借題發揮，將矛頭都指向內地民眾，從而吸納一些無知的憤青及最極端的一群，確保他們在下一屆立法會選舉中可以保住手上議席，這才是這些所謂「本土」人士真正目的，但結果卻導致社會不斷內耗撕裂。對於這些冷血政客，任何人理應羞與為伍。

首屆兩岸和平論壇意義重大

余耀榮 香港國情港事評論社成員

首屆兩岸和平論壇於本月11至12日在上海舉辦，兩岸120多位學者和有關人士出席論壇，並聯合發表紀要，論壇有10點共同認知。是一個非常成功的論壇會。第一、推動兩岸領導人會晤的實現，對台海和平、兩岸關係具有積極影響，是對地區和世界和平的重要貢獻。由於大陸和台灣兩地未達到統一，如果兩地領導人爭取會晤的機會，對於開展兩岸合作、貿易通商，雙方能達到平等務實協商，有利於維護和增進兩岸人民整體利益。前段時期台灣與大陸實現「三通」，已開通了經商、民航、旅遊的渠道，兩岸人民已初步交流，且得到了顯著的效果，如果有了兩岸領導人的會晤，更容易商討兩岸合作的事宜，對促

進兩岸經濟發展有很大作用。第二、可以促進台海局勢穩定，減輕軍事安全顧慮，兩岸可以考慮開展軍事領域的接觸交流。在兩岸建立充分的政治互信的基礎上，可推動軍事互信的談判，包括不再進行針對對方的軍事部署與演習等。我們對和平應有最高的期許，用「和平方法」處理兩岸的核心爭議。第三、改變了綠營以前對大陸和兩岸關係的許多誤解，此次來到大陸參加論壇已有很大的改變。有了切身的感受，認同「一個中國」是大多數人的共識，經兩天研討，紅藍綠三方能坐下來交談本身就是一個進展，以往很多研討會兩岸基本上只是各說各話。今次論壇可告訴台灣不同政黨，政治議題其實沒有那

麼敏感，很多議題通過爭議後，也可以討論出結果來。第四、認識到兩岸和平發展道路是漫長的，非旦夕能得到解決。但此次論壇表明，大陸方面已經有一個能呈現多元聲音的平台；相信有助於兩岸關係和平發展，在論壇期間能各自讓步，能釋放出善意。第五、論壇代表性的廣泛對兩岸來說是一個「突破」，沒有預設立場，發揚各方代表的充分民主精神，在論壇會上做到暢所欲言。首屆兩岸和平論壇雖然已勝利閉幕了，但我們還有許多工作要跟进，如何落實論壇10點共同認知，要靠兩岸的共同努力，使兩岸更好地發展，使兩岸同胞過着更美好的生活。