

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

「真普選聯」取消功能組別方案不切時宜

宋小莊

解惑篇

「真普選聯」提出廢除功能組別方案的討論，希望進入程序，屆時要求現任的立法會和行政長官做下一任立法會和行政長官的事。用時髦的話說，就是越權，越權是無效的。在香港這樣的地區特徵不明顯，但職業、行業和專業特徵卻很明顯的大都會，需要在立法會中有各界別、各行業、各專業、各方面的人物作為代表存在，不要輕言廢除功能組別。

日前，「真普選聯」提出在2016年大幅減少立法會功能議席、2020年完全廢除功能議席的政改方案。目前香港社會較為熱衷於行政長官的普選問題，並不太關注功能選舉制度的存廢問題。時評講究對熱點問題的評論，本來對非熱點問題等變熱後才評論為好，但對該方案中存在的問題，不評論一下就過時了。指出其問題，或許對將來有警惕的作用。

10月6日，在印尼出席亞太經合組織會議的國家主席習近平會見行政長官梁振英，就香港政改問題提出兩項原則，一是要遵守香港基本法以及全國人大常委會的決定；二是要依法辦事，堅持法治。然而，「真普選聯」現在就提出2020年廢除功能選舉制度的方案，還沒有到站就鳴笛，不符合全國人大常委會的決定。

要求廢除功能組別是越俎代庖

2007年12月29日，全國人大常委會的決定說，「在行政長官普選產生以後，香港特區立法會的選舉可以實行全部議員由普選產生的辦法。」也就是說，如果行政長

官在2017年實現普選，則立法會可以在2020年實現普選。但2017年行政長官的普選，要由本屆立法會全體議員三分之二通過，本屆行政長官表示同意；而2020年香港立法會的普選，卻要下一屆立法會三分之二通過，下一屆行政長官表示同意。如現在就提出，就是本屆的立法會和行政長官越俎代庖。「真普選聯」提出廢除功能組別方案討論，希望進入程序，屆時要求現任的立法會和行政長官做下一任立法會和行政長官的事。用時髦的話說，就是越權，越權是無效的。

「真普選聯」方案阻礙政改向前

「真普選聯」的方案是預設2017年行政長官的普選一定會實現，筆者也希望2017年行政長官可以由普選產生，但從目前香港反對派提出的行政長官普選的各種方案中，似乎大部分都不符合香港基本法和全國人大常委會的決定。如果反對派固執己見，以為他們提出的方案才是「真普選」，其它有別於他們的方案包括政府可能提出的方案都是「假普選」，則麻煩可能就來

了。麻煩就是，所謂「真普選」方案如果抵觸香港基本法和全國人大常委會的決定，就不會被特區政府採納。而特區政府提出的方案將被「真普選聯」視為「假普選」，也會被佔三分之一以上的反對派議員否決。即使有所謂「真假普選」的兩個或更多的方案供立法會議員們選擇，2017年行政長官普選的各個不同方案獲得立法會三分之二議員通過的可能性也不太大。這樣也會影響2020年立法會的普選。由此看來，「真普選聯」還是聚焦於改良有關行政長官的普選方案為好。不好老說自己是「真普選」，別的都是「假普選」。

從現實出發，在2016年就把2012年立法會35個功能議席降低到20個議席是不太樂觀的。在被調整的15個議席中，包括了5個超級議席和10個傳統的功能議席。在5個超級議席中，民主黨有2席，民主黨就未必會支持廢除超級議席的方案。在30個傳統的功能議席中，拿掉10個議席，又會有曠日持久的爭議，不知拿走哪十個界別才好。如果被拿掉議席的10名立法會議員，連同民主黨議員，加上其他在功能界別中有議席的政團的議員，這樣的方案就足以被否決。

「真普選聯」的方案還預設了功能選舉（即職業代表制的選舉）不可能滿足普選的前提，這又是一個敗筆。世界是多元的，政治文化和制度也是多元的，普選也並非只有一種模式，可以有多種模式。以普及選舉權的對象而言，世界公認只有普及到公民一種，但在現實生活中，就有普及到公民、普及到永久性居

民、普及到以上兩者，共有三種。而就議員出自何種代表制而言，除了地區代表制以外，不排除有其他的代表制存在，例如職業代表制。

功能組別有存在價值

地區代表制可以以選區的劃分來較好地實現平等的選舉權，保持選民基礎的大致平等。與地區代表制相比較，職業代表制的人口基數是按職業、行業、專業等劃分的，不可能按地域作選區的劃分，只能按經濟和工商業的發展情況自然形成的就業人口劃分，較難實現完全平等的選舉權。但也應當認識到，香港基本法只要求根據香港的實際情況和循序漸進的原則推進民主進程，並沒有要求一普選就完全實現平等的選舉權。目前世界各國中，也沒有什麼發達的、民主的國家完全實現平等的選舉權。香港只有逐步向平等的選舉權邁進也可以了。

基於這種認識，不難推斷，功能選舉是有可能滿足普選的要求的。問題在於：在香港這樣的地區特徵不明顯，但職業、行業和專業特徵卻很明顯的大都會，現行的功能選舉制度是否值得保留。如果香港需要在立法會中有各界別、各行業、各專業、各方面的人物作為代表存在，就不要輕言廢除。把頭新掉後，是不可能再長出來的。如果功能選舉制度可以改良的話，為何不先改良呢？

（小啟：「每周輿論動向」明日刊出。）

《蘋果》借人質事件散播謠言擾亂軍心

高天問

釋放婦女動力 協助家庭脫貧

香港工會聯合會婦女事務委員會主任 梁頌恩

菲律賓政府一再拖延人質事件的賠償和道歉，本月8日，行政長官梁振英借出席APEC會議的機會，向國家主席習近平匯報了人質問題後，與菲律賓總統進行會晤，要求妥善解決人質的道歉和賠償問題。菲律賓總統阿基諾三世對於香港提出的道歉要求，採取了推卸責任的態度，說菲律賓沒有代人道歉的文化，行政長官梁振英立即駁斥他，政府做錯了事，就需要道歉，這是我們香港的文化。最後，菲律賓總統不得不同意派出司法部長和香港特區政府進行談判，解決菲律賓人質問題。

行政長官的態度，得到了中央政府的堅定支持。一天之後，李克強總理與阿基諾三世相遇並簡短交談時，表達高度關注香港人質事件，並指事件「拖時已久，牽動中國人民特別是香港同胞的感情，希望菲方高度重視並嚴肅對待此事，盡快予以合情合理解決。」阿基諾三世立即放軟態度，在會晤中說，菲方正正在繼續開展相關調查，「會致力妥善處理此事」。

可惜，在這次特區政府與菲方交涉人質事件的過程中，菲律賓有傳媒和香港《蘋果日報》一唱一和，合作演出挑撥離間的造謠鬧劇，炮製特區行政長官已經同意「放下」人質事件的謊言，並且借題發揮，攻擊中國處理南海問題的立場，攻擊梁振英「放下」人質事件。《蘋果日報》炒作菲律賓的英文報章《Manila Standard Today》的報道，引述菲總統府發言人Edwin Lacierda在周三表示，「中方提出修補港菲緊張關係的要求『來得太遲』，因為雙方已經同意『放下』2010年在馬尼拉黎利公園發生的人質事件。」令本港市民以為是梁振英主動提出「放下事件」，引發軒然大波。

行政長官辦公室其後兩度發出聲明澄清，梁振英在與人質事件生還者和死者家屬代表會面後亦明確指出，菲律賓傳媒有關報道是「斷章取義」。翌日《蘋果日報》繼續混淆視聽，在報道中攻擊梁振英是「鵝鵝特首」，還特別引述公民黨立法會議員陳家洛的話，指梁振英與阿基諾三世會面的表現令人沮喪，損害其民望及令北京在外交層面失體面，中央惟有出手「補鑊」云云。《蘋果日報》還發表了「菲人質事件何以解決無望」的社論，製造謠言，斷定了菲律賓的人質事件已經解決無望，力圖助長菲律賓的氣焰，煽動菲律賓放手和特區政府幹下去。

《蘋果日報》散佈謠言是為了在香港內部製造分化，破壞團結，搞亂香港的陣腳，使特區政府和市民不能團結一致爭取菲律賓的賠償和道歉。製造謠言是內奸行為，散播失敗主義情緒，擾亂軍心，並且在國際上混淆視聽，製造菲律賓不道歉有理，特區政府要求討回公道沒有理由的假象。

上月底，扶貧委員會公布了本港首次制定的官方貧窮線，指出本港現時的貧窮人口約102萬。工聯會婦女事務委員會（工聯婦委），特別關注當中婦女勞動力與貧窮問題。數據顯示，在職貧窮戶中，全職工作人口比例越低，貧窮率越高；近九成在職貧窮戶只有一名成員在職；住戶中有兒童或長者，貧窮風險更高。這些數字說明了社會低下層家庭，並未走出傳統性別分工的框框，依然是依靠丈夫獨力外出工作，賺取有限工資，妻子則在家照顧兒童、老人，致使家中勞動力不足，家庭經濟收入偏低，從而陷入貧窮。針對此等情況，政府應透過推動一系列政策措施，創造針對性的就業職位，釋放婦女的勞動力，鼓勵她們投入勞動市場，從而增加家庭收入，既可「脫貧」，亦可舒緩當前尤其是基層勞工供不應求的狀況。

強化托兒服務

根據扶貧委員會的報告，有兒童的貧窮戶人口達50萬，當中18.5%是家庭照顧者。根據我們多年與婦女接觸，了解到絕大部分婦女為了照顧子女而放棄工作。不過，如果住區內有托兒服務，她們就可以放心出外工作。然而，本港托兒服務名額一向有限。以「鄰里支援幼兒照顧計劃」為例，去年受惠的兒童只有10,333人，遠不及實際需要。根據統計，以全港貧窮兒童家庭最多的兩個地區，即元朗、觀塘的情況來看，有關托兒服務的競爭就是18.6：1及25.8：1，可見服務嚴重不足。就此，政府應該加強托兒服務名額，擴大受惠兒童的年齡，使照顧子女並不會成為婦女投入職場的障礙。

推動彈性工作模式

因為婦女要照顧子女及家庭，偏向選擇兼職工作。但現在市場所提供的職位限制了員工上班時間。硬性制度阻礙了婦女投入職場。所以，應該創造一些能配合婦女需求的彈性工作。例如當婦女的子女上學後，那段時間就可以參與一些兼職工作，如辦公室清潔、餐飲行業等，幫補家計。現時有一些社會企業提供一些具彈性工作時間的餐具包裝、蔬菜洗滌的工作，婦女可以選擇自己適合的時間到工場上班。另外，政府應帶頭推動婦女參與居家工作，配合強化托兒服務的需求，把社區保姆轉為常規化的家居托管服務。同時，亦可開拓簡單的「手作式」工作，如包裝、編織、飾物製作，甚至「住家飯堂」等鄰里互助工作，讓婦女可以把工作帶回家，令工作模式變得更具靈活彈性。

提供就業支援津貼

不少基層婦女向我們表示，一些適合她們參與的工作，工資水平只是與最低工資相若，因為她們只會兼職數小時，在考慮到工作時段及工作地點後，人工並不吸引，故此她們情願賺少一點，留家照顧子女處理家務。在此情況下，建議政府可以設立一些鼓勵性的獎勵計劃，參考當年「本地家務助理津貼獎勵計劃」，並擴大計劃的受惠範圍，讓需要「跨區」或在「不受歡迎工作時段」工作的兼職婦女申請，提高她們投入工作的動力。

工聯婦委相信政府有決心處理貧窮問題。要協助家庭脫貧，釋放婦女勞動力是其中一個重點方法。

劉斯路

東張西望

國家主席習近平在APEC峰會上提到，中國

改革已進入攻堅期和深水區，面臨難啃的硬骨頭。一般分析都看到，習近平講話涉及即將召開的三中全會改革路線圖。而他特地在国际場合上講，主要還是突出未來改革的主要動力，是以開放倒逼改革，借助國際社會的合力來觸及國內的既得利益者的靈魂，衝破利益固化的藩籬。而筆者所強調的是，在新一輪中國開放的大潮中，中國必然加強與周邊國家的睦鄰關係，化解美日針對中國的新遏制企圖。

啟動新改革適應全球經濟發展新潮

許多評論指，由於美國總統奧巴馬缺席亞洲行，習近平和李克強成為了APEC和東亞系列峰會的主角。其實，就算奧巴馬到場，他又能給亞太各國什麼「蛋糕」，自己的政府都要關門，還能拿什麼來答里島。說實話，重返亞太也好，再平衡也好，亞洲各國還是要實惠的東西。調六成軍艦和戰機，頂多是給日本和菲律賓壯壯膽，也不能當飯吃。尤其，中國堅持用和平手段解決東海和南海的紛爭，再多幾個航母戰鬥群也只是嚇嚇鯊魚。

當今的亞太，還是求發展的亞太。首先，中國自己的第一要務還是發展發展再發展。中國加入WTO的12年間，依靠人口紅利和低成本競爭優勢，經濟總量躍升至世界第二。但如今低成本競爭優勢已是歷史，世界經濟的新亮點，是高度依賴高效、透明、平等的投資准入體系，創新活力十足的新興產業，例如資訊技術、生物醫藥、採礦技術、社交網絡等領域，換言之，可貿易的服務正在取代可貿易的貨物的主體地位。中國要繼續發展，要盡快提升，

馬建波 資深評論員

「新香港人」是建設香港的重要力量

10月8日下午，港大畢業學生，當年的雲南文科高考狀元，一個聰明、漂亮、勤力、乖巧的女孩——劉涵，因車禍傷重不治，永遠離開我們，離開了她所熱愛的香港，離開了愛她疼她，辛勤養育她成長的父母和關愛她的校友、親朋。蒼天為之動容，大地為之悲秋。無奈天妒英才，風華早逝，令人傷感扼腕。同眾多赴港求學子女的父母一樣，筆者深感難過和痛心，也深知劉涵父母培養教育孩子的艱辛和不易。為培養一個品學兼優的孩子，鍛造一個萬裡挑一的狀元，他們付出了很多很多。可如今白頭人送黑頭人，情何以堪！許多香港同胞對她父母表達了真誠的慰問，為她表示深切的哀悼，願她回歸天堂一路走好，也希望她的父母和親友節哀保重！

「蝗蟲論」破壞兩地和諧發展

這是一個令人傷感的日子。劉涵的英年早逝已令其父母和親友傷心欲絕，更令許多遠離內地家鄉赴港求學的莘莘學子傷懷感觸，連日來許多香港同胞也對其不幸及其家人表達關切、慰問和難過之情。這是人類文明應有的悲憫之心和善良情懷。然而，令人痛心和憤怒的是，有一些別有用心的人，卻在幸災樂禍，借題發揮。在有

關網頁上竟然有2900多人對劉涵的不幸「頂讀」，甚至將她和一眾赴港求學的內地生污蔑為「蝗蟲」，將他們的父母污蔑為「黃族」，公然叫囂是「蝗蟲」和「黃族」搶奪了他們的就業職位和香港的資源。真是令人齒冷啊！這還是人話嗎？這已同香港的文明禮儀和包容多元文化格格不入。說這些風涼話的人，已喪失起碼的人格自尊和道德底線，已失去為人之本的善心悲憫。如此冷血漠然，在他們身上怎能看到香港的希望？

「蝗蟲論」者的醜陋表演早有痕跡，他們製造兩地文化意識衝突，阻撓經濟發展。他們數典忘祖，常以「香港人」自居，刻意製造「香港人與中國人」的主體意識割裂和文字遊戲，頻頻挑動內地和香港的矛盾，成為香港和諧發展的一股巨大阻力。內地生赴港求學，也是近十年來香港政府積極推行的引進優秀人才計劃，是確保香港長期持續繁榮穩定的固本培元之策，實踐證明成效十分顯著，對促進兩地經濟文化的融合發展有積極作用。能到香港升學的內地生，大都是各校各學科的狀元、尖子和成績優異的學生，他們憑借自己的艱苦努力和耕耘，以優異成績考來香港。雖遠離家鄉、父母親人，但能克服孤獨、困難，努力融入香港社會，為的就是

同港人一道共創香港的美好未來。他們有的優異的成績獲得全額獎學金完成學業；有的卻要付出比香港本地學子高達兩倍的學費（本港生和內地生學費是不同的）。他們中很多人畢業後同劉涵一樣留在了香港，努力建設香港和貢獻香港。他們成為了香港的納稅人（很多人並沒有拿到香港永久居留的身份）。正因為有他們和香港市民的積極貢獻，確保香港政府有充足的財政盈餘儲備，使政府能從容不迫地解決基層民生問題，改善醫療、社福條件，延續惠民政策。

「新香港人」是香港穩定繁榮的堅實力量

香港本來就是一個移民城市，自開埠150多年來，一代代內地移民來到香港，扎根香港，建設香港。現在很多港人的父輩、祖輩有多少不是來自內地？同祖同根，同文同源，本來都是炎黃子孫，又何來「蝗蟲與黃族」之謬論。今天香港有720萬人，其中來自內地的新移民就超過40%，他們是「新香港人」，他們奮鬥在香港的各行各業，已成為香港建設的中流砥柱。因此，「新香港人」是建設發展香港不可或缺的重要元素，是確保香港長期穩定繁榮的堅實力量，是香港未來的希望。