

兩岸同盼實現領導人會晤

首屆和平論壇紀要：努力促成雙方可接受方案



■首屆兩岸和平論壇昨日在上海閉幕並發表論壇紀要。 中新社

論壇紀要是10項認知

- 1、為建構穩定的兩岸關係和平發展框架，兩岸應繼續共同商議，並逐步形成對當前雙方政治關係的諒解或共識。
- 2、面對兩岸關係存在未解之政治對立問題，應基於各自現行規定，尋求雙方可接受的框架，處理政治爭議，促進和平發展。
- 3、需通過兩岸平等協商，對特殊情況下的兩岸政治關係作出合情合理安排。兩岸雙方應積極考慮，從實際出發，妥善處理兩岸公務機關人員互動之相關問題。
- 4、兩岸雙方應通過平等務實協商，逐步建立涉外事務溝通協調機制。妥善處理兩岸民間團體或個人同時參與或出席國際非政府組織及國際民間場合之活動，相互扶持，合作共贏。
- 5、在經濟全球化和區域經濟一體化進程加快的背景下，兩岸應在經濟合作及既有相關協議基礎上，共同探討可行路徑和機制，因應區域全面經濟夥伴關係(RCEP)和跨太平洋戰略經濟夥伴關係(TPP)等區域經濟整合趨勢，加強涉外經濟事務的協調與合作，以利維護和增進兩岸共同利益。
- 6、兩岸應尋求海洋相關事務的合作，以因應海洋問題的共同挑戰。
- 7、為促進台海局勢穩定，減輕軍事安全顧慮，兩岸宜考慮開展軍事領域的接觸交流。
- 8、兩岸領導人會晤的實現，對台海和平、兩岸關係具有積極影響，是對地區和世界和平的重要貢獻。建議兩岸本着相互尊重體諒、務實面向未來之精神，積極創造條件，就會晤之形式和內容等安排，努力促成雙方均可接受的方案。
- 9、兩岸應積極採取具體措施，促進文化的傳承創新與發展，推動史觀的相互了解尊重與共構。
- 10、兩岸應共同積極加強和平理念的社會宣導，多方探討鞏固和平的方式與途徑，深化對建立和平發展機制的研究。

兩岸關係的7點癥結問題

- 1、兩岸基於擴大交流合作的目標，如何完善兩岸往來之相關法律規範？
- 2、在兩岸政治對立尚存的情況下，如何就雙方政治關係作出合情合理安排？這些安排具體涉及哪些方面？如何處理？
- 3、如何釐清一個中國框架和兩岸各自現行規定之間的法理關係？共同探討解決爭議的和平發展路徑。
- 4、如何解決台灣擴大參與國際組織活動的需求與國際政治現實的落差？兩岸如何就涉外事務開展平等協商？兩岸如何在APEC等國際組織框架下，探討共同推動合作議程，研擬適當領域的合作提案，以維護兩岸共同利益？在國際非政府場域，兩岸如何共同研擬組織參與及場合互動的規範？
- 5、正式結束兩岸敵對狀態的政治意涵以及相應措施為何？
- 6、建立兩岸軍事安全互信機制的步驟與具體實施方式為何？兩岸各自及共同採取增進軍事安全互信措施的選項與評估。
- 7、在維護兩岸人民共同利益、開創中華民族長遠發展前景及照顧各方立場的前提下，如何尋求克服困難，洽商兩岸和平協議之道。

■本報記者沈夢珊 整理

香港文匯報訊（記者章蘿蘭 上海報道）首屆兩岸和平論壇昨日（12日）下午在上海閉幕，論壇發佈紀要指出，兩岸應積極創造條件，就兩岸領導人會晤之形式和內容等安排，努力促成雙方均可接受的方案；並考慮開展軍事領域接觸交流，同時探究維護海洋權益的合作途徑，及通過協商建立涉外事務溝通機制。與會兩岸學者認為，這次論壇達成這麼多共識，可稱為兩岸關係史上的一大步。

今次兩岸120多位學者和相關人士出席論壇，深入交流研討，就兩岸政治關係、涉外事務、安全互信、和平架構4項議題發言評論及提交論文，最終形成10條看法與建議，納入會議紀要中公開發表。

尋合適框架處理政治爭議

紀要在顯著位置重點提到，兩岸領導人會晤的實現，對台海和平、兩岸關係具有積極影響，是對地區和世界和平的重要貢獻，建議兩岸本着相互尊重體諒、務實面向未來之精神，積極創造條件，就會晤之形式和內容等安排，努力促成雙方均可接受的方案。

而為建構穩定的兩岸關係和平發展框架，兩岸應逐步形成對當前雙方政治關係的諒解或共識。面對兩岸關係存在未解之政治對立問題，應基於各自現行規定，尋求雙方可接受的框架，處理政治爭議。同時，兩岸開啟政治對話與協商將有助於雙方終止敵對狀態，雙方應各自展開相關作為，協商兩岸人民贊同的保障和平的有關協議，為兩岸和平的制度化作準備。

紀要認為，打破兩岸政治僵局，將為兩

岸關係改善發展注入新的動力。為此，需通過兩岸平等協商，對特殊情況下的兩岸政治關係作出合情合理安排。兩岸雙方應積極考慮，從實際出發，妥善處理兩岸公務機關人員互動之相關問題。

軍事交流利台海局勢穩定

對於受人關注的兩岸軍事合作方面，紀要則指出，為促進台海局勢穩定，減輕軍事安全顧慮，兩岸宜考慮開展軍事領域的接觸交流。雙方可先從人道救援、災害應對處理等合作出發，探討洽簽海事安全相關協議，透過合作舉辦學術研討會等形式，推動軍事科研、教育、醫療、藝文等交流，以逐步增進軍事安全互信，並為建立軍事安全互信機制創造條件。

紀要並認為，兩岸還應尋求海洋相關事務的合作，主要包括生物資源保育、漁業捕撈與漁民權益保護、海洋環境生態保護、海洋交通安全保障、急難救助與人道救援、能源共同開發、觀光旅遊開發、海洋科學研究、海上執法、海洋安全等，以因應海洋問題的共同挑戰。兩岸應以前瞻性思維，超越政治分歧，盡早探究維護權益之合作途徑。

協商建涉外事務溝通機制

紀要認為，兩岸在涉外事務中減少摩擦、開展合作，有利於維護和增進兩岸人民整體利益。兩岸雙方應通過平等務實協商，逐步建立涉外事務溝通協調機制。妥善處理兩岸民間團體或個人同時參與或出席國際非政府組織及國際民間場合之活動。

紀要也指出，中華文化是兩岸人民的寶貴資產，也是保障兩岸和平的基礎。兩岸應積極採取具體措施，促進文化的傳承創新與發展，推動史觀的相互了解尊重與共構。

不過，百餘名學者經過兩個全天的探討與交流，仍有包括如何完善兩岸往來之相關法律規範、如何完善兩岸往來之相關法律規範等7方面繼續問題暫時未能達成共同意見，仍有待深入研討。在本屆論壇議題研討獲致初步成果的基礎上，論壇主辦、協辦單位擬邀請兩岸學者組成若干課題小組，開展共同研究，並將研究成果提交下屆論壇討論。紀要透露，論壇主辦、協辦單位將研商組建兩岸和平論壇常設機構。

根據紀要，第二屆兩岸和平論壇預計明年在台灣舉行。

專家：建軍事互信 先從海事合作入手

香港文匯報訊 據中社社報道，在首屆兩岸和平論壇上，兩岸有關專家、學者就兩岸軍事安全互信問題展開了對話。有專家表示，兩岸在海洋領土上有共同主張，兩岸軍隊更曾合作，共守主權。現階段可以先從海洋事務合作着手，在此基礎上，循序漸進建立兩岸軍事安全互信機制。



■兩岸均主張釣魚島是中國固有領土。 資料圖片

在領土主權上有共同主張

大陸軍事科學院世界軍事研究部部長王衛星說，在維護中華民族領土主權和海洋權益方面，兩岸之間具備既現實又良好的合作基礎。

他指出，兩岸在領土主權上有共同主張。在東海方向，兩岸都主張釣魚島是中國固有領土。在南海方向，兩岸都認為南沙群島、西沙群島、中沙群島和東沙群島屬於中國固有領土。

同時，兩岸軍方曾合作，共守主權。他指出，當年西沙海戰和南海海戰時，台灣軍方曾為解放軍作戰行動提供了諸多方便。台灣海軍甚至表示，如果再發生戰爭，台灣軍隊將和解放軍一起參戰。

「兩岸軍隊共同維護中華民族祖產祖業，關鍵在於積極推動建立兩岸軍事安全互信機制。」王衛星建

議，兩岸對南海及東海問題要盡快建立共同的話語體系；雙方在維權行動方面要有心照不宣的配合；兩岸在軍事安全互信與合作方面要採取一些實質性措施等。

可聯合探勘開發海上能源

對於如何開展海洋事務合作，台灣政治大學國際關係研究中心研究員劉復國建議，兩岸應盡快建立海事安全合作機制，進行相關資源協調分配和調整的決策。兩岸涉海機構在航運安全保障、海上搜救、海事調查、海事教育與訓練等領域均可探索合作。

另據新華網報道，與會專家還指出，在海洋事務合作方面，兩岸聯合進行能源探勘與開發、聯合規劃保護海域生態環境策略、聯合推行養護海洋資源政策等也大有可為。

學者：政治議題進一步「脱敏」

香港文匯報訊 綜合消息：大陸學者在接受新華社採訪時表示，首屆兩岸和平論壇成功舉辦且達成的共同認知大於差異分歧，這使兩岸政治議題進一步「脱敏」。

共識認知大於分歧

「這是一次前所未有的對話，開啟了兩岸民間政治對話的大幕。」上海國際問題研究院院長助理嚴安林說，紀要的10點共識性認知和7點癥結問題，涉及了目前兩岸政治議題的方方面面，包括雙方政治關係、涉外事務、安全互信、和平協議等以往所謂的「敏感區域」。從具體的表述看，描述共同認知的部分要比分歧的內容更多，這是一件好事。

上海台灣研究所常務副所長倪永傑說，從紀要內容看，現階段整體而言



■在上海舉辦的首屆兩岸和平論壇進行專題研討匯報會。 中新社

兩岸學者之間是共識大於所謂的「分歧」，而且這份紀要是「紅」、「藍」、「綠」與會專家共同認可，可以說來之不易。

建議具一定操作性

他表示，認知中涉及的一些表述都非常務實，有實質的參考效果。「兩岸政治對話並不是以往有人揣測的『洪水猛獸』，不是『一談就會吵、就會崩』，談的時候大家彼此都很理性，對很多問題的看法也會變得更加理性。」

論壇大陸主辦方全國台灣研究會執行副會長周志懷說，紀要的內容點點到會發生「蝴蝶效應」：向上，可為兩岸決策者提供可資參考、具有一定操作性的政策建議；另一方面，也必然會影響到一般社會大眾，引導社會民意走向，從而營造一個有利於開展政治對話的社會氛圍。

台灣淡江大學中國大陸研究所所長張五嶽也表示，紀要適度區隔了一致性的意見和尚待解決的分歧，在正視分歧的基礎上尋求共識，是和平發展這一漫長過程中一個好的開始。

「三色彩虹」架起兩岸心橋

「紅藍綠紛呈」的首屆兩岸和平論壇，可說是開啟兩岸大規模民間政治對話的鎖匙。論壇並非「走過場的形式主義」，也未成為「講客套話的鄉愿場所」，持不同政治立場的兩岸學者，在上海東郊賓館暢所欲言並耐心聆聽，就兩岸的未來集思廣益，不可避免出現觀點交鋒，卻不影響智者坦誠相交。誠如全國台灣研究會會長、前全國人大副委員長成思危所言，「以『兩岸一家人』的心態交流意見，沒有什麼是不可以探討的。」

昨日對媒體開放的專題研討匯報會上，專家並沒有迴避一些敏感的分歧。兩位大陸學者和兩位台灣學者，就論壇的四個議題討論情況分別作出表述，客觀陳述了雙方的不同看法，觀點雖有顯而易見的分歧，但更多彰顯了暢所欲言的熱絡。

論壇本身亦展現出一種更開放的姿態。比如在論壇後的發佈會上，綠營學者吳榮義等亦有出席，並接受與會記者的採訪。台灣前「陸委會」主委、中華兩岸經貿投資文化教育協會理事長張京育就指出，兩岸雖然持有各自的立場和意見，但不同的聲音通過這次的平台，也是相互感染，「每個專家學者都不是抱着一種固定的立場到這個平台上宣洩，而是一種敞開胸懷。」而在台灣二十一世紀基金會執董高思博看來，本屆論壇可謂「爭一時，也爭千秋」。爭一時，是為了讓將來的路更好走，「當我們回顧在2013年10月花的兩天時間，在和平論壇裡暢所欲言，也許可以讓將來的子孫享受永久和平。」

記者觀察