

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

戴耀廷為何駁斥學民思潮「公提」方案？

郭中行 資深評論員

戴耀廷駁斥學民思潮的「公民提名」方案，原因是他知道「公提」不符合「依法辦事」的原則，將政改與「公提」綁架，結果可想而知，這正是激進反對派強推「公提」的主要原因。就算是如何書生氣，戴耀廷也不可能不知道激進反對派的圖謀，如果坐視「人民力量」、社民連、學民思潮的騎劫，他這個「佔中」發起人恐怕只會變成傀儡。於是他當眾反對了學民思潮的「公民提名」方案，就是要向激進反對派還以顏色，讓他們知道誰才是「佔中」的話事人。另一方面，也向其他反對派政黨表達了明確的訊息，就是不要跟隨激進反對派的指揮棒亂舞，否則「佔中」將沒有他們的位置。看來，兩派的爭權將會愈來愈激烈。

社福界日前舉行小型的「佔中」商討日，在會上「佔中」發起人戴耀廷突然反駁學民思潮的「公民提名」方案，直說自己「不贊成」，指方案「不現實」，「有錢人才能做到」。他並指，現時應融合各方意見，例如怎樣才可結合基本法委員會委員陳弘毅及民主黨創黨主席李柱銘早前提出的方案。同場出席的「學民」成員黎汶洛，不虞戴耀廷竟敢當眾駁斥他們響亮的一下耳光，一時反應不過來，只能回應指明白部分團體或政黨對「學民」有批評，但強調，「只不過學民的演繹較前衝」云云，顯然被戴耀廷殺了一個措手不及。

「學民」被攻個措手不及

以戴耀廷的作風，鮮有在公開場合如此斥責「盟

友」，過去他對於一些建制派人士提出的方案都可以商量，學民思潮的「公民提名」方案，眾所周知違反了《基本法》和人大常委會的相關《決定》，受到社會輿論的批評，戴耀廷也知道如果將政改與「公提」綁架，結果可想而知，這顯然是激進派強推「公提」的主要原因。早前學民思潮四處向各反對派政黨和團體「逼宮」，要求他們簽署其「公民提名」約章，承諾支持「學民」提出的政改方案，緊跟「學民」的路線。現時除了民主黨、民協、工黨之外，大部分反對派政黨都悉數簽署了，意味他們都支持「學民」的「公民提名」方案，而他們也是「佔中」的主要參與者，這就出現了一個很奇怪的現象，就是「佔中」發起人竟然不支持參與政改的政改立場，那他們還如

何合作發動「佔中」？還如何整合起來與當局商討政改？

就是反對派人士也估不到戴耀廷突然有這麼大的火氣，在會上反應不過來。不過，不因人廢言，除了「公民提名」違反《基本法》的本質外，戴耀廷還指「公民提名」花費大量人力物力，有利有錢人或大黨，對一般人士參與不利等原因，都可說是「公民提名」的弊端。但顯然，戴耀廷並非是因為講道理而反對「公民提名」，如果是講道理，以社會利益為依歸，又怎會搞什麼「佔領中環」，還指責市民流血、坐牢太少？講道理是假，反擊學民思潮、人民力量等激進反對派才是真。事實上，在前一段時間，激進派對「佔中」的控制、騎劫已到了肆無忌憚的地步，「人力」公然組成什麼「佔中後援會」，對戴耀廷等發起人內外夾擊；學民思潮不斷繞過「佔中」的所謂商討日，自行迫使各反對派政黨支持其「公民提名」方案，這樣下去，戴耀廷這個發起人還如何幹下去？不如乾脆由激進派來領導「佔中」？

向激進派的騎劫還以顏色

激進派的目的很清楚，他們一向都看不起戴耀廷，認為他書生氣難成大事，但後來因為「佔中」得到《蘋果日報》等反對派喉舌催谷，多個反對派

大黨又參與其中，激進派為免被邊緣化才急急加入，並非是支持戴耀廷，並且不時想着如何將這個「佔中」行動據為己有，全面掌控。於是他們不斷進駐「佔中」的主要崗位，並且大力支持「學民」的方案，就是要取代戴耀廷等人主導整個「佔中」，否則以梁國雄、陳偉業等激進反對派政客，會看得學民思潮的方案上眼？力捧「學民」不過是為了借刀殺人。

就算是如何書生氣，戴耀廷也不可能不知道激進派的圖謀，儘管他提出的所謂「佔中流血論」就是為了討好激進反對派，但如果還坐視「人民力量」、社民連、學民思潮的騎劫，他這個發起人恐怕只會變成傀儡。於是他當眾否定了「公民提名」方案，就是要向激進派還以顏色，讓他們知道誰才是「佔中」的話事人。另一方面，也向其他反對派政黨表達了明確的訊息，就是不要跟隨激進派的指揮棒亂舞，否則「佔中」將沒有他們的位置。他當眾反駁「公民提名」顯然是有意為之，要擺脫激進派的綁架，重新掌握「佔中」的控制權。然而，戴耀廷的言論隨即受到「人力」立法會議員陳志全大罵，「戴是為公民提名降溫，為他日轉軟留點空間」，並指「防人之心不可無」，呼籲反對派的支持者參與「佔中後援會」，看來，兩派的爭權將會愈來愈激烈。

阿基諾三世必須道歉

陳勇 新界社團聯會理事長 全國人大代表



陳勇

3年多前，23名香港遊客到菲律賓旅行，不幸發生「馬尼拉人質慘劇」，造成8名港人無辜遇害，7人受傷，家屬及香港市民都感到非常痛心。

家屬及特區政府多年來要求阿基諾政府正式道歉及賠償，但阿基諾政府卻置若罔聞。行政長官梁振英日前趕出席亞太經合組織會議之機多次要求與阿基諾三世會面，商討解決問題，但多番遭對方拒絕及冷待會面。阿基諾三世更以「菲律賓沒有代他人道歉文化」為由拒絕向遇害港人及家屬道歉，將責任完全推給槍手一人，既迴避問題，態度亦非常囂張和不禮貌，令港人十分氣憤！

菲律賓調查委員會的報告指在事發時，當時的馬尼拉市長林受洛無依法及運作危機委員會、申訴專員不當處理槍手要求，覆檢其遭撤職的要求、林受洛沒有按總統指示派出更精銳的特別行動部隊參與營救等，令可以避免的慘劇變得沒法挽回，證明菲律賓政府在處理事件上完全需要負上責任。阿基諾三世將責任完全推給槍手是毫無道理的。至於阿基諾三世所講的「不代人道歉文化」，連身為菲律賓華僑的立法會議員張華峰也看不過眼，可見身為總統的阿基諾三世只是想找藉口，完全缺乏作為一個總統的風範。

今年5月也發生了菲律賓海警肆意槍殺中國台灣漁民事件，阿基諾政府起初一樣態度強硬及不願道歉。從兩件事上，可見阿基諾政府不是「菲律賓沒有代他人道歉文化」，而是「即使做錯也不道歉文化」。相比起「台灣槍擊事件」，「馬尼拉人質慘劇」所涉及的傷亡人數更多，所承受的痛苦更深，阿基諾政府仍然冷血對待，香港人是不會原諒的。

其實，香港要求阿基諾政府道歉和賠償是完全合理的，而且態度溫和，阿基諾應該把握機會修補雙方關係，立即道歉及賠償，才是最有效的舉措。

自梁振英先生當上特首以來，特區政府針對本港一些重大發展問題採取了一系列政策手段，這些政策手段主要是關乎社會民生問題，而且亦關係到特區社會政治的穩定性，其成敗也同時上升到特區政府管治威信的問題。其中一項重大德政就是處理香港的房屋問題。

「樓市辣招」受到廣大市民讚賞

儘管社會上一些利益集團對相關房屋政策採取了種種抵制和反對的行動，然而，新一屆特區領導班子仍然能夠迎难而上，堅持「執政為民」的原則，並且得到了中央政府的大力支持。可以肯定，「樓市辣招」是受到廣大香港市民的歡迎，近期幾間大學的民意調查也反映了廣大市民對特區政府房屋政策的肯定。然而，值得關注的是，本港樓房價格以至一般租金水平並沒有如特區政府所期望的有較為顯著的調整，因而對沖了相關政策的效果，究其原因主要有二。

首先，根據有關數據顯示，本港有大部分房地產炒家因應「樓市辣招」的影響，將原來準備炒賣的房屋單位「轉賣為租」。從經濟理論而言，這個轉向本來可以導致租賃市場供應增加而使租金下調，從而使本港的大眾得益。但是，由於業主有較強的財力，堅持將租金維持在一個高水平，致使一般沒有能力負擔購置物業的大眾，仍然要受到高租金之苦，特別是那些未具資格申請公屋的市民。從經濟理論的角度看，對於相關業界而言，樓宇買賣或租賃的價格或租金水平越高，他們的收入就越多，這樣的利益關係導致相關業界與房屋供應者的合作形成巨大的「誘因」。

為了要平衡這個問題，政府宜在租住單位每次加租或訂新租約時，在「相關加租份額」或「上升了的總租金額」上徵收一定百分比的「印花稅」，這個政策建議和當前的「樓市辣招」有「異曲同工」之妙。通過這個政策建議，本港房屋的加租熱潮將會獲得一定程度的冷卻，在當前政策未能在短期增加房屋供應之時，也能夠更好地緩解市民住屋之苦。

當前市民的「房屋問題」仍然嚴峻

其次，根據近期一個研究的數據顯示，本港的物業炒家在政府實行「樓市辣招」後，在未能迅速放售手上物業的同時，也在頭痛地面對銀行按揭供款之苦，因而通過地產代理、旅行社等，以「短期租約」形式，通常是5至7天的時間，出租給來港「自由行」或參加旅遊團的內地人士。然而，這樣一來便吸收了由於「樓市辣招」所導致的單位供應增加，即用「新需求」填補了應當產生的「新供應」，這種「上有政策，下有對策」的應對行為對沖了特區政府的「樓市辣招」的力度。可以預見，這個將「一般居住單位變成無牌旅館」的趨勢將會愈演愈烈。由於相關政策的力度有可能受到對沖，本港市民仍會受到高樓價高租金之苦，同時也給予政客創造了攻擊特區政府政策失敗的口實。

衣、食、住、行本來就是民生的重大問題，香港「地少人多」從來就是本港市民生活問題的「重中之重」。在過去的二三十年間，「住無屋」不但成為廣大市民的生活之痛，而且由於問題越演越烈，也造成了社會穩定的隱憂，同時也給那些具有外力支持背景的「反中亂港政客」提供了所謂「官商勾結」、「政策向地產商傾斜」這些煽動社會衝突口號的「市場」。

「樹欲靜而風不止」！自從新一屆特區政府成立以來，由行政長官以至一眾政策官員都不斷備受重大壓力。然而，有效管治建基在合乎民生利益的政策措施。在房屋問題上，特區政府已經步上正確的「政策軌道」，堅持相關政策的繼續深化和優化，是特區廣大市民以至中央政府的熱切期盼！

張海祥 博士 經濟研究員

幾隻蒼蠅多作孽 百年老店要深思

章剛

自留地

港大校長遴選出現無奈的選擇，導致這樣的後果，原因在於，香港教育和學術政治化，歪風邪氣壓倒了正氣和良好學風，使有志於教育科研事業的彬彬學者退避三舍。香港要前進，港大要繼承百年光輝，一定要明確方向，齊心建校，對反對派在教育界的興風作浪、粗暴干擾，絕不能姑息養奸，任其越演越烈。

日前和兩位唸醫科的港大同學午膳，不期然地談起剛見報的新校長新聞，他們都爭着發言表示一己之見，感觸良多，不勝唏噓。兩位在港執業幾十年，與梁智鴻是同輩，已退休，但其中一位仍在港大深圳醫院當顧問，所以對港大深懷感情。

不要低估了新校長的能耐

港大新校長馬教授來自英國比里士圖(Bristol)大學，世界排名79，比港大還低。新校長在Bristol只是當醫學院和牙科學院院長，而這些學院不見經傳，水平頗低，這一點當然有違招聘遴選的條件之一，但又有說他對腎病能妙手回春，所以也不能一概否定他在浩如煙海的醫學範疇內全無是處。不過，讀報上報道他的履歷和到港後他的談吐發言，反而覺得他頗為老練，很有政治手腕，左右逢源。說得刻薄一點是油滑了些。試聽，一方面他說不懂港情、國情，並且故意把這說成是優點，因為沒有包袱所以可以虛懷、輕裝上陣，但事實上，他對香港這本書是預習過的，他了解818事件，知道「佔中」，認識香港近況。詐作無知是「扮豬」。而我最擔心的是他對香港的現況看錯了：他自己很重視在烏干達的工作，香港和烏干達都曾受殖民統治，後者早在1962年脫英獨立，70年代被阿明(Idi Amin)高壓統治，1986年被所謂「開明獨裁者」穆塞韋尼(Y.K.Museveni)取代，但政局一直混沌不清，內亂持續。馬教授自稱自1999年始往烏干達及東非工作，對這動亂地區情有獨鍾自有一番看法，他在「簡歷」中提到「烏干達經歷」並非偶然，雖經其夫人

提醒但仍刻意保留當然有其深意。有人提及馬教授沒有遠見或願景，這可能是反過來我們沒有讀懂馬教授那本「書」。我粗略地看過網上「Peter William Mathieson」的履歷，5頁紙最後兩段「任務宣言」(Mission Statement)和「奮鬥目標」(Career Aims)，前者提到：「我將繼續盡我所能和用盡辦法去幫助烏干達及其他發展中地區。」後者又再強調「對發展中地區的承諾」，在結語中他概括：「我的交流溝通技巧、苦幹精神、忠誠不渝、戰略遠見：我自認乃是我最有價值的無形資產。」(限於篇幅未錄原文)。本港某報有評論稱馬教授為「英國鄉下佬」，卻不知他是大智若愚大巧若拙大音希聲。馬教授會見港大同事校友傳媒等人時若未能縱橫捭闔巧言令色，卻原來他深具能言善辯、戰略遠見。這是由於人們沒有讀懂他的「書」或者是由於他高深的語言藝術？他在港發言不多，但大都妥善包裝很有外交風采。他1983年倫敦大學畢業，1992年得劍橋博士學位，在競爭激烈的領域中打滾20年便能坐上國際上頗具名氣的港大校座，應該能證明他的能耐。

文革遺風引入校園嚇怕學者

各人從多方面批評馬教授不夠格，都有一定理據。愚以為最重要一點是他對錯了焦：烏干達亦赤連而在東經32度，香港位於北緯22度東經114度。地理位置不同，政治經濟人文歷史更加大異，而馬教授如果本着對落後的發展中地區的扶持和對原殖民地人民的教化的心態和願景君臨小島，那麼他那「最有價值的無形資產」的

投資，我很擔心它的回報。

明眼人都看到，這次遴選其實是無奈的選擇。為何少人應聘？為何到頭來無人肯來？這些都是擺在枱面上的事實。導致這後果的重要原因之一是：香港教育和學術政治化，歪風邪氣壓倒了正氣和良好學風。現在，既然燈盞已經揀出，唯有誠心祝禱這盞並不省油的燈，可以為港大百載光芒傳承發揚下去。

徐立之校長不願留任的原因和新校長難尋都和2011年發生的818事件有直接關係。今日激進反對派黃之鋒就是昔日李成康的翻版，他們的行動就是一脈相承聯繫着一條黑線。有政黨背景及支持的青年學生劍指港大校長及行政首腦、警方及政府，造成國際事件。約一週後，8月26日竟然發動了香港教育史和歷史上最醜惡的一場校外學生和社會分子鬥校長和校務委員會的「文革式」公審。818和826的火種繼續蔓延，禍延大中小學及青少年學生，以致「反國教」時連小學生也上街，教師帶頭罵街、發動非法「佔中」、在高等學府典禮上用低級卑鄙舉止侮辱主禮嘉賓、羞辱捐巨款的善長、反對學院建築物命名、污蔑兩所大學新校長歷史背景等等，使有志於教育科研事業的彬彬學者退避三舍。

對激進反對派不能姑息養奸

對激進反對派在教育界的興風作浪、造謠生事和粗暴干擾，正如須對付社會上的反對派一樣，不能姑息養奸，不批判不說服、甚至舉手投降。黃之鋒出了本書叫：《我不是英雄》，他當然不是英雄，可是建制中卻有人說他是「叻仔」。他自己會以為是黃帥，整天埋首搞政治將來會成為另一個「文革」的張鐵生。這些追隨文革遺風的「蒼蠅」在瀰漫的政治惡風中也許會再蠢動一時，但香港要前進，港大要繼承百年光輝就一定要明確方向，認清誰是真正的好校友，齊心建校，讓港大可以為港人和同胞服務。

反擊亂港言論 捍衛「一國兩制」

單志明 浙江省港區政協委員

特首梁振英在特區政府慶祝中華人民共和國成立64周年酒會致辭時表示，「作為中國公民，我們要與全國人民一起，為國家的發展貢獻力量，也為香港的繁榮穩定貢獻力量。」這句話引起了一些人反駁，在報章撰文指香港市民不一定就是中國公民，理由是中國公民要接受內地法律規管，以內地的法律規管香港市民不可行，中國公民和香港市民的概念要分清云云。

根據設立香港特別行政區的中國憲法第三十一條規定：「國家在必要時得設立特別行政區。在特別行政區內實行的制度按照具體情況由全國人民代表大會以法律規定。」《基本法》的法源來自中國憲法第三十一條，這說明中國憲法和《基本法》的關係，以至香港是中國其中一個特別行政區的「一國」與「兩制」的關係。梁特首的原意，在於鼓勵港人應與全體中國人民，在「一國」之內無分彼此，共同為祖國繁榮穩定而努力貢獻。不論港人或內地人，都須遵守國家憲法和《基本法》，做一個良好的社會公民。認為香港人不應和「中國公民」混淆，甚至在「中國公民」上咬文嚼字，這種觀點顯然忽略了「一國兩制」中有關「一國」的概念。

香港回歸16年了，一些人不但仍不願意理解「一國兩制」，還要利用輿論影響人們正

確認識「一國兩制」，挑撥離間。另一些以「民主鬥士」自居的人，更屢次提出對抗中央、破壞「一國兩制」的行動，主張不愛國愛港的人做特首，在社會散播擾亂香港繁榮穩定的惡毒言論。這些觀點，都沒有抓好「一國兩制」方針，對人們理解「一國兩制」造成干擾。這需要廣大愛國愛港者繼續出言發聲，抵制亂港言論，做「一國兩制」的捍衛者。

團結一致 力抗歪風

事實上，香港回歸以來，按照「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，既維持「一國」的地位，也實踐了「兩制」的特色，在經濟民生和民主自由方面都取得了舉世矚目的成就。這些成果，本是追求民主者前赴後繼的奮鬥目標，今天展現世人眼前，任何真心熱愛民主自由的人，都不會想到去破壞。經過歷史進化作證，今天各國各地區人民的生活水平已大大提高，香港更沒有出現歐洲民主進程中悲慘世界時期的慘況。然而，一些人仍然企硬「佔中」，搞流血行動，將香港變成獨立政治實體，甚至附和英美政府對香港事務誇三道四，為西方勢力在香港乘機獲益開路，公然破壞「一國兩制」，用心十分險惡。愛國愛港者，此時更需團結起

來，一致對這些媚外賣港的人說不，拆穿他們的偽善嘴臉和狡詐伎倆，不能讓他們繼續蒙蔽社會，破壞回歸後

單志明

得不來的成就。香港先後在多個國際學術機構頒佈的全球城市排名中位居前列，其發展得到國際社會的肯定，進一步確認「一國兩制」在香港成功實踐。坊間存在一些歪曲「一國兩制」、懷疑香港發展的言論，提到內地便板起臉孔，反映了香港一些人思想封閉，沒有跟上時代認清兩地融合的形勢，也沒有認清「一國兩制」對香港的深重意義。任由這些言論在社會散播，不利香港繁榮穩定。作為中國人，廣大愛國愛港的香港市民，固然如同梁特首所言，須為國家、為香港作出貢獻；力抗亂毀「一國兩制」歪風，狠批「佔中」行動，令奪權亂港的圖謀不能得逞，也理所當然。