

何以解答「鄧公之問」 惟靠提名委員會守關把關

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任



盧文端

所謂「鄧公之問」，是指1987年鄧小平在會見香港基本法起草委員會委員時提出的疑問：普選就一定選出愛祖國、愛香港的人來嗎？鄧公的這個反問，結論顯然是「不一定」。據權威人士表示，為了回答和解決鄧小平先生提出的這一問題，基本法起草委員會經過反覆討論研究，設計了「提名委員會」來履行守關把關職責，將對抗中央的人拒之於特首大門之外，確保愛國愛港者擔任特首。需要強調的是，本文支持提名委員會必須具有把關功能，排斥對抗中央的人，但並非排斥所有的反對派人士，除非所有的反對派人士都「對號入座」，自認都是對抗中央的人。事實上，在兩種情況下，當選行政長官的大門對反對派是打開的：一是現在不對抗中央的反對派人士並非不可以「入關」；二是即使過去曾有對抗中央言行的反對派人士，只要改變對抗立場，認同憲制，遵守「一國」原則，那麼，當選行政長官的大門對他們還是打開的。

設立提委會就是要排斥對抗中央的人

「鄧公之問」雖然是在1987年4月16日，鄧小平在會見香港基本法起草委員會委員時提出，但在討論香港普選時再次被人提出，是今年3月24日，全國人大法律委員會主任委員喬曉陽在深圳麒麟山莊與香港立法會建制派37名議員座談的時候，重新講出來。鄧小平當時尖銳指出：「對香港來說，普選就一定有利？我不相信。比如說，我過去也談過，將來香港當然是香港人來管理事務，這些人用普通投票的方式來選舉行嗎？我們說，這些管理香港事務的人應該是愛祖國、愛香港的香港人，普選就一定選出這樣的人來嗎？」

鄧小平的這段話有兩層含義：第一層含義，是香港

特區的行政長官必須愛國愛港。對於這一點，喬曉陽具體表述為：不能允許與中央對抗的人擔任行政長官，喬曉陽解釋為何將愛國愛港換一個直白說法，因為每個人都認為自己是愛國愛港的。現在只講愛國愛港限制在不能與中央對抗的範圍，這個面就很窄了。喬曉陽強調，這是設計香港行政長官普選方案的一條底線。

第二層含義，就是「鄧公之問」：普選就一定選出愛祖國、愛香港的人來嗎？據權威人士表示，為了回答和解決鄧小平先生提出的這一問題，基本法起草委員會經過反覆討論研究，設計了「提名委員會」來履行守關把關職責，將對抗中央的人拒之於特首大門之外，確保愛國愛港者擔任特首。

提名委員會如何發揮把關作用？關鍵在於堅守

《基本法》規定的機構提名和民主程序。關於候選人由誰提名的問題，世界上大致有兩種做法：一是由若干名特定個人提名；二是由一個特定機構提名。《基本法》規定候選人須由「提名委員會按民主程序提名」，清楚表明提名是提名委員會的整體行為，是一種「機構提名」，而不是「個人提名」。一般來說，「民主程序」的含義，就是指少數服從多數的投票表決程序。要發揮提名委員會的把關作用，就必須堅持提名委員會作為一個機構或群體，由提名委員會全體委員投票選舉產生候選人，以體現提名委員會中多數人的意旨。這樣，就有把握保證不讓對抗中央的人成為特首候選人。

公民提名的要害是違反《基本法》

最近，所謂「公民提名」被反對派炒得甚囂塵上，更聲言要以「公民提名」取代提名委員會。反對派所鼓動的「公民提名」，是企圖廢除提名委員會提名權，廢除提名委員會的把關功能，讓對抗中央的人入關參選當特首。對此，中聯辦主任張曉明一針見血地指出了「公民提名」的要害，就是違反《基本法》。他說，香港行政長官普選制度源自《基本法》規定，必須以《基本法》為依據。《基本法》的有關規定是討論行政長官普選辦法的前提和基礎。就行政長官普選時候選人提名辦法而言，《基本法》第四十五條已明確規定「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，並無其他選項。「公民提名」漠視《基本法》明文規定，誠不攻自破之說。

現在，反對派對《基本法》規定的提名委員會大肆攻擊，千方百計要架空提名委員會的把關功能，讓對抗中

央的人入關。這恰巧說明當年設計這樣一個關口完全是正確的。這也提醒社會各界必須捍衛《基本法》的這一制度設計。

反對派改變對抗立場才有可能當特首

本人有必要在此重申，本文支持提名委員會必須具有把關功能，排斥對抗中央的人，但並非排斥所有的反對派人士，除非所有的反對派人士都「對號入座」，自己承認都是對抗中央的人。

事實上，在兩種情況下，當選行政長官的大門對反對派是打開的。第一種情況是，現在不對抗中央的反對派人士並非不可以「入關」。中聯辦主任張曉明最近會見新民主黨成員，主席劉淑儀引述張曉明在會面中表示，並非所有反對派人士都對抗中央。張曉明的講話實際上表明，在中央看來，有些反對派人士並非對抗中央，是中央可以接受的人。這個信息值得香港社會尤其是溫和反對派人士高度重視。

第二種情況是，即使過去曾有對抗中央言行的反對派人士，只要改變對抗立場，認同憲制，遵守「一國」原則，那麼，當選行政長官的大門對他們還是打開的。對此，喬曉陽說得很清楚：反對派只要本質上改變，問心無愧的承認自己是愛國愛港者，那麼《基本法》規定的行政長官普選制度對他們來說，就不是障礙而是合理的機制。他們什麼都不改變，反過來要求中央改變治港者必須愛國愛港的立場，接受他們在香港執政，這無論從什麼角度來講，都是不可接受的。

特首履諾強化地區首研民政專員升呢

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）地方行政一直是特區政府施政中的重要一環，但區議會和民政事務專員一直受到職權限制，未能進一步在地方行政中發揮更多的角色。將於本月到下月期間舉行的新一屆地方行政高峰會，將以「提升區議會和民政事務專員的角色」為主題。據了解，這是首次在高峰會中正式討論民政專員（DO）的角色。「現時專員的職級和支援，在處理涉及跨部門的問題時面對很大困難，因此當局有意在今屆高峰會上首次提出來討論，考慮一些改進的方法，亦是首次開宗明義地要討論這個角色和定位問題。」

行政長官梁振英在其競選政綱中，提出要強化地方行政，賦予民政專員更大的權力，統籌協調部分政府部門在地區的工作和服務。特區政府昨日公布即將於10月28日至11月21日舉行的新一屆地方行政高峰會，將以梁振英政綱的內容為主題，討論如何提升區議會和民政事務專員的角色。

高官將赴4論壇專題探討

與過往僅一場「全體論壇」不同，今屆的地方行政高峰會將有4場專題論壇，讓與會者有更充足的時間發表意見，及與專責的高層政府官員深入討論相關課題，以進一步提升地方行政。4場專題論壇將分別圍繞「社區活力及關愛、和地區文化體育」、「交通運輸、城市規劃和公營房屋發展」、「環境衛

生和街道管理」以及「大廈管理及維修」。各相關政策局的局長、常任秘書長和部門首長將會出席專題論壇。

隨後，18區區議會正副主席將代表區議會，於下月21日向行政長官匯報論壇所討論的重點和成果，及和行政長官就有關議題作直接交流。

消息人士透露，今屆是首次專題去討論民政專員的定位，也就是「權力不足」的問題；過去，民政專員曾有着「地區特首」之稱，更不要說回歸前的政務專員擁有更大的地方行政和財政權力，「現在民政專員遇到跨部門問題時，便要向上級要求民政事務總署的署長、副署長去處理，但一去到其他政策局，亦沒有足夠的職級去處理」。

「缺權」難解跨部門問題



梁振英在政綱中，提出要強化地方行政，賦予民政專員更大的權力。圖為梁振英去年巡視西區無障礙通道設施。資料圖片

他直言，在現時社會對政府的高要求下，民政專員的職權明顯有所不足。雖然在官方介紹上，民政專員是地區層面的政府代表，但職級上只有首長級薪級第二點（D2），一旦遇到涉及跨部門的問題，其職級就很難去處理，往往需要靠官員之間的個人人情，才能解決這些問題。

消息人士認為，另一問題是日前專員的支援亦較過去弱：以前的專員會有2個民政事務助理專員協助處理問題，但現時絕大部分地區的專員都只有1個助理專員，只有離島、元朗及北區在較早時間增加到2位助理專員，「這亦是需要拿出來討論，如何加強民政專員的支援問題」。

陳學鋒料對地區幫助大

中西區議會副主席陳學鋒在接受香港文匯報訪問時認同，民政專員在地區的角色非常吃重，特別是在突發事件上應發揮重要的協調角色，如早前發生的鬮仔火災，專員便可以負起處理事件和善後等方面的工作，相信是次高峰會研究提升專員的角色，將會對地區行政有很大幫助。

除了民政專員的角色問題，區議會和區議員的角色亦有待進一步提升其職能和支援。他直指，目前區議員的支援不足，在為地區街坊服務時往往會遇上如資源不足等問題，當局是在次高峰會應研究如何進一步增加對區議員在服務市民上的資源和支援。

反對派民望插水 鐵頭仁見新低

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派不斷鼓吹違法的「佔領中環」行動，引起社會各界不滿及批評。香港大學民意研究計劃昨日公布的最新民調顯示，多名知名度較高的反對派議員的支持度評分均大幅下跌，其中民主黨前主席、議員何俊仁的跌幅最大，最新評分為43.8分，較今年7月調查大跌6.1分，更為其個人上落榜以來的新低。

是次調查首階段於9月21日至24日進行，共訪問1,001名市民，要求他們在未經提示下提名「十大議員」，得出最為受訪者熟悉的12名立法會議員，並於9月27日至10月3日進行第二階段調查，訪問1,001人，以0分代表絕對不支持，100分代表絕對支持，要求他們為12名「入選」的議員進行個別評分。

「十大」排第七 僅勝三丑

第二階段調查發現，多名反對派議員的評分均較今年7月進行的調查下跌，其中以何俊仁跌幅最大，得分僅高於「人民力量」議員

黃毓民，在「十大議員」中排名跌至第七，同黨的民主黨主席劉慧卿的評分也下跌了3.4分至48.9分，排名第六。

李卓人劉慧卿評分齊跌

同時，工黨主席李卓人最新得分為49.8分，較前跌1.8分，排第五。公民黨黨魁梁家傑最新得分亦跌1.2分至53.1分，排第四。陳偉業、梁國雄和黃毓民則也分別跌0.7分、5.4分及6.1分，最新得分為37.8分、33.7分及32.9分，排第八、第九及第十，繼續包辦尾三名。

調查又發現，立法會主席曾鈺成的評分仍然在「十大議員」中居首，有57.7分，但就較前跌1.9分，緊隨其後的是新民主黨主席劉淑儀，得分維持56.4分，自由黨黨魁田北復得53.1分排第三。

民研計劃總監鍾庭耀稱，躋身「十大議員」的先決條件是市民的熟悉程度，然後再按支持度排名，餘下的60名議員支持度可以很高或很低，但由於並非市民最熟悉的議員，故不在榜內。



鄭宇碩還有沒有學者的專業操守？

卓偉

真普選聯盟召集人鄭宇碩昨日在香港電台《左右紅藍綠》節目上，指「真普聯」提出的「公民提名」方案並無違反《基本法》與全國人大常委會《決定》，原因是《基本法》規定「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，在邏輯上，如果提名委員會涵蓋所有選民自然是最有代表性。看來，鄭宇碩的邏輯是出了問題，因為他違反了邏輯學三大規律之一的同一律。

鄭宇碩在節目中不斷強調邏輯，但他的說法正正是違反了邏輯。《基本法》中提到的「廣泛代表性」，對象是「提名委員會」。要符合《基本法》的要求，關鍵是確保提名委員會的委員來自不同界別；代表不同利益；反映不同聲音，所以人大《決定》明確指出，提名委員會應「參照」現行選舉委員會的構成，正是為符合「廣泛代表性」要求。請鄭宇碩告訴市民《基本法》有哪一條訂明有「公民提名」制度？

上世紀60年代，柏克萊加州大學政治學教授漢娜·皮特金，寫了一本名為《代表的概念》著作分析「代表性」概念。她在書中分析了四種類型的代表，當中並沒有一種是將所有市民或選民都包括在內，就等如有廣泛代表性。相反地較為稱道的，是一種描繪性的代表，即是指代表要恰如其分地描繪整個選民群體，如果現在選民中有一半是男士、另一半是女士，那麼男性代表和女性代表的比例也應該是各一半；如果選民中有10%的少數族裔，那麼代表中的少數族裔比例也應該是10%。

當然，皮特金的理論並不能簡單套用，但至少說明一個事實，就是代表性與人數並沒有必然關係，等於有五萬名最貧窮的選民提名一位主張民粹的候選人，他就有廣泛代表性；數萬名建築業工人；數萬名金融界人士提名一位候選人，就能夠代表到其他界別利益？這顯然是不可能。同屬學者，皮特金教授對何謂代表作出了嚴謹、學術上的劃分，但鄭宇碩卻一味說「全民提名」就最有「廣泛代表性」。如果這些違反邏輯違反法律的說話出自「學民思潮」一班學生之口，市民不會奇怪，但出自鄭宇碩教授之口卻令人愕然，為什麼同為教授水平卻差這麼遠？

一個學者缺乏邏輯已是不該，更令人側目的是還故意扭曲事實，連基本的求真求實的操守也付之闕如。他在節目中指人大《決定》表示提名委員會「可參照」選舉委員會構成，「可參照」等如是必須遵循；然則，《決定》同樣指2020年「香港特別行政區立法會的選舉要以實行全部議員由普選產生的辦法。」鄭宇碩反問這是否等如2020年必定要全面實行普選？鄭宇碩自以為鑽到空子，以子之矛攻子之盾，但實際卻是斷章取義。人大《決定》是指「在行政長官由普選產生以後，立法會才可實行普選。這裡的「可」與提名委員會「可參照」的「可」在定義上有明顯不同，前者是沒有「預設」條件，後者卻是有條件，就是先完成2017年特首普選才可處理。鄭宇碩曲解人大《決定》，不但是錯誤的，更沒有絲毫學者求真求實精神，令人不齒。

治學者，操守為先，心術為上。如果操守不端，心術不正，這樣的人還有什麼資格戴上學者的光環？鄭宇碩在95年就因為著作及論文涉嫌抄襲，被城大批評他採用他人材料而沒有足夠註明出處，是學術界不可接受，罰他降職，罷免其院長職位，令他飽受同僚白眼。現在他擔任「真普聯」召集人一邊說要與中央溝通，一邊出席「反共」進行；對於《基本法》和人大《決定》肆意扭曲，請問他還有沒有學者的操守？

郭家麒死纏陳茂波料再失敗

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為阻撓新界東北發展計劃，反對派繼續針對主責的發展局局長陳茂波窮追猛打狙擊。公民黨立法會議員郭家麒今日會在立法會大會復會的首次會議上，提出引用特權法調查陳茂波的農地事件的議員動議。不過，有關建議不獲建制派支持，估計動議會被否決。

郭家麒在立法會內務委員會上週五會議上提出引用特權法調查陳茂波，最終被內會以26票贊成，37票反對否決，惟郭家麒仍不死心，於今日立法會再提出辯論是否運用特權法調查事件。郭家麒昨日在接受電台訪問時聲稱，議員有責任「弄清真相」，但民建聯立法會黨團召集人葉國謙在同一節目上批評，反對派在沒有新證據的情況下，繼續將事件發酵的做法並不合適。預料在分組點票下，郭家麒的動議會被否決。

另外，在上屆立法會選舉擊敗陳茂波之手的前會計界立法會議員譚香文，昨日以「人民力量」執委的身份發起所謂「倒波大行動」，稱陳茂波及其太太擁有的國萬實業，在「休眠期」仍繼續收取有關農地的租金，及《壹周刊》早前報道稱陳茂波及其家族擁有的達業有限公司在「休眠期」仍出任3間活躍公司的董事，均涉嫌違反《公司條例》，故再次向警方舉報。