

# 不能讓香港成為「反共」基地

梁立人 資深傳媒人



梁立人

表面上，「反共」和所謂爭取「真普選」只是一小撮人的政治取向，但若這些人將「反共」作為反中亂港的本錢，將普選作為衝擊《基本法》的奪權手段，並演變成大型的社會運動，那就已超越了正常的思想言論自由的範圍，絕不可姑息，不可容忍。我們不能容許小部分別有用心的人將香港變成西方強國的「反共」橋頭堡，那不但會危害國家安全，同時也會影響到香港的前途和七百萬人的命運！

在全港市民慶祝國慶日之時，支聯會、香港天主教正義和平委員會、學聯和中國維權律師關注組，卻舉行所謂「國場」遊行，高喊「我們沒有國慶，只有國場」；呼籲各國不要讓中國成為聯合國人權理事會成員國。他們身穿白衣，頭戴紙皮做的籠，用麻繩綁手，披麻帶孝般詛咒着自己的國家。這些倒行逆施的所為說明他們至今都不承認中央政府，要將香港變成「反共」的橋頭堡。

## 「反共」衝擊「一國兩制」

雖然說，「一國兩制」之中香港實行的是資本主義制度，允許市民有不同的政治立場，然而，公然對抗中央政府，企圖改變內地的政治制度，很明顯是犯了井水不犯河水的天忌，更嚴重的後果是衝擊了「一國兩制」，影

響香港社會安定，這是和香港七百萬人的利益相違背的。

令人不解的是，改革開放後的中國有如浴火鳳凰，發展成就震驚世界。今日中國，被譽為五千年來從未出現過的盛世，十三億人安居樂業，中華民族揚眉吐氣。這些人為何還要對中國如此仇恨？難道，他們見不得十三億人過好日子，想時光倒流，讓中國回到過去苦難的年代；或許，他們想在中國發起一場「顏色革命」，讓中國如埃及、如利比亞一樣，陷入動盪和戰亂之中；也許，他們最終的目的只是讓香港來一個徹底改變，讓香港脫離中國，成為一個由親西方政客掌權的所謂民主社會。老實說，這些人可說是得了妄想症，因為，香港並非一個獨立的政治實體，它是中華人民共和國不可分割的一部分，它絕不可能脫離中國存在。同時，也不可能

脫離中國生存，這是不可改變的政治現實。當然，所謂一種米養百樣人，我們不能改變某些人的狂想，不能阻止他們徒勞無功的愚蠢行為，他們可以採取各種手段去表達他們的政治主張，甚至可以飛蛾撲火，挑戰中央政府容忍的底線，考驗解放軍維護國家主權完整的決心，但卻不應該以香港的前途作為他們的政治賭注，擾亂香港社會穩定，陷香港於水深火熱之中。

事實上，這十六年來，香港已經被這些狂妄之徒搞得雞犬不寧，民不聊生，不但社會族群被撕裂，政府施政寸步難行，香港的競爭能力一日不如一日，經濟發展也停步不前，當年亞洲四小龍之首，今日已遠遠墮後，別說比不上新加坡和韓國，就算是鄰近的廣州、深圳也有所不如。最近，香港財團已有資金撤離的跡象，一百三十多萬窮人更象徵了香港沒落的開始，今日香港已到了生死存亡的臨界點，難道這是「一國兩制」的罪過，難道這是香港沒有全面普選的結果？

## 反中亂港 不可姑息

然而，這些令人心痛的現象並沒有讓那些反中亂港的人反省，尤其是那些自詡為社會良心的知識分子仍然與致勃勃的大玩反中亂港的遊戲，法律系教授公開違反法律宣傳「佔領中環」，所謂「真普選聯盟」召集人帶頭

手拉着大幅的「反共」橫額遊行。難道他們沒有看到香港的危機？沒有感受到香港人生活的艱難？其實，殘酷的現實早已噬咬著每一個人的心，只是，這些養尊處優的知識分子把自己的政治理想重於一切，「寧當西方狗，不當中國人」正是他們的宗旨，選擇做狗人是他們的自由，但他們有權把七百萬香港的中國人拖進西方狗的行列嗎？

表面上，「反共」和所謂爭取「真普選」只是一小撮人的政治取向，但若這些人將「反共」作為反中亂港的本錢，將普選作為衝擊《基本法》的奪權手段，並演變成大型的社會運動，那就已超越了正常的思想言論自由的範圍，絕不可姑息，不可容忍。喬曉陽早已用「三個堅定不移」，明確表達了中央對香港普選的態度：中央政府落實2017年普選的立場是堅定不移的；行政長官人選必須是愛國愛港人士的立場是堅定不移的；普選必須符合《基本法》和全國人大常委會決定的立場是堅定不移的。同樣，我們也不能容許小部分別有用心的人將香港變成西方強國的「反共」橋頭堡，那不但會危害國家安全，同時也會影響到香港的前途和七百萬人的命運！

# 18區會明年初獲撥款 宣傳依基本法辦事



特首梁振英前晚在禮賓府宴請18區正副主席。特区政府擬於明年年初，通過基本法推廣委員會撥款予18區區議會，透過地區宣傳《基本法》，強調依法辦事。資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中央多位領導人在談到香港普選問題，都強調依法辦事的重要。特首梁振英前晚在禮賓府宴請18區正副主席，有參與晚宴的區議會主席引述出席晚宴的政務司司長林鄭月娥透露，特區政府擬於明年年初，通過基本法推廣委員會撥款予18區區議會，透過地區宣傳《基本法》，強調依法辦事的重要。

## 特首宴請區會正副主席

梁振英前晚在禮賓府宴請全港18區區議會正副主席，除林鄭月娥外，運輸及房屋局局長張炳良，食物及衛生局局長高永文，發展局局長陳茂波，勞工及福利局局長張建宗，環境局局長黃錦星，民政事務局局長曾德成，教育局副局長楊潤雄等問責官員均有參與，與各區議會正副主席在各方面議題進行交流。

據與會者透露，是次晚宴為政府和區議會的正常聯繫活動，並沒有特定議題，大家就多個議題都有所交流、溝通，但沒有特別談到政改問題，氣氛輕鬆。

元朗區議會主席梁志祥昨日在接受本報查詢時引述林鄭月娥透露，政府將於明年年初新年度財政年度開始前，通過基本法推廣委員會撥款予全港18區宣傳《基本法》，強調須依法辦事的重要。他在席間則向林鄭月娥反映，當局在屯門區推動發展計劃時，須全盤、整體，包括配套設施、交通安排等，讓議員及地區人士充分掌握實際情況，而非「斬件式」的提上區議會，又建議盡快落實屯屯鐵路工

程，改善兩區的交通安排。

## 籲區員擴眼界不局限屬區

灣仔區議會主席孫啟昌則引述梁振英在晚宴開始前，強調特區政府重視區議會的意見，希望區議會在政府政策出台前多給建議，政策出台後亦多多支持，加強合作，又呼籲區議員可以擴闊眼界，不應只集中在自己所屬的社區。孫啟昌表示，他十分同意特首的看法，但區議員要擴闊眼界，當局也需要提供適當的資源創造條件，並以興建社區焚化爐為例，指日本推動社區焚化爐十分成功，但目前區議員並無外訪津貼，而環境局在推行有關政策時也未安排區議員到當地參觀。他希望當局未來推動政策時，除了事先要提出各項相關數據及可行方案外，倘其他國家及地區有成功的經驗，當局也會安排區議員到當地「擴闊眼界」，這樣就不會出現一面倒的反對聲音。

觀塘區議會副主席蘇麗珍則表示，她在晚宴開始前向高永文表達了對聯合醫院擴建的關注，希望政府當局能在聯合醫院附近的公共屋邨增建無障礙設施，方便長者和行动不便的居民更容易前往醫院。



# 真普聯三特首普選方案的要害是架空提委會

柳頌衡

真普選聯盟昨日公布三個2017年特首普選方案，雖然三個特首普選方案表面上都有提名委員會，但其要害都是架空提名委員會的提名權，因此都違反了《基本法》和人大決定。

真普聯的方案A，是在現有提名委員會上，加多數百名民選區議員至1,500人，如果得到十分之一委員提名或者百分之二登記選民，即大約七萬至八萬市民簽名支持，提名委員會就要通過成為候選人。方案A在兩個方面違反《基本法》和人大決定：

第一，所謂如果得到十分之一委員提名，提名委員會就要通過成為候選人，這是把提名委員會的機構提名變成了十分之一委員個人提名。《基本法》第45條規定的是「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，無論是按照內地法律的解釋方法，還是按照香港普通法的解釋方法，按字面解釋，這句話可以省略成「提名委員會提名」，再怎麼解釋也不是提名委員會委員提名。提名委員會實際上是一個機構，由它提名行政長官候選人，是一種機構提名。正因為是機構提名，才有一個「民主程序」問題。國際社會對「民主」的共識就是「少數服從多數」，十分之一委員提名只是提委會全部委員的少數，對此提名委員是不能通過成為候選人的。

第二，所謂如果得到百分之二登記選民，即大約七至八萬市民簽名支持，提名委員會就要通過成為候選人，這其實是所謂「公民提名」。對此，中聯辦主任張曉明拒絕梁家傑參加「公民提名何懼之有」論壇的邀請，就擲地有聲指出：「『公民提名』漠視《基本法》明文規定，誠不攻自破之說。」《基本法》根本沒有所謂「公民提名」的環節。張主任的信明確點出了「公民提名」的要害就是違反《基本法》。所謂由「公民提名」特首候選人的要求，是試圖剝奪提名委員會的權力。張主任的信非常及時和非常必要，是對所謂「公民提名」的當頭棒喝。

真普聯的方案B，是將香港分為20區，每區選20人，最後選出400人做提名委員會，只要得到十分之一委員提名便可成為候選人，這直接接觸人大決定。2007年12月全國人大常委會有關決定規定，提名委員會可參照《基本法》附件一有關選舉委員會的現行規定組成，即工商金融、專業、基層及宗教、政界四大界別各佔25%組成，其中已包括了全部立法會議員和不少區議員、勞工、社福、教育、宗教等界別的代表，能夠讓各界別均參與，兼顧各階層利益，符合《基本法》所規定的「有廣泛代表性」。而且，特選選一批提名委員，世界罕見，耗費資源，市民還可能會混淆不知自己在選甚麼。

真普聯的方案C，是由所有區議員及立法會議員組成500人提名委員會，也會接納公民提名。這個方案與人大決定與《基本法》規定相差甚遠。

真普聯的三個特首普選方案，要害都是架空提名委員會，企圖廢除提名委員會把關功能，因此根本行不通。特首提名辦法應符合「廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」的原則，這是唯一一項，並無其他選項。真普聯的三個特首普選方案，都離開了上述「唯一一項」。真普聯必須正視，特首普選只有遵循《基本法》和人大決定的法治軌道，才有可能避免走彎路。

# 「民情指數」大升至82.4

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）近期多個民調均顯示特首梁振英及特區政府整體民望上升。香港大學民意研究計劃昨日公布最新的「民情指數」顯示，截至9月29日計，最新「民情指數」為82.4，反彈15.7點，回復至今年3月的水平，而政評數值及社評數值

為91.1及84.4，分別上升11.1及12.2，錄得顯著升幅。

「民情指數」，目的在於量化香港市民對香港社會的情緒反應，包涵了「政通」和「人和」兩個概念，分別以「政評數值(GA)」和「社評數值(SA)」顯

示。

「政評數值(GA)」泛指市民對整體政府管治的表現評價，而「社評數值(SA)」則泛指市民對整體社會狀況的評價，由多項民意數字組合而成。指數本身及2項數值均以0至200顯示，100代表正常。

# 真普聯立會普選2方案 譚Sir表反對

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由反對派主導的「真普選聯盟」學者顧問團昨日公布2016及2020年立法會選舉方案，包括要求在2016年立法會選舉取消分組點票、減少功能界別議席至四分之一，及不設「超級區議會」議席，到2020年則全面取消立法會功能界別。民建聯主席譚耀宗表明反對，認為2016年立法會選舉毋須作出大改動，又認為「超級區議會」議席及分組點票均有其好處，不能輕率取消。

## 倡取消「超級區議員」及功能界別

「真普聯」學者顧問團昨日舉行記者會，公布2016年立法會選舉的2個建議方案。2個方案均建議將立法會議席增至80席，但同時取消俗稱「超級區議會」的區議會(第二)界別議席，並將傳統的功能界別合併為3大類別，減少功能界別議席至20個，及按比例令每大類只獲分配原來三分之二的議席，即「專業界別」佔6席，「工商界及各經濟產業」佔10席及「社會政治界」佔4席，及取消分組點票。

他們並提出2個2020年立法會普選建議方案，將立會議席數目進一步增加至90席，並全面取消功能界別，其中「方案A」將全港劃分成40個選區，以單議席單票制選出40席，其餘50席由全港不分區，按比例代表制產生；「方案B」則將全港劃分成50個選區，提議其中50席為單議席單票制產生，其餘40席則將全港劃分成

大約6至7個選區，以分區比例代表制產生。

「真普聯」學者顧問團成員蘇稱，2007年全國人大常委會的有關《決定》，只規定2012年立法會選舉的議席比例，由地區直選及功能界別各佔一半，並不限於2016年立法會選舉，又指「真普聯」的2016年過渡方案可製造「不可逆轉」的改革動力，為2020年全面普選立法會做好準備，而2020年「方案A」的單議席比例較低，得票低至2%亦能當選，對細黨較為有利；相反「方案B」的單議席比例較高，故對立法會內的政黨組成有壓縮作用，不會出現大分裂的情況，也有利大黨爭奪更多議席。

## 譚耀宗：取消「超級議席」輕率

譚耀宗昨日認為，目前應該集中討論普選特首方案，並在特首普選後進行立法會普選，故不贊成2016年立法會選舉就作出大的變動，既不應增加10個議席，也不應輕率地取消今屆立法會始落實的「超級區議會」議席，而減少功能界別議席的建議更會令不同界別出現分歧。「對於超級區議會(議席)，在今屆剛實施，若馬上要取消，我覺有點輕率，我們是否可以將這個選舉模式，可以作為今後處理功能界別選舉的一個辦法。」譚耀宗又反對「真普聯」提出的、取消立法會分組點票的建議，強調分組點票可保障少數議員保留其反對議案的權利。



反對派主導的「真普選聯盟」昨日公布2016年及2020年立法會選舉方案。

香港文匯報記者鄭治祖攝

## 陳永棋：2016年不應大改

全國政協常委陳永棋昨晚在一公開活動上指，立法會將於2020年全面普選，故2016年立會的選舉模式不應有大改變，又重申香港落實特首普選，必須按照《基本法》及人大《決定》去落實，反對派提出的所謂「公民提名」是「絕無希望」的。

另外，「人民力量」曾聲言倘「真普聯」提出的2016年立法會選舉方案建議不提出全面取消功能界別，他們就會退出「真普聯」，但「人力」政制發言人劉嘉鴻昨日稱，他們現階段會留在「真普聯」平台內宣傳2016年普選立會，倘「真普聯」明年年初敲定的「最終方案」不包括2016年普選立會，「人力」屆時會退出。