

「流血論」暴露「佔中」是「港版顏色革命」

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

「佔領中環」發起人戴耀廷近日在報章撰文時，別有用心指港人「為民主而坐過牢、流過血的，實在也是太少」，煽動港人為爭取所謂真普選「付出更大代價」。戴耀廷在今年初發起「佔中」時，曾聳人聽聞提出「佔中」是「核爆中環」，引起社會各界強烈質疑和抨擊，戴耀廷不得不以「愛與和平」掩飾「暴力佔中」。戴耀廷眼看「佔中」不得人心，又走向「暴力流血佔中」老路，鼓吹港人「為民主而坐牢流血」，希望吸引激進分子支持。「顏色革命」導致一些國家和地區發生「政治動亂」、「政權顛覆」、「大規模流血事件」，戴耀廷「流血論」暴露「佔中」就是「港版顏色革命」，企圖誘使市民特別是激進年輕人充當「佔中」炮灰，暴露其險惡用心。

戴耀廷日前在《蘋果日報》以「香港人為民主付出太少」為題撰文，聲稱：「在香港為爭民主而坐過牢、流過血的，實在也是太少了。」他煽動港人為爭取所謂真普選「付出更大代價」。戴耀廷的「流血論」，暴露「佔中」就是「港版顏色革命」。

「顏色革命」往往導致動亂和流血

「顏色革命」是當代一些國家和地區，在美國插手策動下發生「政治動亂」、「政權顛覆」、「大規模流血事件」，它從1991年波羅的海三國（愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛）脫離蘇聯，到2010年突尼斯帶起的「阿拉伯之春」，再到如今敘利亞動亂，都顯示了其強大的破壞力。美國在世界各地挑動對立、製造衝突，煽動「顏色革命」已成常態，烏克蘭的「橙色革命」、格魯吉亞的「玫瑰革命」，以及近年來對西亞北非發起的各種「顏色革命」，都是美國精心策劃的政權顛覆。「顏色革命」導致一些國家和地區發生「政治動亂」、「政權顛

覆」、「大規模流血事件」。

最新的例子，埃及曾被認為是「顏色革命」取得成功時間最短、代價最小的典範，然而大規模的流血犧牲卻使埃及的民主失敗最慘、代價最大。自7月3日普選產生的穆爾西被解除總統職務以來，埃及暴力衝突逐漸升級。穆爾西支持者在全國多座城市發起大規模遊行，並與警察、軍隊或穆爾西的反對者發生衝突。埃及軍警7月14日開始在開羅對穆爾西支持者聚集的兩個廣場進行清場，截至7月15日，清場行動和各地衝突已造成600餘人死亡、4200多人受傷。流血犧牲讓這個國家陷入了前所未有的危機中。

戴耀廷走向「暴力流血佔中」老路

戴耀廷在發起「佔中」之初，曾聳人聽聞提出「佔中」是「核爆中環、核爆香港」，「不排除活動以流血收場」。但是，「暴力流血佔中」引起社會強烈質疑和批評後，戴耀廷將行動改名為「讓愛與和平佔領中環」，為「暴力流血佔中」披上溫情脈脈的面紗。戴耀廷眼看

「佔中」被主流民意抵制，又決定走向「暴力流血佔中」老路，鼓吹港人「為民主而坐牢流血」，煽動港人為爭取所謂真普選「付出更大代價」，希望吸引激進分子支持。這暴露「佔中」就是「港版顏色革命」。

美英聯手指揮「港版顏色革命」

值得注意的是，戴耀廷鼓吹「流血論」的背景，正是美英反華勢力加快部署和指揮反對派推行「港版顏色革命」之時。新任美國駐香港總領事夏千福作為美國重返亞太戰略的一個馬前卒，美國國務院要他運用台灣「寧靜革命」（顏色革命的另一個名稱）經驗，在香港面臨特首普選的關鍵時刻，再來一次「寧靜革命」，使香港管治權落入美英支持的反對派之手，令香港成為美國的第五十一州。夏千福9月24日出席午餐會發表「港版寧靜革命」演講，吹響了指揮香港反對派奪取香港管治權的進軍號。與此同時，英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾聲稱英國「就聯合聲明當中所作的承諾，必然認真對待」，「英國也隨時（為香港普選）準備提供任何支援」。這顯示美英聯手干預香港政制發展和普選，加快部署和指揮反對派推行「港版顏色革命」，已經沆瀣一氣，狼狽為奸。

以夏千福為代表的美國勢力和以施維爾為代表的英國勢力，最近頻繁出招，加快部署和指揮反對派推行「港版顏色革命」。戴耀廷此時鼓吹港人「為民主而坐牢流血」，煽動港人為爭取所謂真普選「付出更大代價」，是香港反對派及西方反華勢力的一場合力表演，顯示外國勢力與反對派搶奪香港治權的「最後決戰」已經展開，



■龍子明

香港政局變得異常凶險。

鼓吹「流血論」者必須懸崖勒馬

但是，香港的反對派及西方反華勢力明顯錯估中央政府、特區政府和廣大港人維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定的決心和能力。中央對於外部勢力干預香港事務，部署和指揮反對派推行「港版顏色革命」，一直保持高度警惕。十八大報告明確提出「防範和遏制外部勢力干預港澳事務」。

中國外交部駐港特派員宋哲8月26日會見美國駐港總領事夏千福，當面警告他不要干涉香港政制發展問題。香港輿論警告夏千福不得踐踏《維也納領事關係公約》和各國雙邊領事條約的規定，否則將成為「不受欢迎人員」，落得不光彩的下場。在施維爾發表署名文章的次日，特首梁振英重申，在2017年普選行政長官以及任何其他政制改革問題上，香港不需要英國政府和任何其他外國政府提供「支援」。外交部駐港特派員公署回應施維爾的言論，斥其為指手畫腳，妄加評論，告誡有關國家在香港政制發展問題上謹言慎行，不發表有損香港繁榮穩定的言論。任何外國勢力必須認識到，在涉及主權尊嚴的香港政制發展事務上，中國絕不允許任何外國插手干涉。反對派也必須認識到，內外勾結，引狼入室，鼓吹港人「為民主而坐牢流血」，是破壞香港普選和港人福祉，必須懸崖勒馬。

星爺掌財會呼聲高 劉慧卿硬撼勝算低

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會復會在即，各事務委員會正副主席之爭已經開始。據悉，財務委員會、資訊科技委員會、司法事務委員會、食物安全及環境衛生事務委員會等正副主席職位的協調仍未成功，包括反對派各陣營也「講唔掂數」，或會出現「激烈戰況」。其中，備受關注的財委會主席一職，有意角逐的金融界議員吳亮星（星爺）據悉已獲得多數建制派議員的支持，而之前失落該席位的民主黨主席劉慧卿雖有意「重奪江山」，惟以前者勝算較高。

立法會各事務委員會正副主席一般由各黨派互相協調後出任，基本原則是由建制派及反對派議員輪流出任。不過，在上屆立法會換屆時，反對派陣營在多個事務委員會均拒絕與建制派協調，硬要推陣營內新「入會」的議員任主席，違反慣例，最終經過議員投票後落敗。「輪任」成為反對派「飯盒會」召集人的民協議員馮檢基，就透露他們在復會後會搶攻在上一個立法年度因未能達成協調而「失去」的事務委員會主席職位。

休會前傳張宇人欲「秣莊」

在各「主席位」中，相信已成為反對派「拉布戰場」的財委會主席會花落誰家最受各界關注。據悉，建制派早前在協調後，決定由張宇人及吳亮星以「梅花間竹」方式，1人任1年財會主席，但在接近立會休會前突然有消息傳出，張宇人可能會「秣莊」，並有兩個版本的說法，一是指稱民建聯考慮到財會未來要處理不少麻煩事，故傾向由過去1年表現

穩定的張宇人留任，一是指自由黨黨魁田北俊想繼續「展示實力」，故力推張宇人「連任」。

據了解，吳亮星在休會前透過建制派的內部WhatsApp群組，了解各議員未來選財會主席時的投票取向，所接觸者都表態會支持「星爺」，田北俊則只回應了一句「多謝通知」。其後，田北俊表明，自由黨相信各建制黨派會尊重原先的協調安排。張宇人則指，除非吳亮星不想出任主席，否則他絕不會參與競爭。針對落場「搶位」的劉慧卿，據立法會中人分析，只要沒有建制派中人臨陣「倒戈」，相信「星爺」順利勝出機會甚高。

石禮謙帳委會未必「讓路」

同時，政府帳目委員會主席人選也可能有變數：有指在上個立法年度出任帳委會主席的經民聯議員石禮謙，在今個立法年度將「讓路」予獨立議員謝偉俊任帳委會主席，但據傳石禮謙認為帳委會主席的任期應為4年，即整個立法會議員任期，故自己會



■吳亮星

否繼續出任帳委會主席，需要大家再協調。

反對派懶幫郭榮鏗「種票」

司法事務委員會競爭同樣激烈，公民黨「新丁」郭榮鏗去年剛當選為立法會議員，就聲稱按照傳統，法律界議員都會出任司法事務委員會主席，在反對派強推下競逐主席職位，但仍未獲議員的認同而敗於經民聯議員梁美芬之手。郭榮鏗今年將「捲土重來」，但因反對派明知票數不足，成功的機會不大，故不會「拖馬」加入委員會為郭榮鏗「種票」。另外，在上個立法年度敗於前「人民力量」議員黃毓民之手，無緣資訊科技委員會主席一職的資訊科技界議員莫乃光，在今個立法年度亦會在其他反對派黨派支持下「再接再厲」，惟黃毓民似無退意，或將再掀起一番內鬥。



■劉慧卿

反對派申特權法查陳家農地難夠票

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會內務委員會明日舉行會議，反對派23名立法會議員聯署要求在今日會議上，討論引用特權法，調查發展局局長陳茂波的家人在新界東北持有農地事件，並稱即令不獲內會支持，他們也會在下周三立法會大會上再提出。民建聯、工聯會等均認為，陳茂波在集會前已清楚解釋事件，加上執法機構據報正調查事件，故他們不會支持有關動議。

立法會23名議員，包括提出動議的公民黨議員郭家麒昨日舉行記者會，聲稱陳茂波事件自7月被傳媒揭發以來，陳茂波都以「擠牙膏」式回應，令人質疑他有所隱瞞，實有責任清楚交代，故要求立會成立專責委員會，運用特權法調查事件，又聲言陳茂波已失去市民信任，為免影響政府施政，應當辭職。

葉國謙：免阻廉署調查

民建聯立法會黨團召集人葉國謙昨日指出，立法會應當小心嚴謹地運用特權法所賦予的權力，而在此事件中，陳茂波已就其家人持有新界東北農地一事，多次在立法會向公眾解釋，並透過問責官員利益申報新指引申報。同時，有市民已向廉政公署及警方「舉報」，據悉有個別人士已向廉署錄取口供並協助調查，在執法機關尚未完成調查報告前，立法會毋須引用特權法調查事件。

他認為，倘公眾對陳茂波的家人持有農地一事有其他疑問，陳茂波應當盡快對外作出進一步解釋。

黃國健：陳茂波已交代

工聯會議員黃國健也不支持反對派的動議，強調對方已多次公開解釋事件，加上目前並無實質證據證明陳茂波有利益衝突或誠信問題，事件應告一段落。

梁君彥：無新證據待查

經民聯主席梁君彥坦言，他們的黨團仍未開會討論有關動議，但目前無實質證據證明陳茂波有誠信問題，加上立法會有大量問題要處理，倘沒有新的證據，經民聯傾向反對運用特權法。

葉太：應先邀往委員會交代

新民黨主席葉劉淑儀則認為，應先邀請陳茂波到立法會發展事務委員會交代，毋須馬上動用特權法。

吳亮星批反對派唯公器

金融界議員吳亮星批評，反對派事無大小都要求運用特權法，是在浪費公器，又認為陳茂波的家人購地已是10多年前的事，不應以目前的標準去套入其過去的行為。



李怡與《蘋果》借海難慘劇「反共」冷血可恥

卓偉

《蘋果日報》昨日借南丫島海難一周年慘劇大做文章，大字標題指責「冷血政府 不憐港殤」，批評梁振英「冷待港殤」，在致辭時「隻字不提」事件云云。《蘋果》的說法是含血噴人，事實是特首梁振英日前已在網誌上表達對慘劇的哀悼，對遇難者家屬表達深切的慰問，並承諾會做好跟進工作，請問如何「隻字不提」，「態度冷漠」？所謂「冷血」又從何說起？

特區政府與港人對於遇難者家屬的喪親之痛感同身受，但唯獨是《蘋果日報》和李怡之流，卻不斷利用慘劇上綱上線，不斷「消費」遇難者，為了「反共」、「反政府」目的三番四次勾起家屬傷痛，才是真正的冷血。昨日李怡在《蘋果》的社論就是一篇無恥之極的冷血文章，他將海難與國慶煙花聯繫在一起，他說「海難與煙花匯演是有關連的，如果沒有煙花，就不會實行海面管制，造成擁擠；如果沒有煙花，海難船就不須趕回去。如果不是適逢10·1，今年的海難日特區政府就不会刻意淡化事件。」李怡將海難歸咎於國慶煙花，然後得出國慶煙花是造成慘劇的「罪魁禍首」，意思是家屬應該向特區政府和中央追究責任，這不但是在愚弄及利用受害者，更是反共反昏了腦，反共反得失去了理智的表現。

這次嚴重的海難涉及多個成因，目前特區政府正在進行全面調查，以便堵塞漏洞、杜絕隱患。但不論最後結論如何，都不可能是因為國慶煙花而造成慘劇，否則維港不時都有煙花匯演，何以過去沒有發生這樣的海難？而特區政府也沒有故意淡化事件，並且積極徹查事故還家屬一個交代，李怡的說法不但是捏造事實，顛倒是非，更是別有用心，故意將海難與國慶扯上關係，更要求永久「取消國慶煙花，並以悼念儀式代替」，言下之意就是要將國慶變成「國殤」、「港殤」，配合支聯會等的「反共」鬧劇，鼓吹「去中國化」。李怡繞了一個大圈，還是回到「反共」的主題，要「共同努力的目標，就是使中國，不，是中共國，離我們遠點」。所謂悼念死者不過是他們用作「反共」的工具而已。

事實上，李怡與《蘋果日報》「消費」慘劇，利用死者抽水，以達到一己政治目的早已屢見不鮮。2008年5·12四川大地震翌日，李怡就在《蘋果日報》的社論上提出喪心病狂的「天譴論」，攻擊中華民族「多行不義必自斃」，還說甚麼地震、雪災、通脹、股票下跌、火車出軌等等，都是「天譴」中國；他又說愛國是「死老鼠」。李怡種種泯滅人性的謬論，令人髮指，引起社會的強烈義憤和譴責。現在他又借南丫島海難一周年慘劇，攻擊特區政府和中央政府，這些言論不啻是要在遇難者家屬的傷口上灑鹽，將他們變成李怡的「反共」道具，每當有需要時候，就將他們拿出來「消費」一番，令家屬再一次感受喪親之痛。李怡都有親人，試問一個正常的人怎可能說出這樣泯滅人性的話來？

借海難抽水的其實不只李怡一人，在國慶當天衝擊會場的學民思潮召集人黃之鋒，也是一丘之貉。記得在海難發生後，特首梁振英立即趕到海怡碼頭視察情況，但黃之鋒第一時間做的，卻是在其facebook留言，並非為死難者致哀，亦非為救援人員打氣，而是語帶遺憾地說了一句「梁振英去了海怡，可惜我不在家」。這句說話相當冷血，黃之鋒的意思是如果他在家，就可以趁梁振英到海怡時向他示威，在這位自稱為基督徒的心中，人命反不及向梁振英示威重要。《蘋果日報》、李怡、黃之鋒之喪心病狂的行為，完全是讓政治偏見蒙蔽了理智，失去了做人應有的道德底線。

吳天海批「佔中」欺壓別人



■吳天海 梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派鼓吹違法「佔中」，令人擔心香港明年9月主辦的亞太經合組織財長會議會受到影響。九倉副主席兼常務董事吳天海昨日在出席一公開活動後回應說，他尊重言論自由，但希望各界人士都懂得互相尊重他人的權利：「並不是代表我有1萬個人或者若干人，不知多少人都可以欺壓別人的權利，社會應互相尊重。」

陳繁昌：學生不應人云亦云

剛獲續任的香港科技大學校長陳繁昌，日前在接受《南華早報》訪問時指，他支持科大教職員和學生理性討論「佔中」，故他支持該校經濟學系主任雷鼎鳴就「佔中」表達立場，同時也會確保科大學生在校園內討論「佔中」不受到干預：「無論同學支持抑或反對「佔領中環」，都應該珍惜科大冇雷鼎鳴。如果你支持他，你應該上前與他交談；如果你反對他，你應該嘗試跟他辯論。」他續說，倘有科大學生因參加「佔中」被捕，校方一定會提供協助，但希望學生不要人云亦云，應該自己思考決定是否參加「佔中」。