

中央誠意普選無「心魔」 需除「心魔」的是反對派



中央誠意推動香港普選，堅持按基本法和人大決定落實普選，公開宣示「對抗中央不能當特首」的底線，胸懷坦蕩蕩，原則堅定明確，何來「心魔」之有？有人說，中央在普選問題上存在是否讓自己不能接受的人「入閘」成為候選人以至當選特首的「心魔」，一旦中央把「心魔」移除，不任意排除反對派參選特首，政改討論便會「海闊天空」，社會也毋須再堅持「公民提名」。這種「心魔」論，不僅違反事實，而且對中央極不公平，甚至是在妖魔化中央。在是否按照基本法和人大決定辦事問題上，在不能允許與中央對抗的人擔任行政長官的底線上，中央沒有妥協餘地。所有愛國愛港人士都應堅定立場，全力支持按照基本法和人大決定落實普選。反對派寄望在美英勢力支持下，離開基本法和人大決定的規定，挑戰中央底線，讓對抗中央的人掌握香港的管治權，這是絕對不可能的。反對派的這個「心魔」，才需要解除。

中央支持香港普選誠意不容懷疑

事實上，中央一直以巨大的誠意和努力支持香港實現普選。就像中聯辦主任張曉明7月16日在立法會午宴上致辭時所指出的那樣：「中央政府支持香港實現普選的立場和誠意是不容懷疑的。否則，就不會把在中英聯合聲明中根本沒有提及的『普選』概念寫入基本法，作出莊重的法律承諾，更不會在全國人大常委會2007年底的有關決定中明確普選時間表。」基本法和全國人大常委會有關決定對普選行政長官的規定清楚明白，已經解決了由誰提名、提名委員會如何組成和

選舉權普及平等問題，需要尋求共識的主要是提名的民主程序和特首候選人的人數問題。可以說，由於中央巨大的誠意和支持，香港實現普選已經是「海闊天空」，只要反對派不離開基本法和人大決定另搞一套，2017年特首普選是能夠由「可以」變為「現實」的。

指中央有普選「心魔」違反事實

有人說，中央現時最憂慮是能否接受一些以往不能合作的人參選2017年特首普選甚至勝出，中央對此仍有「心魔」未解決。這種說法完全違反事實。早在今年3月，全國人大法律委員會主任委員喬曉陽已公開表

明：不能允許與中央對抗的人擔任行政長官，這是設計香港行政長官普選方案的一條底線。中央的這個立場是明確的、一貫的。其道理更是顯而易見：按照基本法的規定，行政長官不僅要對香港特別行政區負責，而且要對中央人民政府負責，如果普選產生的行政長官是一個與中央對抗的人，怎麼對中央政府負責，基本法的規定怎麼落實？這是一個關係「一國兩制」成敗的重大問題。守住「對抗中央不能當特首」這條底線，不只是為了國家安全和利益，從根本上講，也是為維護香港利益，維護廣大香港同胞、投資者的根本利益。可見，中央支持香港普選，胸懷坦蕩蕩，原則堅定明確，何來「心魔」之有？

對於反對派來說，只要「他們放棄與中央頑固對抗的立場，回到愛國愛港的立場上，並以實際行動證明不做損害國家利益、損害香港利益的事情，當選行政長官的大門還是打開的」。喬曉陽的這一表態，清楚顯示中央歡迎反對派真正回到愛國愛港立場、進入當選行政長官的大門。中央如此包容、開明、光明磊落，有人還要指中央對特首普選有「心魔」，這不是罔顧事實嗎？

愛國愛港人士須堅定立場

必須強調的是，在是否按照基本法和人大決定辦事問題上，在不能允許與中央對抗的人擔任行政長官

的底線上，中央沒有妥協餘地，香港社會也不會同意有妥協餘地。因為，中央政府和香港社會不會「自毀長城」。

現在的問題在於，反對派和背後的外國勢力聯手，離開基本法和人大決定搞所謂「公民提名」和「佔領中環」，企圖廢除提名委員會提名權，讓對抗中央的人入閘，威逼中央和特區政府屈服、讓步、就範，接受對抗中央的人當特首。其實，這才是反對派的「心魔」。反對派寄望在美英勢力支持下，離開基本法和人大決定的規定，挑戰中央底線，讓對抗中央的人掌握香港的管治權，這是絕對不可能的。因此，需除「心魔」的，是反對派，是指中央對普選有「心魔」的人。

國務院港澳辦主任王光亞最近與香港友好協進會訪京團成員會面時，希望建制派高舉愛國愛港旗幟，堅定政治立場。喬曉陽早已用「三個堅定不移」，明確表達了中央對香港普選的態度：中央政府落實2017年普選的立場是堅定不移的；行政長官人選必須是愛國愛港人士的立場是堅定不移的；普選必須符合基本法和全國人大常委會決定的立場是堅定不移的。所有愛國愛港人士都應堅定立場，全力支持按照基本法和人大決定落實普選，確保香港的政制發展不走彎路。

出席國慶升旗禮 顯節約新風 中聯辦領導「拼車」坐中巴

往年，中聯辦的主任、副主任出席國慶升旗禮都是乘專車到場，其他中聯辦官員則乘坐中巴前往。但在昨日升旗禮儀式的現場，香港文匯報記者發現，中聯辦主任張曉明和各同事一起乘坐中巴到場。記者好奇，特地向一位中聯辦的官員老友探知內情。原來，中聯辦正在建設節約型機關，不光是用車從簡，用電、用水、用紙、用電話都要節約。據了解，中聯辦領導坐中巴也不是第一次，在調研走訪活動中跟同事「拼車」坐大車，已是家常便飯。

落實習近平勤儉節約指示

這位官員老友透露，為落實習近平總書記等中央領導反覆強調的「要堅持勤儉辦一切事情」、「浪費之風務必狠刹」的指示要求，中聯辦要求機關所有工作人員厲行勤儉節約、反對鋪張浪費，將建設節約型機關作為長效措施堅持做下去。為此，中聯辦提出了節電、節水、節約電話費、節約使用辦公用品、節約活動經費等措施，具體內容包括夏季空調溫度不能低於26度，信封反覆使用，白紙雙面使用，盡量使用公共交通工具參加公務活動，使用公務車輛或搭乘出租車盡量「拼車」等。張主任自去年12月履新以來，經常跟同事「拼車」坐大車外出調研走訪，令人感到一股動政節約新風撲面而來。

■香港文匯報記者 鄭治祖



嚴格貫徹中央要求 中聯辦制定實施細則



今年2月21日，中聯辦主任張曉明在中聯辦新春酒會上以《增進尊重和信任 深化交流與合作》為題致辭時已特地指出，新一屆中央領導集體開局以來，從改進工作作風入手，進一步加強黨風廉政建設，嚴懲腐敗，整治奢侈浪費，推進改革開放，深得民心，並受到包括香港同胞在內的海外輿論的廣泛讚譽。去年底，中央政治局還制定了改進工作作風、密切聯繫群眾的8項規定，並身體力行。張主任並向社會通

報：中聯辦堅決貫徹中央要求，已經制定具體實施細則，包括：要求中聯辦人員減少一般性應酬，深入香港社會，廣泛接觸市民，廣交朋友，深交朋友，虛心聽取意見；對香港同胞反映的問題、求助的事項，要依照有關法律和政策規定盡力幫助解決；嚴禁在與香港市民交往過程中收受禮金及貴重禮品；出席香港社團組織和公司的活動不參加抽獎；婉拒節慶果籃禮籃；公務接待厲行節約等。

■香港文匯報記者 鄭治祖

政界：商普選須依基本法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派策動違法「佔中」。全國人大常委、前政務司司長唐英年昨日在出席一公開活動後指出，香港有很多合法途徑表達意見，市民不應以非法的「佔中」方式表達訴求。立法會主席曾鈺成及行政會議非常守議員召集人林煥光則強調，普選問題應在《基本法》的框架內討論。

唐英年：不應違法表訴求

唐英年昨日在一公開活動後被問反對派策動「佔中」時指出，「佔中」是違法的行為，而香港市民有很多合法的途徑去表達意見，無需要以非法渠道來表達訴求。被問到上屆政府被指遺留了不少問題，要由現屆政府處理時，唐英年相信，無論是上屆政府或今屆政府，都盡心盡力做好工作，倘有不足之處，都有量度接受批評，但當政府已盡心盡力推行措施時，社會也應予以肯定。被問到對今屆政府有何寄語時，他認為，過去一年，整個社會面對很多新挑戰，而在自由開放的社會下，新政府不少政策措施難免都會惹來批評，希望每一屆政府都秉持開放、聽取意見及接受批評的態度，有量度接受意見。

周松崗：最好不要發生

就亞太經合組織財長會議明年9月在香港舉行，屆時或有人「佔中」時，行政會議成員、香港交易所主席周松崗認為，不應將是次會議和「佔中」混為一談，又指最好不要發生「佔中」。



■唐英年 莫蘭芝 攝



■林煥光 莫蘭芝 攝



■曾鈺成 梁祖堯 攝

林煥光：須回到「基本盤」

林煥光在同一活動強調，任何關於2017年特首普選的討論，都必須回到「基本盤」，即在《基本法》及全國人大常委會有關《決定》下進行，各界人士可在此範圍內，發表意見。就反對派提出所謂「公民提名」普選特首，林煥光坦言自己並非「法律專家」，不希望在此階段發表一些「外行式判斷」，但重申所有政改方案都要在《基本法》的框架內討論。

曾鈺成：討論應符兩前提

另外，就有報道稱民主黨成員羅致光提出政改方案建議，應為可由2%的選民提名「特首準候選人」，立法會主席曾鈺成昨日回應時說，現階段任何方案只要提出方案的人認為其符合《基本法》，及與人大常委決定無抵觸都可以拿出來討論，他亦不會表態贊成或不贊成，只要符合上述條件就可以討論。



鄭宇碩領頭「國殤」遊行 還稱尊重中央權力？

卓偉

支聯會、香港天主教正義和平委員會、學聯和中國維權律師關注組，在昨日國慶舉行所謂「國殤」遊行，高喊「我們沒有國慶，只有國殤」；呼籲各國不要讓中國成為聯合國人權理事會成員國。在市民慶祝國慶之時，他們卻身穿白衣，頭戴紙皮做的籠，用麻繩綁手，披麻帶孝般詛咒着自己的國家。這些行為說明他們至今都不承認中央政府，要將香港變成「反共」的橋頭堡。諷刺的是，他們過去不斷指責內地「介入」香港事務，但內地從來沒有要改變香港的什麼制度，沒有要推翻這個結束那個，但香港卻有一些人以改變內地政治制度為職志，並且在香港付諸實行。然則，究竟是誰在干預誰？又是誰在破壞「一國兩制」？

最令人側目的是，在昨日遊行大隊中，竟然見到「真普選聯盟」召集人鄭宇碩站在隊頭，並且手拉着大幅的「反共」橫額遊行。在這些遊行中，站在隊頭手持橫額的都是主辦單位的領頭人物，所以支聯會主席李卓人、學聯等的負責人站在前頭並不奇怪，但鄭宇碩並非這些組織的負責人，甚至連成員都不是，他目前唯一的政治職銜只有「真普聯」召集人，意味着他是以「真普聯」的身份參與「反共」遊行。外界不禁要問：鄭宇碩與「真普聯」參與遊行是否認同其「反共」主題？是否拒絕承認中央人民政府？

就算是最激進的反對派人士都認同，香港的政制發展屬於中央權力，任何政改的討論都不能繞開中央政府，鄭宇碩也曾表示，「《基本法》第四十五條規定，特區政府行政長官由中央政府任命，過去負責港澳事務的官員亦曾表示，這任命權是實質性的，『真普選聯盟』尊重及接受中央政府這項權力」；認同政改方案不能與《基本法》與人大常委會的相關決定相違，更指「願與特區政府或中央商討政改」。但既然鄭宇碩表示尊重中央的憲制權力，認同任何方案都必須得到中央政府認同，何以竟然與支聯會、學聯等沆瀣一氣，高呼「沒有國慶，只有國殤」，這是哪門子的尊重中央權力？中央政府會與一個要推翻它的組織討論政改嗎？

鄭宇碩的行為不但罔顧國家60多年來所取得的長足進步，人民生活所得到的明顯改善，更是將本港落實特首普選推向「死胡同」。「真普聯」整合了反對派的立法會議員，代表了反對派各政團在政改上的立場，理應在立場上較為超然，不能走激進路線，不能被激進派騎劫，否則政改就很大機會再次破局。但現在鄭宇碩竟然帶頭參與激進組織的「反共」遊行，變相是將「真普聯」推向極端的「反共」路線，在這樣敵對的情況下，還如何開展政改商討？鄭宇碩等人不斷表示望與中央商討，尊重中央權力，但在具體行為上卻是陽奉陰違，自打嘴巴，究竟是因為一時不慎，還是「真普聯」已經被激進派綁架，要將普選方案一併否決？鄭宇碩有責任向外界交待。

不過，在國慶日出現這樣一場「國殤」遊行鬧劇，對本港即將展開的普選討論也不無啟示。試想，如果特首普選必須如某些人所說須「確保」與中央對抗，甚至以「反共」為職志的人士入閘，而他們最終成為特首，那麼在國慶日他們究竟是參與國慶慶祝活動，還是參與支聯會的「反共」遊行？如果他們參與「反共」遊行，那香港還是中央政府轄下的一個特別行政區嗎？如果他們不參與遊行，又如何向一直支持他們的「反共」支持者交待呢？結果就如喬曉陽所說，「豬八戒照鏡，裡外不是人」，昨日鄭宇碩已經示範了一次。