

一周時事
聚焦

逢星期一見報

今日香港

「公提」非必要制度

新聞撮要

香港政策研究所發表關於普選行政長官「公民提名」的研究報告，民主指數比香港高的國家，及台灣地區首長選舉的「公民提名」制度實行情況，發現他們的「公民提名」只是補充機制，並非主要、唯一的制度，法國、墨西哥、哥斯達黎加、烏拉圭更不設「公民提名」，顯示「公民提名」並非一個必要制度。

■節自《政策研究所：「公提」非必要制度》，香港《文匯報》，2013-09-20

知多點

普選行政長官 (Electing HKSAR Chief Executive by Universal Suffrage)：根據人大常委會規定，2017年香港特別行政區第五任行政長官的選舉可以實行由普選產生的方法。根據香港《基本法》第四十五條，普選行政長官的候選人是「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」。

持份者觀點

- 1. 香港政策研究所董事暨名譽行政總裁馮可強：**「公民提名」等於「投名狀」，預料收集「公民提名」工作非常複雜，花費很大氣力……經「公民提名」參選並當選的行政長官，施政時缺乏立法會政黨支持，難以管治香港。
- 2. 民建聯主席譚耀宗：**根據《基本法》及人大常

委會的決定，提名委員會擁有提名特首候選人的最終權利，倘要以「公民提名」取代有關規定，是不能夠接受的……要做到「公民提名」，在技術上「有很多未想通的地方」，因為提名人要提供相關資料，如身份證、真實姓名等來確認選民身份，做法需時，核對困難，亦要顧及私隱問題。

- 3. 公民黨黨魁梁家傑：**倘給全港選民投票的候選人都是中央屬意的、欽點的，那一票都會變得無意義，而「公民提名」是「抗衡」中央政府「篩選」特首候選人的最有效方法。

多角度思考

- 根據上文，說明「公民提名」在執行上可能遇到甚麼困難。
- 試解釋「提名委員會擁有提名特首候選人的最終權利，倘要以『公民提名』取代有關規定，是不能夠接受的」這句話的因由。
- 試討論「公民提名」是否達致真普選的最有效和最可行方法。

■香港文匯報記者 吳欣欣

全球化

默克爾連任德總理



默克爾成功連任德國總理，喜上眉梢。

資料圖片

新聞撮要

德國大選塵埃落定，總理默克爾領導的基督教民主聯盟（CDU）與姊妹黨基督教社會聯盟（CSU）總得票率為41.5%，創23年來最佳成績，但未能取得多數議席，仍須與反對黨聯合組閣……假如CDU與社會民主黨（SPD）合組2005年至2009年的「大聯盟」，兩黨在國會將合共擁有503席，比例接近八成，達到絕對多數，推動法案時將相當順利……分析指，德國在默克爾帶領下雖成功渡過歐債危機，但缺乏改革將削弱長遠經濟動力，勞動市場僵化、服務業生產力低也是德國經濟的障礙。

■節自《默臨天下》，香港《文匯報》，2013-09-24

持份者觀點

- 1. 裕信銀行經濟師里斯：**若默克爾最終與左傾的社會民主黨合組政府，對歐洲發展而言，可能較現屆政府更具建設性，因親歐元政策將有助進一步整合歐洲。
- 2. 貝倫貝格銀行施米丁：**即使「大聯盟政府」重現，默克爾的歐元政策也難有改變，尤其她堅決反對發行泛歐債券。
- 3. 中國國務院總理李強強：**中方讚賞德方為推動妥善解決中歐貿易爭端發揮的積極作用；中方始終從戰略高度和長遠角度重視發展與德國的關係……期待德國作為歐盟重要成員，繼續為促進中歐關係發展發揮積極作用。

多角度思考

- 根據上文，指出默克爾連任德國總理後必須處理的政治問題。
- 參考上文，指出德國現正面對甚麼經濟障礙，並說明默克爾當選後應如何處理。
- 試預測默克爾當選德國總理後的德中關係演變。

■香港文匯報記者 吳欣欣

公共衛生

警方驗毒兩難

新聞撮要

為有效打擊吸毒隱蔽化情況，禁毒常務委員會於9月25日起，展開為期4個月的「社區驗毒計劃」公眾諮詢，但諮詢文件列出「執法人員有權在合理懷疑下可強制當事人驗毒」建議，引起輿論譁然……雖然近年整體吸毒人數下降，但隱蔽吸毒情況越來越嚴重，「吸毒隱蔽期」的中位數由2008年的1.9年，升至2012年約4年。80%吸毒者在朋友或自己家中吸毒；青少年的主要吸食毒品為氯胺酮。

■節自《驗毒限警權 寧縱不硬推》，香港《文匯報》，2013-09-23

持份者觀點

- 1. 禁毒常務委員會主席石丹理：**明白警權方面可能引起爭議，所以計劃初期執行上傾向較保守，初步建議對警權有較多限制，如警方需在現場找到毒品，以及見到當事人神志不清，才算是合理懷疑，有權強制驗毒。
- 2. 戒毒治療及康復小組委員會主席張建良：**計劃是為鼓勵吸毒者尋求協助，並不希望他們留有案底。

多角度思考

- 根據上文，描述近年香港隱蔽吸毒情況的趨勢。
- 諮詢文件建議，執法人員有權在合理懷疑下可強制當事人驗毒。試指出3項「合理懷疑」的前提，並舉例加以分析。
- 假設有人被警方驗出有吸毒，你認為他應被留有案底嗎？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 吳欣欣

現代中國

薄熙來獄中度餘生

新聞撮要

薄熙來案9月22日由山東省濟南中院作出一審判決，薄熙來被判處無期徒刑，剝奪政治權利終身。海外主流媒體對此高度關注，紛作評論。

■節自《外媒：判決彰顯中共反腐決心》，香港《文匯報》，2013-09-23

持份者觀點

- 1. 日本放送協會：**薄熙來在中國民間及中共黨內擁有「根深蒂固的支持層」，但判決對薄熙來這個曾進入中共領導層的人來說，可謂「例外的重刑」，反映習近平政權「嚴厲反腐的意向」。
- 2. 日本時事社：**習近平藉由重判薄熙來強調「反腐」，目的是在11月中共18屆三中全會上，深化經濟改革和反腐，提升政權凝聚力。
- 3. 重慶市民胡女士：**像薄熙來這樣的領導幹部，在位時高談民主法治，行動上卻嚴重建反民主集中制原則，而且把自己置身於法外，不接受黨紀國法的規範和約束，行為傷害重慶老百姓的感情……希望重慶官員能以此為



被戴上手銬的薄熙來被判處無期徒刑，剝奪政治權利終身。

資料圖片

戒，克己奉公。

多角度思考

- 根據上文，指出日本媒體對薄熙來一案判決結果的反應。
- 薄熙來一案判決結果如何反映「習近平政權『嚴厲反腐的意向』」？解釋你的答案。
- 假設你是國家主席習近平，你會推出甚麼措施，以進一步打擊官員貪腐問題？試舉兩項並加以分析。

■香港文匯報記者 吳欣欣

個人成長與人際關係

小六生疑爆壓尋死

新聞撮要

年僅11歲的品學兼優小六女生，疑不堪升中及學業壓力，9月25日清晨突於粉嶺消防已婚宿舍住所天台一躍而下當場死亡……今次已是開學不足一個月來，接連第三名學生自殺身亡。

■節自《疑不堪升中壓力 11歲女跳樓亡》，香港《文匯報》，2013-09-26

持份者觀點

資深外展社工：目前無論台灣、香港及新加坡等地的家長，均抱有「不要讓子女輸在起跑線上」的不健康觀念，造就不少「虎媽」及「虎爸」，他們對子女學業成績要求越來越高，令子女成為學習機器，面對

沉重學習壓力的年齡亦越來越小，情況且有惡化趨勢……社會製造出不少「高分低能」的學生，子女的學習成績是提高了，卻犧牲他們長遠學習的興趣，亦損害了親子關係。

多角度思考

- 根據上文，舉例指出香港家長普遍存在甚麼觀念。
- 承上題，這種觀念可能對子女造成甚麼長遠影響？參考上文並就你所知，解釋你的答案。
- 你在多大程度上認同「家長在子女成長和學習過程中，應發揮引導角色多過主導角色」這個說法？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 吳欣欣

能源科技與環境

垃圾值「錢」

新聞撮要

面對堆填區即將爆滿、「垃圾圍城」問題迫在眉睫，可持續發展委員會應政府邀請，就都市固體廢物收費展開第二階段公眾諮詢，為期4個月，提出每戶每月最低繳付30元至60元供公眾討論，同時提出3種模式實行家居廢物按量徵費……方案一為每家每戶必須用預繳式專用垃圾袋，在容許時段內送往指定收集點，徵費便可按住戶的家居廢物體積計算，惟棄置過程會被監察。方案二和方案三則按整座樓宇計算：方案二為按樓宇所收集的廢物總量，由物業管理公司等人員按重量向政府繳費；方案三則由物



三大堆填區即將爆滿，香港「垃圾圍城」問題迫在眉睫。

資料圖片

■節自《垃圾月費\$30至\$60》、《設監察機制防非法棄置》，香港《文匯報》，2013-09-26

持份者觀點

- 1. 可持續發展委員會主席陳智思：**廢物收費只是其中一個減廢目標，本港需要其他配套支持，包括

業管理公司與住戶商議安排，如住戶向公司購買特定垃圾袋，以體現按量收費。

為防止有市民在徵費期間非法棄置垃圾，可持續發展委員會提出引入監察制度，如在大廈各層安裝閉路電視，現時食環署的垃圾收集站亦可能需要派員看管，公共垃圾桶的數目亦可能需要大幅減少或改變設計。

支持回收業、鼓勵市民進行分類回收、處理廚餘等措施，社會亦可考慮將徵費用作支持回收業。

- 2. 立法會議員陳克勤：**政府可考慮豁免綜援家庭的收費，以減輕市民的經濟壓力。
- 3. 地球之友高級環境事務經理朱漢強：**本港的垃圾製造量和棄置量都較鄰近地區為多，市民在考慮收費水平時會選擇最少的金額，可能會對徵費成效「打折扣」。

多角度思考

- 根據上文，舉例說明家居廢物按量徵費計劃在推行上可能遇到哪些困難。
- 你認為港府應豁免綜援家庭的廢物徵費嗎？解釋你的答案。
- 在3個家居廢物按量徵費建議方案中，你認為哪個最可行？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 吳欣欣

政治議題 炙手可熱

■嚴志峰 漢華中學資深通識科教師

通識
把脈

逢星期一見報

第二屆中學文憑試通識科考試已完結，相比去年，爭議、疑惑少了許多，相信主要因為老師及同學已開始習慣教授和學習此科，而且經過幾年摸索，各校已制訂一套教授及評估方法，甚至有些已自行研發一套校本教材。但可肯定的是，由於此科課程內容深淺及闊度沒有統一標準，而且評估的客觀準則也難以制訂，故本屆通識科試卷仍是通識教師及學生研討的主要對象。今期

藉這個機會和大家分享第二屆文憑試通識科卷一對考生的一些啟示。

題數減少 要求更高

題目數量方面，考評局聽取前線教師的意見，以及汲取第一屆考試有很多考生無法在90分鐘內完成全卷的經驗，把卷一的作答題目縮減，由過去的3大題、9小題（每一大題包括3小題）改為3大題、7小題（即有兩大題只有兩小題）。學生作答的題數的確減少，表面看似壓力少了，但可預

見的是對考生的作答要求肯定提升。考生要取高分，必須在篇幅及論證上下工夫，還記得在去年12月的模擬試學生答卷中，得高分者在作答篇幅上的確令人欣賞，除論證觀點正確外，也常舉出事例加以說明。

辨析漫畫 易有離題危機

在題目資料形式上，除傳統文字資料外，表格及漫畫仍佔一定分量，特別是漫畫，第一題及第二題都要求考生辨析漫畫

內容進行作答。考生稍一不慎或錯誤理解，就有很大機會出現離題情況。考生對文字的理解往往是一致的，但對數字及漫畫就很易出現大的偏差。根據筆者了解，有很多考生在對數字及漫畫的理解及表達上未達要求，結果得分偏低。因此，面對此類題目，考生仍需多做練習及掌握相關技巧。

題目內容方面，似乎有關香港的議題仍是考試的主要內容之一。香港的政治議題更是炙手可熱，這或許與社會關注重心或

傳播影響有關。政治或政黨議題連續兩年都出現在卷一。

有本屆考生說，看不明白表一有關香港立法會的組成方法；也有考生根本不了解「拉布」是甚麼，更遑論論述「拉布」的前因後果。其實，「拉布」現象以至其影響在平時的報章或電子傳媒都有大量報道或評價。是次試卷再次清楚告訴考生，要多了解及關心香港社會議題，留意時事新聞。

下次有機會再和大家談一談卷二。