

胡應湘批「佔中」暴民政治



胡應湘批評「佔領中環」是「暴民政治」。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「佔領中環」一旦癱瘓香港金融、經濟、商貿中心地帶，將令香港前途蒙上陰影。地產建設商會副會長、合和實業主席胡應湘昨日表示，不會因為香港發生「佔中」而移民、撤資，但批評「佔領中環」是「暴民政治」，一旦成事可能導致「天下大亂」，更會令很多人對香港前途產生疑問。他認為大家應將各種意見拿出來和諧地討論，不要採取對抗態度，最終才能實現特首普選。

憂天下大亂非港人之福

胡應湘昨日在接受電視訪問時指出，他支持按照基本法循序漸進落實全面普選，但質疑普選是否一定對香港好，並批評「佔領中環」是「暴民政治」，強調香港目前並非沒有溝通渠道，香港人也擁有相當文化水準，大家應該坐下來好好商量。

他擔心，倘「佔領中環」便可以達成目的，他日又會有另一批人佔領另一個地方以達成目的，造成天下大亂。他又不相信「佔領中環」聲稱運動可以「和平非暴力」：「你敢保證他和平嗎？有好多事件都是和平開始，結果卻大亂，這個不是香港之福。」

不因「佔中」撤資 盼理性討論普選

被問及一旦發生「佔中」，他會否撤資、移民時，胡應湘說：「我不會說要撤資，但是我相信很多人看到這樣，對香港前途會打個問號。」就反對派鼓吹的「公民提名」的看法，他則認為，大家可以將各種意見拿出來和諧地討論，不要採取對抗態度，最終實現特首普選。

論，不要採取對抗態度，最終實現特首普選。

勿將少數當多數 以群眾利益出發

就發展局局長陳茂波早前在網誌提出，社會可探討一下發展郊野公園，引發了不少爭議。胡應湘坦言，香港是住了700萬人口的高密度城市，保留四成土地作郊野公園用途是愚蠢及不切實際的，又認為特首梁振英及特區政府政治處理經驗不足，常將少數反對聲音當成金科玉律：「現時政府最大困難就是，一有人出聲反對，它便將之當成金科玉律，當成是很多人(的意見)。可能只是幾個人、可能是幾百人(的意見)，不代表大部分人的。」

他強調說，政府施政不能夠聆聽所有人意見，否則會順得哥情失嫂意，提醒政府應該要有決心，以廣大群眾根本利益出發：「應該的做法是將香港能夠發展的地深思熟慮做好一個規劃，謀定而後動，別人怎樣反對也好，你不要理會，因為你是經過深思熟慮的，各種因素都考慮過，基於廣大利益才這樣做。」

「無講便能做」陳日君被斥顛倒是非

各界批曲解《基本法》 由提委會提名早訂明

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派提出所謂「公民提名」普選特首，各界已明確指出該建議違反《基本法》及全國人大常委會有關《決定》。聲稱會參與違法「佔領中環」的天主教香港教區前主教陳日君樞機，昨日在接受電台訪問時試圖扭曲《基本法》原意，稱「《基本法》沒有說過不能做，即不代表不能做」。社會各界批評陳日君曲解《基本法》，所謂「無講就可以做」是邏輯錯誤，試圖顛倒是非，混淆黑白。

陳日君昨日在接受電台訪問時宣傳違法「佔中」，聲稱「佔中」是「絕望中的最後行動」，倘有大批港人參加，中央可能會就政改問題「讓步」，而「佔中」是「和平愛心」行動，參加者「不準備抗議」，「希望政府預備多一點監房，因為好多人坐監」，更企圖扭曲《基本法》的原意和立法精神，聲稱《基本法》並沒有說過「公民提名」不能做，即「不代表不能夠做」，又聲言「公民提名」只是第一步，並非最後一步，故不認為「公民提名」有問題。

陳勇：僅人大有權解釋

全國人大代表、新社聯理事長陳勇在接受香港文匯報訪問時指出，《基本法》及全國人大常委會訂明，行政長官由提名委員會提名，不可能增設「公民提名」；陳日君應「搞清楚身份」，不要胡亂演繹《基本法》，「全國人大常委會先有《基本法》的權威解釋，其解釋也是法律程序」。前宗教領袖應該對聖經作演繹。他(陳日君)可能是神學權威，但肯定不是法律權威……我希望他搞清楚身份。

陳振彬：欠缺法理基礎

全國人大代表、觀塘區議會主席陳振彬批評陳日君邏輯混亂，欠缺法理基礎：「如果有一塊空地，無話唔俾泊車，但你就隨意停低泊車，因而被警察抄牌，係咪好正常？」他強調，香港是個法治社會，大家應該尊重法律，而《基本法》已經清楚列明香港應如何達至行政長官普選，絕對不是「無講就可以做」，「錯誤演繹《基本法》是非常危險的，令社會變得不『是其所是、非其非』……我認為大家應該討論提名委員會組成，而不是『另起爐灶』交由『公民提名』」。

田北辰：《基本法》有規定

全國人大代表、新民黨副主席田北辰直指，「國際公約」中有關廣泛代表性的定義，是要符合各階層利益，平衡少數及多數人的聲音，防止出現多數人暴政，但「公民提名」正是「多數服從少數」，衝擊甚至違反廣泛代表性，「公民提名」與廣泛代表性有根本性的抵觸，「陳日君根本無看清楚《基本法》，或者不認同《基本法》規定。《基本法》清楚列明，由廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名，顧名思義，『公民提名』是違反《基本法》的，而『公民提名』組成提名委員會亦未必符合廣泛代表性」。

吳邦國：不存在「剩餘權力」

天主教香港教區前主教陳日君樞機聲稱，《基本法》內並無規定「不准」以「公民提名」方式提名特首候選人，即「不代表不能做」。事實上，在2007年香港討論到政制發展方案時，香港反對派就提出所謂的「剩餘權力」論，聲稱《基本法》沒有明文禁止的就可以做，包括妄言香港要仿效外國採取「聯邦制」等發展模式。當年，中央領導人強調，《基本法》是一部「授權法」：中央授予香港特區多少權，特區就有多少權，不存在所謂「剩餘權力」的問題。

港自治權由中央授權



陳勇 陳振彬 彭子文 攝 田北辰 簡松年 鍾樹根 王國興 梁美芬 謝偉俊 彭子文 攝

簡松年：理念非常危險

全國政協委員、香港執業律師簡松年說，《基本法》屬憲法請求精神及原則，其中已清楚規定由廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名，而陳日君所謂「無講就可以做」是邏輯錯誤，「我不認同有關講法。好多事情《基本法》都無講明不可以做，但《基本法》是法律依據，請求合憲合法，如果無限伸展會變成無依無據，那『公民提名』的『公民』亦可無限演繹，完全偏離《基本法》大原則。《基本法》無可能列明所有限制性條文，正如美國憲法亦無可能羅列全部的局限性條文，不限制就可以做的理念更是非常危險」。

鍾樹根質疑別有用心

民建聯立法會議員鍾樹根批評，陳日君言論是夾硬曲解《基本法》：《基本法》清楚講明提名委員會是參照選舉委員會四大界別組成的，持廣泛代表性元素，提名權是屬於提名委員會的，絕非「公民提名」，更不會有其他提名辦法，「這是清清楚楚，大家大可以討論提名委員會如何組成，而非候選人提名。陳日君夾硬曲解《基本法》，節外生枝，是別有用心，可能都是配合反對派」。

王國興反問「咩都得」？

工聯會立法會議員王國興直斥，陳日君言論是在「顛倒是非，混淆黑白」，強調《基本法》已經清楚訂明，「行政長官最終達至普選是由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，因此，公民提名不可能符合《基本法》，「雖然《基本法》無講明不可以有『公民提

名』，掉轉頭，那是否《基本法》無講明咩咩都可以做？陳日君說不負責任，混淆《基本法》的法律依據。正如郝鐵川早前引述的《基本法》歷史發展，當年是某學術組織提出『公民提名』的『個別意見』，最終更不被基本法起草委員會接納。」

梁美芬批拖慢落實普選

經民聯立法會議員梁美芬批評陳日君等反對派中人，拒絕在政改問題上妥協和讓步，更鼓吹《基本法》框架外的「公民提名」，只會拖慢2017年落實普選的進度，全然是「浪費時間」。她續說，自己見證了《基本法》整個起草過程：上世紀80年代確有討論過「公民提名」的可行性，但社會當時對此沒有共識，已側面說明「公民提名」並非《基本法》的原意，而《基本法》是經過各界深思熟慮而達至的共識，其中規定由一個具有「廣泛代表性」的提名委員會產生特首候選人，而非加入「公民提名」、「國際標準」等各種方式，呼籲反對派尊重《基本法》，在正確的法治軌道上落實普選。

謝偉俊嘲講法律未夠班

立法會議員謝偉俊昨日揶揄陳日君，「佢講宗教可能好叻，講法律和政治，恐怕就未到位」，「公民提名」並不符合《基本法》，而《基本法》第四十五條有關普選特首提名程序的條文，屬於「規範性條文」，與香港一向奉行的「普通法」不同：「《基本法》規定了如何做(普選特首)才算合法、恰當，就必須這樣做，而不是陳日君所說的『非禁止性』方法」，又認為反對派倘承認《基本法》的合法性和存在性，就應按照《基本法》去做，而非像陳日君那樣漠視有關規定，否則就是「無法無天」。

度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府。」

這些規定明確了香港特別行政區的法律地位，表明香港特別行政區處於國家的完全主權之下。

認清《基本法》屬授權法

因此，中央授予香港特別行政區多少權，特別行政區就有多少權，沒有明確的，根據《基本法》第二十條的規定，中央還可以授予，不存在所謂的「剩餘權力」問題。從這個角度講，《基本法》是一部授權法律。全面準確地理解這一點，對於保證「一國兩制」方針和《基本法》的貫徹實施，正確處理中央和香港特別行政區的關係至關重要。

香港文匯報記者 鄭治祖



謝偉俊地區辦事處昨日開幕，星光熠熠，林鄭月娥也出席。香港文匯報記者彭子文 攝

立法會議員謝偉俊(Paul)位於牛頭角下邨的首個地區辦事處昨日開幕，政務司司長林鄭月娥、立法會主席曾鈺成、中聯辦九龍工作部高級顧問余汝文、觀塘區議會主席陳振彬等主禮，民建聯立法會議員葉國謙、旅遊界議員姚思榮等到賀，逾200名街坊參加，場面熱鬧。

謝偉俊牛下開辦 笑言似搞嘉年華

林鄭昨日在謝偉俊地區辦事處開幕禮上坦言，她對九龍東的地區事務十分熟悉，更即場代市民向阿Paul提出3大訴求，包括在牛頭角下邨地爭取成立「跨區文化中心」、落實觀塘第二期海濱長廊，以及督促市建局加快重建觀塘，又笑稱阿Paul在白姐的支持下，定會以一種溫馨、人性化的方式為市民服務，引來台下陣陣掌聲和笑聲。

林鄭又笑言，阿Paul是「無定向風」的建制派，政府往往難以捉摸他的投票取態，官員在立法會游說阿Paul時，總會暗嘆一句：「乜謝偉俊唔係建制派呀？點解要咁花氣力，先拎到佢一票？」

曾鈺成讚阿Paul「好打得」

曾鈺成也笑說，沒有幾個立法會議員令他覺得「驚」，阿Paul卻是其中一個例外，形容他是「好打得」的悍將——如果他站在建制派的一邊，笑指「有唔唔知阿Paul企邊一面」，但他強調阿Paul在地區事務上，一定是市民背後的「強大後盾」。

阿Paul表示，曾鈺成是他在立法會的「老師」，坦言在曾鈺成身上獲益良多，並承諾會繼續為市民爭取權益，推動「健康民主」。現場設有攤位遊戲，又準備了魔術、唱歌等表演，阿Paul笑言似舉辦嘉年華，多過地區辦事處開幕。

香港文匯報記者 鄭治祖

傳為意議員傳話 曾蔭權否認

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)《南華早報》日前報道稱，前行政長官曾蔭權涉及在2008年，試圖透過與時任意大利總理貝盧斯科尼有密切聯繫的一名參議員，協助他私人與當時的教宗本篤16世會面。曾蔭權當時已否認。時任香港駐布魯塞爾歐洲共同體特派代表栢志高昨日出席一活動時指，當時有意大利參議員曾提出干預司法的要求，他已向對方強調，特區政府不能亦不會干預進行中的法庭案件。

以煲吹唔教宗條件 換意總理罪證

有報道稱，意大利參議員希望特區政府，停止把在港查獲的貝盧斯科尼涉欺詐及「洗黑錢」的證據，轉介意大利檢察機關作交換條件。時任香港駐布魯塞爾歐洲共同體特派代表栢志高昨日在出席一活動時，沒有評論曾蔭權的做法，只強調當時職務是包括安排政府高層人員在歐洲活動。

他說，當時有意大利參議員曾提出干預司法的要求，及提出不少有關訪問團的問題，亦觸及一宗在香港法庭訴訟，但他亦已清楚向對方強調，特區政府不能亦不會干預進行中的法庭案件。

天主教香港教區榮休主教陳日君樞機昨日在電台節目後稱，得悉曾蔭權曾獲教廷代表兩次安排時間約見教宗，但後來曾蔭權因事沒有到過，故不明白為何他要再經特區駐歐盟代表約見教宗。

謝偉俊擬引特權法調查

立法會議員謝偉俊昨日稱，倘若有關報道屬實，曾蔭權便是以與前教宗本篤十六世的私人會面，換取香港的司法獨立和聲譽，是「大問題」，而曾蔭權雖否認事件，但栢志高卻承認曾與意大利參議員會面，兩人言論有很大差異，中間或有誠信問題出現，故他計劃在立法會復會後，提出以《權力及特權法》調查事件，現正蒐集相關資料，包括意大利國會議證會的供詞，而是次事件涉及外交、跨國政治等問題，也可能涉現任官員，故曾蔭權須作出解釋。



民建聯立法會議員葛珮帆擔任「深海無痕」慈善環保行動2013啟動禮主禮嘉賓。活動由工業福團契問題賭徒復康中心主辦，組織了200多名市民以潛水、扒獨木舟清潔海底和海岸，參加者在清潔的同時，亦可以透過導賞員的講解，認識被列世界級地質公園「鹽田梓」的地質生態，可謂糅合運動、環保、旅遊三大元素。香港文匯報記者 鄭治祖