

《蘋果》護主心切 暴露美國「傳聲筒」本色

徐 庶

《蘋果日報》為夏千福干預香港政改辯護，暴露其唯美國人是從的本質。除《蘋果》之外，香港沒有一張報紙肯公開為美國干涉香港的政改說話，沒有人願做美國人的傳聲筒。《蘋果日報》卻像清兵一樣，胸前一個「忠」字，後背一個「勇」字，清楚地表露其美國機關報的角色。這樣一來，在干預香港政改，破壞中國現代化建設的鬥爭中，《蘋果日報》心戰室、傳聲筒作用，更加暴露無遺。

外國勢力一直在影響着香港的政黨，一直操縱着香港某些傳媒，一直有心戰室的運作。《蘋果日報》在每一次反對派的大規模動作中，都起着指揮、煽動、組織的作用，選舉是如此，政改更是如此。假如某一個政黨不聽話，《蘋果日報》就發揮「打棍子」的作用。所以，小小一個「學民思潮」，也可以細鄉公民黨和民主黨，一起搞公民提名、選舉方案公投，不能單獨和中聯辦談判，一定要實現「符合國際準則的選舉制度」。為什麼《蘋果日報》有這麼大的本事？何以能挾天子以令諸侯？究竟又是誰控制着《蘋果日報》？

為夏千福干預言論漂白

從斯诺登事件到最近夏千福干預港政被批評，《蘋果日報》都發表多篇社論，扮演美國總領事館的喉舌的角色，

解釋美國的立場和政策，為美國政府介入香港事務製造輿論根據，說明美國政府有權力、有能力、有道德力量領導香港的民主，應該影響香港的政改。美領館與《蘋果日報》的主僕關係，完全暴露無遺。這種不打自招，說明美國干預香港，除了夏千福赤膊上陣外，主要就是靠《蘋果日報》進行，美國官員不方便出面的，就由《蘋果日報》代言。《蘋果日報》在關鍵時候、關鍵題目，替美國官方作關鍵陳述，再次證明《蘋果日報》是一張代表美國利益和立場的報紙，而非代表港人、代表中國人的報紙。

根據維基解密及其他網上曝光的材料，《蘋果日報》的老闆黎智英有一個美國前軍方情報員，擔任他的財務總管，所有黎智英的政治捐款，都通過這個美國情報官進行調撥。表面上，金錢是黎智英輸送給香港的政黨，

是最大的政治捐款人。實際上，金錢來自這個美國人，而這個美國人的背後，又是什麼情報機構，港人心中有數。

本港愛國愛港媒體和各界人士，對於美國秘密監視香港、侵犯港人私隱紛紛提出譴責和批評，唯獨《蘋果日報》隻字不提；最近，夏千福利用美國商會的午宴飯局，美其名曰談論香港在中美關係中的作用，卻突然轉移話題，高調干預香港政改。本港輿論當然批評夏千福干預香港事務，認為他的做法與外交官身份不符，觸犯《維也納外交公約》。這些批評都是擊中要害，證據確鑿，夏千福百詞莫辯。在此狼狽時刻，為了對夏千福露骨的干預言論進行漂白，《蘋果日報》發表題為「不要拿陰謀論威脅港人」社論，講出不是中國人應該說的話，竟然指港人批評夏千福，其實是「威脅港人」。《蘋果日報》就像美領館的新聞發言人，說什麼「美國對民主自由這些普世價值的 support，他們希望見到的是香港逐步發展民主政制以維持社會及政治穩定」，「夏千福在維護香港最重要的憲制基礎包括中英聯合聲明及《基本法》」，「美國支持其他國家及地區人民發展民主政制是理所當然的事，是眾所周知的事，根本不是甚麼陰謀詭計」。

暴露唯美國是從本質

但是，所有港人透過電視都可以清楚看到、聽到，夏千福絕口不提基本法規定的提名委員會制度，怎麼能說是維護基本法？夏千福高談闊論要讓「香港人有最終的發言權，在選舉中要有多種的選擇」，不正是配合了反對派的「公民提名和政改方案公投」嗎？夏千福大談什麼「國際標準的真普選」，與反對派口徑一致，難道不是裡應外合的政治干預？夏千福被輿論逮着了，脫身不得，這個時候，《蘋果日報》這個美國的喉舌為夏千福辯護，就顯出其存在的價值。這是非常拙劣的辯護，掉入「此地無銀三百兩，隔鄰小二不曾偷」的窘況，《蘋果日報》向美國效忠，喪盡格，失去公信力。

《蘋果日報》為夏千福辯護，暴露其唯美國人是從的本質。除《蘋果》之外，香港沒有一張報紙肯為美國干預香港的政改說話，沒有人願做美國人的傳聲筒。《蘋果日報》卻像清兵一樣，胸前一個「忠」字，後背一個「勇」字，清楚地表露其美國機關報的角色。這樣一來，在干預香港政改，破壞中國現代化建設的鬥爭中，《蘋果日報》心戰室、傳聲筒作用，更加暴露無遺。

曾鈺成：普選定「遊戲規則」民記會「有準備」



■曾鈺成指中央憂慮過去無法合作的人參選甚至當選特首。 鄭治祖 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）不少人預測全港第一大黨民建聯將會派員參加2017年行政長官普選，身為民建聯創黨主席的立法會主席曾鈺成昨日表示，民建聯目前沒有條件亦缺乏執政意志，沒有培養出有能力擔任政治任命官員的人才，但只要特首普選的「遊戲規則」出爐，以選舉為使命的民建聯一定會「有所準備」。

目前未有競逐特首人才

曾鈺成昨日在與傳媒茶敘時，被問到民建聯會否派黨員參與特首普選。他說，雖然民建聯從創立以來，一直以選舉為使命，競選機器亦發展得很成熟，但從來沒

有執政意志，也沒有培養出能力足以加入政府擔任政治任命官員的人才，如曾任民建聯副主席的蘇錦樑當上商務及經濟發展局局長，實與民建聯的培訓完全無關。

他認為，以民建聯今時今日的條件，沒法派出像樣的特首候選人及班子，寫出像

樣的競選政綱，但強調民建聯作為以選舉為使命的政黨，一定會為特首普選做好準備。

一味爭拗難解實際問題

曾鈺成又坦言，香港社會目前對政改的討論，只集中在爭拗「公民提名」、「佔領中環」等議題上，但目前距離2017年特首普選僅3年多時間，香港可謂百端待舉，例如缺乏政策研究機構等，整個香港社會都需要為找到像樣的候選人、籌組像樣的班子、撰寫像樣的政綱作討論及準備。

研修例抗反對派搞流會

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派近年在立法會動輒就發動拉布戰，虛耗會議時間，其中一招是在會議期間不斷要求點算法定人數，部分立法會議員主張修改議事規則堵塞漏洞。立法會主席曾鈺成昨日與傳媒茶敘時表示，立法會秘書處正研究修改議事規則，以免再因法定人數不足流會，方法包括只要求立法會會議開始及進行記名表決時有一半議員在席，或者延長等候議員回到會議廳的時間。

不准會議期間要求點算人數

曾鈺成昨日指出，立法會秘書處正在研究修改議事規則，避免再因法定人數不足導致流會，方法一是对《基本法》第七十五條的法定人數作出具體規定，只要求立法會會議開始及進行記名表決時有一半議員在席，議員不准在會議進行期間要求點算人數。另一個做法是將等候議員回到會議廳的時間延長至超過15分鐘，減低流會風險，但壞處是可能會虛耗更多會議時間。

關鍵一票 阿曾願「犧牲」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在上次討論政改方案期間，曾表示一旦方案尚欠一票就可以通過，自己會辭去立法會主席職位投票的立法會主席曾鈺成，昨日再被問及是次普選方案會否「如法炮製」時表示屆時會認真考慮：「如果我辭職和投票，可以促成一個好的方案通過，這樣當然要考慮。」

不過，他認為，倘若政改方案欠一票才能夠通過，意味方案十分具爭議性，他會質疑該方案是否真正能夠達到普選的目標。

斥《壹週刊》老屈挑舊傷口

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）最新一期《壹週刊》報道指，2000年入境處縱火案主犯施君龍取得單程證來港後，擔任家庭團聚互助會新界分會董事，利用互助會為建制派「種票」，更提到他與立法會主席曾鈺成關係「非比尋常」。曾鈺成昨與傳媒茶敘時，批評《壹週刊》報道不盡不實：「我覺得《壹週刊》有Agenda，它的目的不是要找事實真相，而是要打擊一些人。」

曾鈺成昨日回應《壹週刊》的報道時直指，施君龍聯同一班爭取居港權的內地人早年曾主動提出為民建聯立法會選舉助選，被他一口拒絕，強調施君龍與民建聯沒有關係，更加沒有在選舉時助選、種票，呼籲傳媒要有良心，讓事件告一段落，並質問《壹週刊》挑起「舊傷口」所為何事。

令計劃細心真誠 友協訪京團感動



■令計劃（中）早前會見友協訪京團，臨時推卻其他活動，親自設宴款待。左為張華峰，右為戴德豐。



全國政協副主席、中共中央統戰部部長令計劃，17日晚在北京會見友協訪京團，並設宴招待，賓主盡歡。據有份出席晚宴的全國政協外事委副主任盧文端透露，令計劃此次為招待友協訪京團，臨時推卻了兩個活

動，而席間一向饒嘴的全國政協委員張華峰，隨口說了一句「想吃肥豬肉」，令計劃便二話不說請廚師烹調，眾人對令計劃做事細心、待人真誠的態度，大表感動。

盧文端：令臨時推卻活動設宴款待

盧文端透露，令計劃當晚原需出席其他活動，故只安排了與友協訪京團拍攝大合照，但令計劃為招待自遠方來的愛國愛港人士，臨時決定改變行程，並親自宴請超過30名訪京團成員，眾人對有幸與令計劃共晉晚宴，無不喜出望外。

張華峰想吃肥肉 特囑煮東坡肉

更令眾人驚喜的，是令計劃親和友善、細緻爽快的一面。盧文端憶述，一向貪吃的張華峰，席間只是隨便說了句「想吃肥豬肉」，殊不知令計劃聽見後，隨即叫廚師烹調，最終每人可享一盅東坡肉，眾人對令計劃待人摯誠的態度，十分感動。本報記者其實亦是「受惠者」之一，因為當令計劃得悉記者們未吃晚飯時，隨即着工作人員另開廚房，提供豐富的晚餐，小記儘管忙於寫稿而無暇進食，心頭也頓時泛起陣陣的暖意。

晚宴後，令計劃逐一與各團員握手、細語和擁抱，單是送別團員的時間，已足用了15分鐘，可見眾人大讚令計劃真誠友善、全無架子，確有道理。

■香港文匯報記者 鄭治祖 北京報道

普選依基本法早規定

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派堅持提出違反《基本法》及人大《決定》的所謂「公民提名」方案，立法會主席曾鈺成昨日在與傳媒茶敘時坦言，《基本法》明確規定了特首普選辦法需要符合的條件，中聯辦主任張曉明早前亦說明了《基本法》不容許有提名委員會以外的另一種提名程序，提出「公民提名」者需要解釋，如何能夠將「公民提名」放進提名委員會裡面而不違反《基本法》。

爭取中央信任需予時間空間

曾鈺成昨日在與傳媒茶敘時談到近期的政制爭議。他認為，提出「公民提名」者，是在擔心2017年行政長官會有「篩選」，而要中央接受香港市民可能選出一個中央未必能



警惕夏千福口蜜腹劍推銷「寧靜革命」

馬彥

美國駐港總領事夏千福日前發表上任後的首篇演說，公然違反國際慣例，急不及待對本港政制發展指指點點，稱美國支持香港達至「真正普選」，又聲言港人對香港政制發展應有「最終發言權」。外交部駐香港公署昨日強調，中國政府堅決反對任何外國對此說三道四，干預香港內部事務，希望美方切實做到言行一致，多做有利於香港繁榮穩定的事。這一表態，確實擊中了夏千福的要害。

世上沒有所謂的「真普選」或「假普選」，有的只是各國各地區按其具體情況選擇並發展的普選模式。在香港，只有在基本法和全國人大常委會決定的法律框架下討論普選方案，政改才會得到有意義的「再創造」，沒有其他選項，也沒有其他標準。所謂「真普選」，是反對派用作掩飾逾越基本法和全國人大常委會決定的政治術語，其實質就是一個違法的普選主張，要在香港的普選法律框架外另搞一套。夏千福一方面說，美國尊重基本法，對香港的選舉進程「沒有任何方案」，一方面又把「真普選」字眼掛在嘴邊，呼應香港反對派以「國際標準」逾越基本法另搞一套的普選方案。這種雙面性暴露了夏千福心口不一的語言偽術。

夏千福聲言，港人對政制發展有「最終發言權」。所謂「最終發言權」，最終就是變相煽動「香港自決」，鼓吹「港獨」。事實上，根據設立香港特區的中國憲法第三十一條規定：「國家在必要時得設立特別行政區。在特別行政區內實行的制度按照具體情況由全國人民代表大會以法律規定。」中央政府對特區內的制度才擁有最終的決定權。夏千福無視香港政制發展的憲制基礎，公然標榜「香港自決」，通過說一些似乎是「道德高地」的虛話，離間中央和香港市民的關係，這顯然是口蜜腹劍。

美國過去在多國先後推動「顏色革命」顛覆別國政權。夏千福在台灣工作期間又總結出「寧靜革命」的概念，玩弄政治術語。如今來到香港當美國駐港總領事，他故伎重施的陰惡用心昭然若揭。事實上，這些披着道德外衣的字眼，名目繁多，每每起到迷惑人心、煽動亂局的後果。夏千福上任後首次演講便明火執仗高唱「真普選」，又聲稱港人有「最終發言權」，鼓吹「港獨」，他急於為美國利益發言，向在港代理人發號施令，目的就是要讓代表美國利益的反對派當選特首，掌握香港的管治權。

值得注意的是，夏千福同日演說後回應記者提問時，便聲言美國有權選擇評論一些影響美國利益或核心價值的事，將來亦會繼續「毫不猶豫」作出「評論」。他在演說中所謂美國不期待每個國家都完整複製他們的制度，但會積極支持世界各地的民眾「建立各種有信譽的民主機制」。這些講話都暴露了其干預香港普選的目的。夏千福司馬昭之心，人人皆見矣。