能源科技與環境＋今日香港

舊政總西座免拆 「升呢」獲續命

■舊政府總部西座最終獲保留。 資料圖片

發展成本

去年，香港舊政府總部西座的評級和拆解問題引起全城熱議。究竟當中來龍去脈為何？現時最新發展如何？下文將以可持續發展的角度逐一探究。

■李偉雄 福建中學（小西灣）通識教育科科主任

議題探索 能源科技與環境（按教育局課程指引）

主題2：環境與可持續發展

探討主題：可持續發展為何成為當代的重要議題？

- 人們的生活方式怎樣影響環境的使用？
- 社會大眾、不同的團體及政府，可以為可持續發展的未來作甚麼回應？

■香港文匯報記者 吳欣欣

■整個「政府山」包括舊政府總部中座、東座和西座。 資料圖片

終獲評一級建築可保留

新聞背景

去年6月，舊政府總部中座及東座被評為一級歷史建築，惟西座只獲評二級，即有特別價值、須選擇性地予以保存的建築物，上屆政府選擇將之重建為商廈，以紓解中區商用辦公室不足的問題。古物諮詢委員會於8月完成舊政府總部評級的公開諮詢，在接獲的逾2,000份意見書中，約九成認為應保留西座，並傾向將西座提升至較高評級。

去年12月，古諮會成員投票通過評級，西座被評為一級歷史建築。政府最終決定保留西座，並撥予律政司等作為辦公室用途。「政府山關注組」發言人表示，將西座提升至一級意義重大，並冀政府能將整個舊政府總部建築群列為法定古蹟。 ■香港文匯報記者 吳欣欣

■林鄭月娥強調，當局不會變賣舊政府總部西座的業權。資料圖片

概念鏈接

保育 Conservation

一切保護歷史建築令其文化意義得以保存的措施，包括修復、翻新、改建及活化再利用。

■香港文匯報記者 吳欣欣

■位於灣仔的「藍屋」是保育政策的成功例子。 資料圖片

模擬試題

請先閱讀以下資料，然後回答問題：

資料A

香港引入及實踐可持續發展的概念於建築物，實與上世紀70年代以來的城市發展及生活模式改變有莫大關聯。上世紀70年代以來，迅速的工業化進程和蓬勃的房地產業，令港人獲得前所未有的經濟利益，政府採用「犧牲環境（包括文物建築及自然生態）以發展經濟」的策略。在這種急速發展的經濟模式下，港人忽略生活素質的改善，長遠而言可能帶來許多負面和不可逆轉的後果。有見及此，政府決定成立可持續發展委員會，致力落實可持續發展的同時，也為市民提供優質的生活環境。

■資料來源：綜合各大報刊

資料B

舊政府總部西座正計劃拆卸，擬改建樓高32層的商業大廈，但惹來不少市民和保育團體反對計劃，負責歷史評級的古諮會專家小組，因此對整個舊政府總部建築群再評定級數，有專家小組成員表示已完成評估工作，當3座建築物分開評級時，西座只獲評為三級歷史建築，但將3座建築物合併審視，則建議給予一級歷史建築評級，認為應一併保留整個舊政府總部。但發展局發表聲明強調，專家小組認為西座價值較中座和東座低，無意改變拆卸重建西座的計劃。

■資料來源：綜合各大報刊

■建築工程會造成大量建築廢料。 資料圖片

想一想

a. 參考資料A，甚麼是可持續發展觀？（4分）

b. 參考資料A及就你所知，我們應將可持續發展觀引入市區重建的因素是甚麼？解釋你的答案。（8分）

c. 參考以上資料及就你所知，由可持續發展角度考慮，你在多大程度上認為應保留舊政府總部西座？解釋你的答案。（8分）

參考答案

a.作答提示：屬「資料回應」題，要求考生從資料中，歸納出可持續發展的原則。

可持續發展包含兩個關鍵概念：「需求」和「限制」。首先要滿足人們對生活的需求，如港人對香港經濟發展有基本需求，拆卸西座重建有助推動本地經濟發展；但在滿足「需求」的同時，也要顧及社會文化發展狀況和對環境承載能力所施加的「限制」，一旦超越這種「限制」，必將對自然環境和文化環境造成不良影響，並有可能褫奪下一代的權利。

b.作答提示：屬「分析」題，要求考生從資料回應，探討可持續發展引入市區重建的因由。

經濟增長過快　土地資源短缺：香港過快的經濟增長令文物建築付出前所未有的代價。地價的提高及房產業的擴張，創造龐大的物質財富，大幅推動香港經濟繁榮。然而，快速經濟增長的途徑之一是土地重建，不斷拆卸一些舊的建築物，開發土地資源。結果，為滿足我們對土地的需求，全港不少歷史建築物已被轉為新的用途，嚴重破壞香港的人文景觀。港人面對近年一棟又一棟古蹟的清拆及重建，可持續發展應用於市區重建的主張應運而生。

市區重建污染環境：香港現時的重建發展模式對自然生態環境產生不良後果。市區重建的方法是拆卸舊建築物，騰出土地空間，重建新的物業。在重建過程中，建築公司會製造大量建築廢料（固體廢物），令日趨飽和的堆填區不勝負荷。此外，重建進行時又會對該區造成噪音污染、空氣污染，影響附近居民的生活素質。

政客借勢批評　引發社會分化：香港變遷速度太快，令政府無法及時回應並制定適當的對策。土地資源不足可能源於先天地理因素，但背後往往也有其政治及社會背景，引發不同團體的爭駁，導致社會分化。例如一些政客借今次舊政府總部西座拆卸事件，肆意批評政府，分化社會。

c.作答提示：屬「評論」題，考生確定立場，運用高階思維探討應否保留舊政府總部西座。

從可持續發展角度分析，我在很大程度上認為舊政府總部西座應予保留。

從經濟可持續性看：經濟增長對港人確是非常重要，至少財富能滿足生活的基本需要，提升生活素質。因此，維持香港經濟的可持續性至為重要，因為沒有經濟增長會令港人的生活素質下降。

經濟活動主要考慮兩大因素：分別是成本和效益。當效益大於成本時就有利可圖，而有利可圖的項目才得以發展及推廣，並把其盈利投入其他經濟活動，以維持經濟的可持續性。可是，傳統發展模式所考慮的成本只涉及直接的金錢輸入，如土地價格、重建成本等，忽略開發過程中對環境等資產間接造成的損環境。

從社會可持續性看：社會可持續性泛指透過改善個人福祉以至整體社會的福利，如增加人文資本和社會資本，令社會更團結互信、互惠互利，進一步推動社會發展。社會可持續性還涉及文化傳承層面。若我們拆卸舊政府總部西座，可能會犧牲一些香港傳統歷史與文化。

從環境可持續性看：可持續發展概念的出現源於日益惡化的環境問題。環境與人類的生活息息相關，已成為衡量社會經濟和生活素質的重要指標。香港環境的可持續性取決於整體承載能力。舊政府總部西座拆卸對香港環境造成一定程度的破壞。在拆卸進行時，會對附近環境構成空氣和噪音的污染，損害附近居民的健康。在拆卸完成後，大量建築廢料（固體廢物）會運往堆填區，加快堆填區飽和。我們必須保護和善用舊政府總部西座，避免為了經濟利益，而進一步惡化香港環境。

延伸閱讀

1. 周家建等：《建人建智——香港歷史建築解說》，（香港：中華書局），2010年
2. 鄭宏泰、黃紹倫著：《山巔堡壘——何東花園》，（香港：中華書局），2012年
3.《西座列一級歷史建築》，香港《文匯報》，2012-12-18 http://paper.wenweipo.com/2012/12/18/HK1212180039.htm

■香港文匯報記者 吳欣欣

保育政策爭議大 需多角度分析

尖子必殺技

「可持續發展」這個概念在通識科中經常被提及，我們應用此概念時，一般會談及環境、社會與經濟三大發展要素。要做到各方面平衡實屬不易，因此，近年政府提出多個保育政策均引起各界的爭議。

關於保育政策的議題，常見於試題中，如2013年的練習卷，就以上環重建計劃為考試材料，提問考生有關不同持份者的衝突。除從上述角度來看保育政策外，同學應嘗試由可持續發展原則分析其爭議，如舊政府總部西座拆卸計劃，就是值得討論的例子。

環境方面，自然要考慮政策會否對環境造成損害，而是次改建計劃就受到多個環保團體的強烈反對。當中先是「環保觸覺」指出將西座拆卸重建，將會製造大量固體廢物，還有其他環境問題，如政府山樹木被砍伐等。其後修訂方案推出，「環保觸覺」再與其他團體及專業人士組成「政府山關注組」，爭取保留原有建築。

古諮會評級反覆受質疑

社會方面，建築物的保育價值是首要考量，而當中可考慮為客觀指標的，便是古物諮詢委員會所提出的評級。從整個政府山保育爭議事件中可見，古諮會的評級反覆，其公信力備受質疑。首先在2012年，西座建議被評為三級，即若保存並不可行，則可考慮其他方法。但在3個國際組織發出「保育警示」下，其再經表決後升為二級，同時時任古諮會主席陳智思遭外界質疑處事不公，最終古諮會將西座評為一級歷史建築，須盡一切努力予以保存。

經濟方面，便要考慮重建方案推行後所帶來的經濟效益。政府原先提出拆卸西座，並重建為甲級商廈及購物中心，以增加中區優質辦公室的供應，提升本地競爭力，可見原計劃有助香港的長遠經濟發展。

由此可見，同學思考保育政策的爭議時，可嘗試從不同角度出發，並避免倚賴單一的資料來源，以保持分析的客觀性。

■馬燕雯 文憑試通識科5**狀元、中文大學中文系二年級生