

夏千福「港版寧靜革命」演講 吹響奪權進軍號

蒯轍元



蒯轍元

美國駐港總領事夏千福昨日出席午餐會發表「港版寧靜革命」演講，吹響了指揮香港反對派奪取香港管治權的進軍號。夏千福作為美國重返亞太戰略的一個馬前卒，美國國務院要他運用台灣「寧靜革命」經驗，在香港面臨特首首選的關鍵時刻，再來一次「寧靜革命」，使香港管治權落入美英支持的反對派之手，令香港成為美國的第五十一州。從夏千福的演講來看，其「港版寧靜革命」並不「寧靜」，而是充滿殺機。首先，他以霸權主義面目殺氣騰騰強調美方有權選擇對中央和香港特區政府處理的事務作出評論，對此美方不會猶豫，未來也會繼續這樣做，這是公然挑戰中國主權；第二，他罔顧中央對香港政制發展有憲制主導權，挑撥離間港人對政制發展有最終發言權，公然煽動「港獨」；第三，他變相力撐和推動「佔中」，聲稱美方只是支持言論、和平集會及示威自由的原則。外交部駐港特派員宋哲8月26日會見夏千福時，已當面警告夏千福不要干涉香港政制發展問題，但夏千福卻毫不悔改、一意孤行，明目張膽踐踏《維也納領事關係公約》，他是否要成為「不受歡迎人員」，人們拭目以待。

夏千福接任駐港總領事顯然是要更充分地扮演奧巴馬「重返亞太」的馬前卒，在香港面臨特首首選的關鍵時刻，再來一次「寧靜革命」，使香港管治權落入美英支持的反對派之手，令香港成為美國的第五十一州，並將香港作為對中國推行「顏色革命」的橋頭堡。夏千福的履歷顯示，他曾長期在美國海軍任外交要職，長期在國務院負責制定對中國的外交政策。他的外交生涯中有三次派駐中國，兩次派駐台灣地區，總時間長達七年。2002年夏千福調任白宮國家安全委員會，任中國與台灣地區主管。其後又調回國務院，任台灣協調科主管，當時的美國對台協會負責人正是前任駐港總領事的楊魁棟。

上任即赤裸裸干涉中國主權和香港事務

夏千福早年在台灣任職，首倡「寧靜革命」，這是「顏色革命」的另一種說法，即以選票改變政權。民進黨執政使藍天變綠，是「寧靜革命」的代表作。夏千福在陳水扁當政的八年裡，一直負責和陳水扁打交道。台灣「寧靜革命」的關鍵在於分裂中國，阻遏兩岸和平統一。美國認為這一套策略非常有效，因此派夏千福接替「老同事」楊魁棟，這是美國「重返亞太」的重要佈局。

今年7月底履任的夏千福行事之高調和活躍，是外交官中少見的。他來港後動作多多，作風外向，除了經常落區行街，還頻頻約晤各政黨代表，一說「倒梁」密謀劃策，二就改改「收風」，明確發出操控反對派政黨企圖「真普選」方案，要反對派「入閣」的訊號。針對夏

千福亦赤裸裸干涉中國主權和香港事務的行徑，外交部駐港特派員宋哲8月26日會見夏千福時，強調政制發展問題是香港內部事務，外國政府和官員不應干涉，重申中方堅決反對任何外部勢力無視《基本法》和全國人大常委會有關決定，插手和干預香港事務。香港輿論普遍認為，宋哲當面警告夏千福不要干涉香港政制發展問題，是中方迄今對美方干涉香港政制最強硬的表態，顯示中方絕不允許任何外部勢力干涉香港政制發展問題的決心。

花言巧語無法掩飾干涉行徑

夏千福當然知道宋哲當面警告他的分量，因此他在昨天的演講和接受記者採訪時，竭力用花言巧語掩飾其干涉香港政制發展的行徑。他表示非常尊重中央和香港特區政府處理自己的事務，但接着就強調美方有權選擇對中央和香港特區政府處理的事務作出評論，對此美方不會猶豫，未來也會繼續這樣做；他稱支持香港在「一國兩制」下，按基本法實現普選，但接着就挑撥離間稱港人對政制發展有最終發言權；被問及「佔領中環」時，他說美國政府沒有支持任何政治人士或組織，但接着就說美方只是支持言論、和平集會及示威自由的原則，變相力撐和推動「佔中」。夏千福的花言巧語，根本無法掩飾其赤裸裸干涉香港政制發展的行徑。

美干預港政制發展無孔不入

更加欲蓋彌彰的是，夏千福聲稱沒有介入香港事務，更沒有不可告人的秘密議程，但是，「維基解密」就披露，美國介入香港選舉事務無孔不入，關注反對派動向

「細入入微」，對香港政制發展問題的干預如「水銀瀉地」。中情局前僱員斯諾登揭發美國政府對香港電腦的非法入侵成功率高達75%以上，一舉揭發美國對中國包括香港特區發動網絡攻擊，把無形之手伸進香港，干預香港事務。斯諾登亦提及，美國駐香港總領事館內有大量中央情報局人員常駐，對中國內地和香港進行大量間諜活動。夏千福聲稱沒有介入香港事務，更沒有不可告人的秘密議程，完全是此地無銀的說法。

夏千福要成為「不受歡迎人員」嗎？

《維也納領事關係公約》和各國雙邊領事條約均規定，領館成員應有不干涉接受國內政的義務。該公約第二十三條認為對「不受歡迎之人員」，「接受國得隨時通知派遣國，宣告某一領事官員為不受歡迎人員或任何其他領事官員為不能接受。遇此情事，派遣國應視情形召回該員或終止其在領館中之職務。」在外交層面，「不受歡迎的人」是要求被召回或被驅逐的人。夏千福和美領事館任何人員必須遵守中國的法律和國際法，懸崖勒馬停止干預香港事務，不要成為「不受歡迎之人員」。香港反對派也不能幫助或邀請美國干預香港事務，以及為美國干預香港事務辯護，損害香港和國家的根本利益，更不能自甘成為外國間諜機構的重要線人或僱傭特工，淪為中華民族的罪人。

郝鐵川：早料英必搗亂香江 批施維爾不自量力



郝鐵川指施維爾是蚍蜉撼大樹，可笑不自量。資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾早前在香港報章發表文章，公然稱英國準備為香港普選「提供任何支援」，香港社會各界均批評英國是明目張膽要干預中國內政。中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川昨日在《新報》撰文，引用《中英聯合聲明》簽訂前後的一些事情，證明英國在撤出任何一個殖民地之前都會搗亂一番，試圖給未來的特區政府以至中國製造盡可能多的困難和麻煩，而撤出之後還會伺機干預一下，但「我們早已做好他們搗亂的準備」：「施維爾先生，你在港媒發表一篇文章，能颺多大風浪？蚍蜉撼大樹，可笑不自量！」

《新報》昨日刊出郝鐵川以《同英國反中亂港勢力的鬥爭將長期不止》為題的文章，指施維爾公開表示要插手香港普選事務，「這對熟悉一點英國殖民歷史的人們來說，絲毫不感意外。英國在撤出任何一個殖民地之前都會搗亂一番，這已是世人皆知的事情；撤出之後還會伺機干預一下，也不是甚麼稀罕之事。在這些方面，他們會言而無信，翻手為雲，覆手為雨。只要回顧一下《中英聯合聲明》簽訂前後的一些事情，人們就可明白這一點。」

國籍法交下院違兩國共識

郝鐵川在文中指出，在1990年香港《基本法》被全國人大通過的同一天，英國政府卻違反中英談判中已經達成的共識，把《1990年英國國籍（香港）法》提交下議院討論。這個國籍法不僅把22多萬香港中國居民變成「英國公民」，還執意在香港的關鍵位置上物色「英國國籍（香港）法」的「受惠人」，並且還要保留一批名額給接近1997年時「進入關鍵崗位的

出爾反爾「人權法」圖凌駕《基本法》

郝鐵川續說，在香港《基本法》通過並頒布的幾個月後，英方不顧中方的反對和警告，在香港立法局正式提出《香港人權法案條例》。英國雖然早在1976年就簽署了兩個國際人權公約，但並沒有在英國本土和香港搞甚麼「人權法案」。直到1986年，英方在交給中方關於「九七」前後政制銜接的工作稿中還表示，不贊成有人提出的將一項人權法案列入《基本法》的主張。但後來英方卻一反過去的做法和立場，正式提出《香港人權法案條例》，並規定如果香港的其他法律與「人權法案條例」有抵觸，則以後者為準，賦予其凌駕於香港《基本法》之上的地位。

彭定康推「三違反」方案反中

1992年末代總督彭定康上任伊始，就在港英政府內部做了一個「嚴肅的形勢報告」，斷言中國政府不

到1997年就會像蘇聯、東德和波蘭那樣垮台，以此動員公務員、公務員們跟着他一起「握爛牌，打亂仗」，擺脫中英已經達成的所有協議、諒解的束縛，企圖撈回10年前英國在談判桌上想得到卻沒有得到的東西。他在英國政府的支持下，悍然推出了「三違反」的「忽然」民主方案，公然和中國政府對抗。

修例削弱特區政府管治權

郝鐵川指出，1994年以來，英國秉承她撤出殖民地時的一貫做法，在撤出香港之前，最大限度地保留她在香港的利益和影響，並試圖給未來的特區政府和中國製造盡可能多的困難和麻煩。例如，通過對原有法例的修訂，企圖削弱特區政府行政管理的權力。1992年修改的《社團條例》，刪去了原來規定的禁止香港社團同港外政治性社團發生聯繫及禁港外政治性社團在港設立分會的內容；把原來的社團註冊登記制度改為「通知」制度。1994年4月修改的《公安條例》，將原來條例中關於集會遊行須領牌照的規定，改為只要「通知」有關當局即可。

中方早準備好英國繼續搗亂

1996年5月11日，彭定康在北美說：「英國在1997年以後仍然會過問香港事務50年，中國人如果不明白這一點，那將大錯。」還說：「不要讓任何人都以為，一過了1997年6月30日，英國人就會『金盆洗手』，丟下香港不管了！」綜合這些事例，郝鐵川說：「因此，一些反中亂港的英國人不會『金盆洗手』，我們早已做好他們搗亂的準備。施維爾先生，你在港媒發表一篇文章，能颺多大風浪？蚍蜉撼大樹，可笑不自量！」

傳收法輪功獻金 有「銀行單據」梁耀忠否認

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派政黨一直與被內地列為邪教的法輪功分子過從甚密，有網上討論區近日出現一篇由自稱跟隨街立法會議員梁耀忠多年的義工撰寫的文章，並出示「銀行單據」，質疑梁耀忠的通訊地址，私下收取法輪功的金錢資助。梁耀忠昨日接受查詢時批評有關文章內容全屬虛構，是對他的污蔑及惡意中傷。

義工資料托人交法輪功

撰寫該篇網上文章者聲稱自己「跟隨梁耀忠有七八年」。他稱，在2009年5月底，梁要求其女友將一份文件放入灣仔譚臣道某大廈7樓的信筒，由於有關信箱當時已入滿信件，其女友遂逕行到7樓，打算將文件直接交到該單位，但在門外已聽到單位內傳出疑似法輪功成員叫喊口號，於是立刻走到樓下致電給他，兩人好奇下偷看文件內容，發現原來是街工的義工資料，於是立即將文件交回辦事處，並訛稱

不適而無法送件。他續稱，自己其後想起於2007年底，其外婆的深水埗住處曾收到梁耀忠的銀行信件，自己向對方查詢時，對方稱「這一行」多用幾個地址很平常，又指這只是「一般信件」，着其丟落垃圾箱。作者覺得通訊地址日後可能會有用，遂把信件留下。在2009年的事件後，他決定將信打開，發現是由一名為ZHANG ERPING的人於2007年12月由新西蘭將10萬美元匯給梁耀忠，而經Yahoo搜尋後，該人疑為「法輪功代表張而平」。

入數紙寄義工親友住址

該文章並附上了一張中國工商銀行的匯款通知書。梁耀忠昨日發出聲明，指該篇網上文章完全是污蔑與刻意中傷，並稱自己從沒有收取法輪功的捐助，和絕對不會將街工義工資料交給其他團體，不會在工商銀行並沒有戶口，帖子展示的匯款文件影印本，也有明顯的偽造痕跡，所謂證據根本是虛構。他稱，創作或流傳這種惡意中傷的帖子者，「顯然是不同政治立場人士對本人及街工的惡意攻擊」。



梁耀忠被指收取法輪功金錢的銀行匯款通知書。網上圖片

李柱銘「公民提名」謬論有兩大錯



李柱銘前日對記者指，中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川文章中所說的都是「無聊的、無用的，在法律上完全沒有意思」，他說「公民提名」違反《基本法》，更「是錯誤的」。李柱銘為公民黨梁家傑提出的「雙軌制提名」方案護航。他認為「在法律上講這麼多都是沒有意思的」，因為法官只會看一樣，就是通過了的法律，亦即是「現在《基本法》條文才是最重要」。現在要討論的是，「公民提名」有否違背「現在的《基本法》條文，如果沒有違背，就可以領得，如果有違背，傾都無用」。李柱銘指「選出行政長官的方法是由《選舉法》規定，現在的具體選舉辦法是可以修改的，最後的方法都是由《選舉法》規定」。

李柱銘的說法有兩大錯誤的地方，第一，他把香港的法官地位，凌駕在中央政府之上，認為法官可以不理會《基本法》關於提名委員會的具體規定，可以把「公民提名」魚目混珠，冒充作為選舉委員會提名。第二，他企圖把「行政長官選舉法」凌駕在《基本法》之上，把立法會凌駕於人大常委會之上。

在憲制和法律規定上，李柱銘的說法都是沒有依據的。根據《基本法》規定，香港的所有權力，都是由中央政府授予，包括終審法院的法律解釋權，都是中央政府授予的。「權力」究竟怎樣解釋，由人大常委會進行解釋，並不是由李柱銘去解釋，也不是某一個法官去解釋。香港立法會的立法權，也是人大所授予的，所以，立法會的《選舉法》不可能凌駕在《基本法》之上，也不可能制定出一個違反《基本法》的《選舉法》。2017年行政長官的政改，涉及中央和地方的關係，涉及中央的主權，涉及《基本法》條文的解釋。提名委員會的組成，人大決定明確指出可參照選舉委員會，包括4個功能組別的部分，形成了「廣泛代表性」的要素。《基本法》根本就沒有「公民提名」選舉的渠道和方法。

李柱銘又提出了《選舉法》說算了謬論，認為在立法會，反對派可以把「公民提名」違反《基本法》的假貨塞進去，他偷換了普通法的概念塞進了《基本法》之中，認為《基本法》沒有禁止的就可以提出。《基本法》是授權法，中央政府明確有授權的，香港才可以做，絕對不是沒有禁止就可以做。憲法制度是限制和規定政府的公權力，都是憲法規定才可以做的，全世界都沒有「只要沒有明文限制，政府就可以去做」的憲法。普通法是限制人民的，所以才會有沒有限制，人民就可以去做。李柱銘把憲法偷天換日改為普通法概念，手段是卑鄙的。

人大常委會決定的行政長官選舉修改辦法，根本就不可包括有違反《基本法》的「公民提名」。有關修改行政長官選舉法的草案，由行政長官梁振英提出，也不可能包含「公民提名」。按照《基本法》第七十四條：「香港特別行政區立法會議員根據本法規定並依照法定程序提出法律草案，凡不涉及公共開支或政治體制或政府運作，可由立法會議員個別或聯名提出。凡涉及政府政策者，在提出前必須得到行政長官的書面同意。」行政長官選舉法例草案，屬於政治體制運作，反對派議員沒有權力在立法會進行修改。所以，反對派企圖在立法會提出修改行政長官選舉法例草案，提出「公民提名」，也是沒有法律依據的。

徐庶

帳委會拒知會湯顯明關注點

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會政府帳目委員會今日會再度傳召前廉政專員湯顯明出席公開聆訊，研訊其早前就有關酬酢及外訪的說法，與獨立檢討委員會報告有出入。委員會昨日舉行閉門會議，討論湯顯明要求委員會預先告知委員的關注點，並給予他聆訊記錄副本。委員會決定向湯顯明提供聆訊記錄副本，但拒絕預先告知委員會的關注點。廉署酬酢、餽贈及外訪制度及程序的獨立檢討委員會早前發表報告，公布10多項涉及湯顯明任內的違規行為，而帳委會在比較過湯顯明早前的證供和檢討報告後，發現有出入的地方相當多，而且程度相當大，故決定於今日再度傳召湯顯明解釋。委員會預計聆訊需時一天半。

此外，委員會亦會安排現任廉政專員白韞六、廉署社區關係處處長穆斐文等再次作供，及提供進一步資料。