論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 由楊甦棣的「顏色革命」到夏千福的「寧靜革命」

黎玉璣

來論

**與楊甦棣明刀明槍的「顏色革命」相比，夏千福的「寧靜革命」來得更加隱蔽，以選舉制度和選票來改變政權，而非軍事手段或軍人政變。楊去夏來，其實是反映了美國對港政策的調整，由聲名狼藉的「顏色革命」，變成殺人於無形的「寧靜革命」。夏千福在履新之後也一改楊甦棣的強硬霸道作風，不斷落區做「親民騷」，對外講話口蜜腹劍，但不論如何喬裝都掩飾不了在香港策動「寧靜革命」的圖謀。現在夏千福與反對派全力爭取的所謂「真普選」，不過是重演他當年在台灣時的故伎，先是制訂一個確保反對派代理人成功「入閘」的方案，繼而發動所有力量協助他當選；下一步就是利用掌握管治權之便，推動「去中國化」，煽動「分裂主義」，將香港變成反華勢力的橋頭堡，成為美國制衡中國的重要棋子。**

美國駐港總領事夏千福昨日在美國商會的午宴上，再度就本港的普選說三道四，他強調美國支持香港逐步實現「真普選」的立場不會改變；至於採取哪一種選舉制度，以及如何實現所謂「真普選」，他指美國沒有特定立場，最重要是香港人對政治制度有最終發言權云云。夏千福雖然強調美國不會干涉香港內部事務，但他自履新後就沒有停止過評論本港普選，也違反了《維也納領事關係公約》中的外交人員守則，所謂不干預香港事務是自打嘴巴。夏千福又指政制發展最重要有港人的發言權。香港市民固然應該積極參與政改討論，但政制發展的決定權屬於中央，《基本法》及人大常委會的相關決定已經就普選定下了明確的框架，夏千福故意強調市民的發言權，有混淆視聽、轉移政改焦點之嫌。

## 干預香港事務自打嘴巴

在夏千福多次就普選的講話中，反覆強調的是所謂「真普選」。然而，「真普選」本身就是一個反對派自說自話的「假議題」，聯合國出版的《人權與選舉》早已指出，沒有任何一種政治制度或選舉辦法能夠普遍適用於所有國家和人民。普選制度必須符合法制要求，符合當地實際情況，並沒有真假之分，「真普選」不過是反對派為了主導特首普選模式，讓其候選人成功「入閘」甚至成為特首的藉口而已。夏千福作為資深外交家，見多識廣，不可能不知道「真普選」的虛妄，但卻不遺餘力地協助推銷，說明夏千福與反對派不過是以「真普選」作為奪取香港管治權的突破口。其實，這套以主導選舉制度達致改朝換代的「寧靜革命」伎倆，在世界各地早已惡名遠播，而夏千福正是箇中老手。

夏千福在過去30多年的外交生涯中，3次出使中國，曾任白宮國家安全委員會「中國/台灣部」主任、五角大樓海軍作戰部部長的外交政策顧問以及國務院台灣協調處處長等。在他派駐台灣之時，積極參與當時發生的一系列奪權和政治鬥爭。當時李登輝在民進黨支持及協助下進行「修憲」，修改選舉制度，以「推動民主化」為名，行「去中國化」的「台獨」為實。事後夏千福將這套策略總結為「寧靜革命」概念，即是在不引發大規模戰爭，不會將美國引入戰爭泥濘的前提下，在當地策動「獨立」，扶植傾向美國的政權。到了陳水扁執政的八年，夏千福更將這套「寧靜革命」運用得出神入化，既確保戰爭危機不會爆發，又在台灣擴大分裂主義和「去中國化」。

## 「寧靜革命」更隱蔽更兇險

一個最明顯的例子是2000年，陳水扁在受惠於李登輝的「修憲」和改變選舉制度下當選台灣「總統」，美國政壇對於「勝利過早來臨」喜出望外，但同時卻面對北京反「台獨」的強硬立場，於是美方再次玩弄起兩面手段。當時對於陳水扁發表的「四不一沒有」演說內容，美方和陳水扁出現極大的爭論，主要是來自廢除「國統綱領」與「國統會」的問題上，爭論究竟是用「廢除」、「凍結」、「中止」還是「終止運作」，最後雙方勉強達成共識以「終止」(cease to function)作為最終字眼，既達到「廢統」的目的，又盡量不刺激到北京，得到美國朝野的認同，更成為夏千福政績的一大「亮點」。綜合而言，與明刀明槍的「顏色革命」相比，「寧靜革命」來得更加隱蔽，以選舉制度和選票來改變政權，而非軍事手段或軍人政變。

值得注意的是，夏千福的前任楊甦棣，本身就是在台灣搞「台獨」、在東歐搞「顏色革命」的老手，他在香港也沿用了「顏色革命」的一套，明火執仗地指揮各反對派政黨，不斷插手香港的政制事務，這些「維基解密」上千份秘密電文已是證據確鑿。政改大戰前將夏千福這名重量級外交官由主理朝鮮核問題調到香港。

楊去夏來，其實反映了美國對港政策的調整，由聲名狼藉的「顏色革命」，變成殺人於無形的「寧靜革命」，夏千福在履新之後也一改楊甦棣的強硬霸道作風，不斷落區做「親民騷」，對外講話口蜜腹劍，但不論如何喬裝都掩飾不了在香港策動「寧靜革命」的圖謀。現在夏千福與反對派全力爭取的所謂「真普選」，不過是企圖重施在台灣時的故伎，制訂一個確保反對派代理人成功「入閘」的方案，繼而發動所有力量協助他當選；下一步就是利用掌握管治權之便，在香港全面推動「去中國化」，煽動「分裂主義」，將香港變成反華勢力的橋頭堡，成為美國制衡中國的重要棋子。所謂「寧靜革命」其實並不寧靜，而且充滿兇險，危機四伏。

# 自由行穩就業 勿盲目反對

曾淵滄 博士

2003年，香港經濟陷入谷底，失業率非常高。就在這個時候，自由行出現了，自由行對當時的香港，的確是很重要的，使到香港經濟由谷底回升。

十年之後，自由行成了一些香港人批評、不滿的政策。一些香港人認為自由行帶來太多旅客，帶來太多水客，眾多的旅客推高熱門地點零售店舖的租金，多家經營了數十年的老店因捱不起貴租而關閉，於是有一群香港人就高呼自由行使到香港人失去不少所謂的集體回憶。另外有些香港人說香港租金太貴了，小商人無立足之地，名店店員專做自由行的內地客生意，對不講普通話的香港人不禮貌，不理睬。向來看不起內地人的香港人，覺得自尊心受損了，於是出現數次網民發動集體杯葛名店的風波。水客的問題更嚴重，搶貴了奶粉，成群結隊公然的販運水貨，行為的確令不少香港人覺得討厭，於是，香港出現了一股很強的反自由行反水客聲音。

在香港，水客是絕對合法的，任何人來香港買東西帶出境，絕對合法。從內地的法律稅制來看，水客從香港買東西帶入內地，深圳海關是應該向水客徵稅，只是每日過關人數太多，深圳海關並沒有嚴格執行徵稅的行動，這才是水客滋長的最根本原因，水客賺的是稅額，是深圳香港兩地的差價。

## 應記取自由行助港人渡難關

今日，香港經濟不錯，失業率低，許多人都忘了2003年香港經濟跌入谷底時的情況，以為香港從此永遠也不會再出現經濟低迷的情況。實際上，今日香港經濟繁榮，很大的因素就是靠自由行撐着，自由行為香港帶來巨大的經濟利益，其中最重要的是自由行為更多文化水平低的人提供了就業機會。如果沒有自由行，香港酒店生意會一落千丈，眾多在酒店負責後勤、清潔、維修、整理房間的人將失業。在自由行下，香港的飲食業、零售業也能用大量文化水平不很高的人，沒有自由行，這些人也將失業。香港失業率所以下降就是因為香港人口中大量文化水平低的人在自由行中找到工作。多年前，香港的工廠聘用了大量文化水平較低的人，現在工廠消失了，如果沒有自由行的補充，這群人將失業。今日，許多西方國家的失業率長期處於高水平，就是因為這些國家的低技術工廠也同樣在消失，工人離開工廠後，旅遊業、零售業的增長速度不夠快，無法吸收這批低技術、由工廠淘汰出來的工人。

自由行的確為一些香港人帶來不愉快的經歷，自由行仍有許多值得改善的地方，但考慮到眾多低技術香港人的就業機會，我們應該設法解決問題而不是盲目反對自由行。

# 爭取磅巷扶手電梯 締造優質生活

蕭嘉怡 中西區區議員

近日政府就磅巷興建半山行人扶手電梯進行公眾諮詢一事，備受社會及地區人士關注，本人作為該區區議員，深深明白到本區市民的關注與憂慮，同時也認為有必要向市民大眾強調本項工程的重要意義，希望能夠得到大家的支持。

根據1999年規劃署就自動扶梯連接系統進行的研究，自動扶梯系統能夠方便行人前往上坡地區、鼓勵市民培養步行的習慣、將人車分隔，減少兩者爭用路面的情況，以及擴大車站的服務範圍。因此自2010年起，政府已積極研究如何通過設立扶手電梯連接半山及中上環的行人設施，使市民能夠更方便地前往乘坐公共交通工具及港鐵站，以減輕半山交通的壓力。

在政府選址興建半山扶手電梯時，曾提出4個地點──分別是卑利街、城皇街、樓梯街，以及磅巷。但由於卑利街和城皇街方案均因太接近現有的扶手電梯系統而未獲進一步考慮；剩下來的2個方案中，樓梯街其時亦已被古物古蹟辦事處列為一級歷史建築，因而磅巷就成為了唯一的可行方案。磅巷在同類設施上較少出現功能重疊，而且對歷史建築的影響也顯得較少，因此磅巷是最適合興建扶手電梯的所在。

更重要的是，近年香港人口老化已成趨勢，根據香港統計處2012年8月17日的人口推算報告指出，到了2021年，香港人口將有近五分之一由長者組成，到了2026年，長者人口更會增長到接近全港人口的四分之一，可見未來長者對社區設施及服務的需求將大量增加。磅巷位處上環，屬香港老舊城區的一部分。從太平山街沿着磅巷往般咸道走，途經普義街、普慶坊、大安臺、榮華臺等街道，均居住了大量長者，他們經常向本人投訴每日上山下山路程辛苦；磅巷附近的3所小學也有大量學童每日需要經過磅巷上學，校方亦多次表示對學童每日上下山的路程表示關注，故此磅巷扶手電梯的存在將起到服務該區老幼的功能。

當然，不少社區人士以及居民也向本人表達了對本項工程擔憂，例如電梯的興建導致租金上揚、酒吧進駐，以及有關磅巷的歷史保育問題。事實上，全港各式物業都出現租金上揚的趨勢，不能把租金問題全部歸咎於磅巷工程的興建上。有關酒吧進駐問題，本人亦一直反對讓磅巷變成另一個蘇豪區，並反對多家食肆申領酒牌，努力維持本區安寧的生活環境。至於有關磅巷的歷史保育問題，本人堅持認為發展與保育二者並不衝突，只要大家就本項工程多提意見，便可在發展行人扶手電梯時，同樣保留本區生活特色以及歷史建築，並盡可能減低對古蹟以及古樹的傷害和破壞。

簡而言之，單純的保育無法回應社區發展的需求，單純的發展也無法保護好具備歷史意義的文物古蹟，只有發展與保育並重，才是符合現代城市規劃理念的舉措。磅巷扶手電梯工程是一項具備疏導交通、回應需求、優化生活質量的工程，目前依然處於諮詢階段，到底我們該如何建設，如何保護我們的社區，全賴各位市民踴躍表達意見，讓我們一起為這個社區貢獻出我們的一把聲音、一分力量，一起建設一個更美好的上環。

# 一個機會也不能留給他們

梁立人 資深傳媒人

頂天立地

**香港的管治權，只能交在愛國愛港的人手上，和中央對抗的人就是不能當特首，這是維護國家安全、尊重國家主權和保障香港700萬人福祉的紅線，是鐵的原則，就算漢奸洋奴要怨恨，也由得他們怨恨去，一個機會也不能留給他們！**

■梁立人

英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾日前在報章撰文聲稱，在普選問題上，英國隨時準備給反對派提供任何支援。聽其口氣，好像英國的軍艦今日仍在維多利亞港耀武揚威，他們似乎已經忘記，大英帝國在香港的餘暉，早就隨着英國國旗在16年前落下結束了，施維爾的聲明，就像一個破落的世家子弟，在早已屬於別人的家門前指指點點，指揮別人應該如何修建自己的家園，實在顯得既可笑又可憐。

## 施維爾聲明可笑又可憐

施維爾這種粗暴干涉香港政改的行為，受到了中國外交部和香港行政長官梁振英的嚴詞駁斥。不過，他的妄語，卻令他們昔日的奴才顯得十分興奮，李柱銘、陳方安生等人急不及待撲出來，為英國干預香港普選護航。說英國是《中英聯合聲明》的簽署國，指作為《中英聯合聲明》的簽署國，英國政府不但有權利，更有責任密切留意《聲明》的執行情況。公民黨的梁家傑等人也急不及待地拋出所謂「公民提名」方案，意圖以「公民提名」將提名委員會變成橡皮圖章，廢除其「提名」特首候選人的武功。反對派所以處心積慮，其目的只有一個，就是要在2017年的特首普選中爭取一個機會，讓這些西方強國的代理人奪得特首之位，再實現他們在2017年取得香港管治權的妄想。

事實已經非常明顯，「公民提名」方案違反了《基本法》第四十五條以及人大常委會的決定。《基本法》第四十五條規定：「最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，當中明確提到由一個有廣泛代表性的提名委員會負責提名特首候選人。而「公民提名」是只要取得一定人數的提名就可成為特首候選人，兩者有本質上的區別。舉個例子來說，如果實行「公民提名」，就算香港的黑社會大佬，只要取得10萬會眾的提名，便有機會參與特首選舉，豈不荒謬絕倫？中聯辦主任早前在回覆梁家傑的信中已直指「公民提名」漠視《基本法》明文規定，並表示「從事法律職業者，更應深諳法治要義，不可逾矩。」公民黨的前身是「第四十五條」關注組，看來，他們為了自己的政治需要出爾反爾，連起碼的職業操守都不顧了。

## 管治權只能交在愛國愛港的人手上

建制派中人對反對派倒行逆施的所為雖然反感，但仍然苦口婆心地和他們說理，然而，這些人在其洋主子的支持下錯判了形勢，以為可以挾洋自重，以為可以挾民意以令中央，更以為可以借「公民提名」混水摸魚，孤注一擲贏得香港的管治權。事實上，不管說多少道理，他們一樣執迷不悟。你說「公民提名」違反《基本法》，他們的回答是「我要做特首」；你說「佔領中環」損害了700萬人的利益，他們的回答也是「我要做特首」；就是直斥他們勾結外國勢力搞顏色革命，他們的回答仍然是「我要做特首」。這些人早已吞了秤砣鐵了心，不達目的死不罷休，對付這群利令智昏、意圖奪取香港管治權的造反派，講理基本上是沒有用的，唯一有效的方法就是以其人之道還治其人之身。他說「我要做特首」，只需簡單回答：「痴人說夢」，他們說一百次想做特首，就回答他一百次「痴人說夢」，到實在不耐煩的時候，不妨給他們兩個巴掌，把他們從夢中打醒，我們實在不值得浪費時間在這問題上和他們無休無止地糾纏下去，一切按《基本法》辦事，這就是最終的方案。

無可爭議，香港的管治權，只能交在愛國愛港的人手上，和中央對抗的人就是不能當特首，這是維護國家安全、尊重國家主權和保障香港700萬人福祉的紅線，是鐵的原則，就算漢奸洋奴要怨恨，也由得他們怨恨去，一個機會也不能留給他們！

# 「佔中」乃香港動亂之源

黃熾華

就戴耀廷鼓吹違法「佔領中環」，中聯辦郝鐵川部長近日撰文指：「佔中」行動會將香港推向動亂的地步，「佔中」先例一開，很可能接踵而來，使香港變成亂港。社會輿論和各界有識之士紛紛支持郝部長意見，呼籲「佔中」者懸崖勒馬。然而，戴耀廷執迷不悟，稱「佔中」之亂，是有人反「佔中」所致，將「佔中」之亂倒果為因，倒打一耙，替「佔中」製造亂局狡辯，甚為可惡。

「佔中」為何是動亂？戴耀廷早不打自招。今年3月，他在《「佔領中環」行動的地點與行動》一文已號召：「中環是一個國際金融中心，經濟是香港的命脈。而中環是這個中心的中心，故選擇中環是攻向最弱的地方」。戴耀廷要佔領和進攻的是香港的心臟，心臟停跳，香港亂矣死矣。這不是赤裸裸的將「佔中」當作亂港之源嗎？《三略．上略》曰：「群吏朋黨，各進所親，招舉姦枉，抑挫仁賢，背公立私，同位相訕，是謂亂源」。「佔中」發起者一開始就朋黨比周，為了奪取2017年香港管治權而支持反中亂港的人招舉姦枉，背公立私，到處煽動串連，這不是在製造亂源嗎？

亂者，無序違紀也，百事失紀曰亂。《管子．君臣下》曰：「倍（背）道棄法而好行私謂之亂」。人大常委會早為2017年普選行政長官定下時間表，《基本法》第45條也早為達至普選定下路線圖，可戴耀廷就是不依，背人大定下之道，離《基本法》早定之法，組織「佔領中環」，聲稱「透過佔領行動去癱瘓香港金融中心令其運作受阻」。左一個「佔領」、右一個「癱瘓」，這種無紀違法的行為不就是動亂嗎？美國民主理論家卡爾．柯恩在《民主概論》就指：「如果人類不能聯合在一起制定法則並服從所指定的法則；如果人類不能互相講理、互相理解，那就有理由說民主只是空想，因為它要求的前提根本就不存在」。「佔中」知法犯法，不惜違紀，美其名曰「公民抗命」，原為了行私，是為動亂。

「佔中」亂政、亂邦。亂政者，把有紀有序可行的政治搞亂也。2017年普選原已有條不紊進行，但「佔中」三人幫未見諮詢方案就發起「佔中」，意在政治綁架特區和中央政府，要脅按其願望奪權，是為亂政。亂邦者，危害國家安全也。「佔中」者要讓反中亂港政客奪權，目的是配合英美兩國的施維爾和夏千福，變香港為反對中國橋頭堡。故《易．師》早告誡曰：「小人勿用，必亂邦也」。反中亂港和與中央對抗的小人勿用，用必亂邦。

「佔中」者是一夥亂臣乎？是也。違法亂紀，心懷賊念的人都是國之亂臣賊子。他們要癱瘓中環，損害港人利益；與外國裡應外合，變香港為反華前沿基地。《孟子．滕文公下》曰：「孔子成《春秋》，而亂臣賊子懼。」對付「佔中」這批亂臣賊子使之懼怕的「春秋」，就是按人大常委會的決定和遵循《基本法》的規定，動亂者就無可施其技，香港也就能依法、有序地實現2017年普選了。