

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

民主黨何時變成激進反對派的「附庸」？

郭中行 資深評論員

民主黨對於上屆立法會選舉的慘敗仍然心有餘悸，擔心不乖乖歸隊，隨時被激進反對派打得無還手之力，所以要他們參與「佔中」就參與「佔中」，要他們辭職「公投」，就辭職「公投」。堂堂一個大黨成為了激進派的「附庸」，實在令人唏噓，更令人擔心溫和反對派將會再次被激進派綁架，堅持「公民提名」，否則一拍兩散，屆時本港普選將成泡影。現在要看民主黨能否拿出魄力，擺脫激進派的壓力和細綁，從本港的普選大局出發，作出明智的抉擇。

民主黨前主席何俊仁日前接受《蘋果日報》訪問時，「代表」民主黨表明只會接受符合或高於國際標準的特首普選模式，其他方案絕不支持，又表明就算要就政改進行談判，該黨絕不會單獨談判，必須有其他「泛民」團體共同參加，再交由民間公投做最終決定。對於「學民思潮」提出的所謂「公民提名」，何俊仁突然改變口風指民主黨是支持「公民提名」，只是在細節上與「學民思潮」提出方案有不同看法，他們稍後會落區宣傳云云。

這次何俊仁的表態，仍不知道究竟是代表自身立場，還是代表民主黨發言，又或是先行測試水溫，但看何俊仁以及民主黨一眾近日的表現，難免給外界一個印象：就是他們的立場不斷跟着激進反對派的尾巴

走，堂堂一個反對派大黨，卻甘於成為激進派的「附庸」，令人失望之餘，也令政改增添不明朗因素。

隨風擺柳試問黨格何在？

記得所謂「公民提名」方案，最先由「真普聯」的學者團提出，並且在「真普聯」的會議內進行討論，但民主黨一直都沒有表示支持，就算當「學民思潮」儼然以反對派共主的身分「要求」各反對派政黨簽署「公民提名」約章時，民主黨也一直頂住壓力拒絕簽署。雖然民主黨的理由是指希望進一步討論方案利弊，但實際上是明知道「公民提名」不符合《基本法》與人大常委會決定，將普選與「公民提名」細綁起來，結果只會令政改破局，所以才

一直拒絕表態。但過不了多久，何俊仁這個民主黨前主席卻公然打倒昨日我，對「公民提名」大唱讚歌，然則民主黨何以不在第一時間表示支持，相反在「學民思潮」與一眾激進反對派施壓後，就突然轉軌，試問黨格何在？

事實上，在這次政改討論中，雖然只是開始了幾個月，但民主黨已經給人進退失據、左搖右擺之感。當戴耀廷等人最先提出「佔領中環」之後，民主黨也表示不支持違法暴力行為，但當激進反對派高調參與後，民主黨又突然參與其中，現時甚至扮演地區動員的角色，由何俊仁愛將尹兆堅協助推動。又如民主黨在當年公民黨、社民連發動「五區公投」時，一直明確反對，並且點出了「公投」的危害，但現在何俊仁之流竟然大膽表示願意辭去「超級區議員」議席，藉此引發補選就政改方案進行「公投」云云，彷彿完全忘記了民主黨當日批評「五區公投」的說話。

落實普選必須擺脫細綁

民主黨的立場不斷轉換，龍門不斷移動，不但說明民主黨至今仍然沒有明確立場，更反映民主黨企圖討好激進反對派，以免再受到他們的狙擊和施壓。所

以，當激進派全體動員參與「佔中」時，民主黨恐怕繼續企硬成為被針對的對象，於是急急歸隊；對於「公民提名」方案，民主黨肯定是知道不可行，但在公民黨等黨派相繼轉軌之後，民主黨又不敢堅持下去，說明民主黨已經失去了司徒華在生時揮善固執的膽識和能力。當年面對公社兩黨以及《蘋果日報》的瘋狂攻擊，司徒華毫無懼色；而對社民連支持者會到維園包圍辱罵，司徒華如常到維園寫揮春，反駁這些「憤青」的指控，最終令民主黨抵住了激進派的打壓，推動政改向前，令民主黨民望去到最高峰，這些都是來自揮善固執的勇氣和判斷。

但現在民主黨顯然是膽怯，對於上屆立法會選舉的慘敗仍然心有餘悸，擔心不乖乖歸隊，隨時被激進派打得無還手之力，所以要他們參與「佔中」就參與「佔中」，要他們辭職「公投」，就辭職「公投」。堂堂一個反對派大黨成為了激進派的「附庸」，實在令人唏噓，更令人擔心溫和反對派將會再次被激進派綁架，堅持「公民提名」，否則一拍兩散，屆時本港普選將成泡影。現在要看民主黨能否拿出魄力，擺脫激進派的壓力和細綁，從本港的普選大局出發作出明智的抉擇。

「佔中」不用違法暴力怎可實現「佔領」？

徐庶

「佔中」不能與普選混為一談

清華大學中國法律研究所 朱家健

反對派推動「佔領中環」，受到了廣大市民反對。工商界人士更加列舉事實，說明了「佔中」對經商人士、上班族一族的經濟和就業權益造成的嚴重衝擊和損害。「佔中」的吹鼓手，成為了過街老鼠，人人喊打。他們「招募一萬個佔中死士」的計劃遭到了擱淺，立即改變了宣傳策略，扮失憶，從最初的以「佔中」「核爆炸」威脅香港經濟民生，迫使中央讓步的策略撤退了，改為大力宣傳「佔領中環不會使用暴力」的心戰策略，宣傳「不會擾亂治安，不會影響工商界的經濟命脈和廣大就業人士的上班權益」。

和平有序 拙劣謊言

《蘋果日報》昨天題為「和平佔中怎可能是動亂！」的社論，把香港七百萬市民當成三歲小孩子來哄弄，社論說：「佔中」「行動和平有序，不會衝擊甚麼地方或商廈，不會涉及暴力行為；即使遇上警察清場或拘捕也不會抵抗，並會坦然接受法律的處分」，「像這樣堅持和平有序的政治運動怎可能令香港走向動亂，令香港變成『亂港』呢？」

這一種謊言，非常拙劣。《蘋果日報》企圖說「佔領中環」根本就非常和平，和一般遊行示威沒有什麼不同？既然如此，為什麼卻要號召「佔領中環」？「佔領」的含義很簡單，就是使用暴力的行動，獨佔的行動，使其他的中環持份者不能再進入或者使用中環的設施。「佔中」不用違法暴力手段怎可實現佔領？「佔領中環」的要害是無限期佔領交通要道，蓄意地衝擊公安法例，擾亂社會秩序，要做到有震撼力的效果，讓香港的公眾感到恐慌，讓七百萬人民承受不了有關的經濟損失，然後向「佔領中環」的搗亂分子投降，接納他們的政治勒索。

有許多刑事犯罪分子，為了要脅別人服從他們的訴求，他們都會宣稱「不使用武力」，但他們卻擁有威嚇別人遵從己意的武器，包括「你要實定了保險」、「你要注意出入平安」之類的說話。這樣都是帶有強制性質的，和法律相抵觸的，使人感到恐懼的。這種行為的後盾是使用暴力，不過現階段暫時說成「不使用武力」，避

免受害者預先有所警惕而已。戴耀廷的「佔中」「核彈爆炸」的威脅，就有破壞香港金融經濟的意思，他說沒有殺傷力又怎能夠和中央政府討價還價？怎麼現在又自打嘴巴，說成了沒有威脅？

現在說要參加「佔領中環」的人，說法一片混亂，互相矛盾，有人很早已說「佔領中環，幾部中型巴士和幾千人都可以做到」。戴耀廷的「佔中」把形形色色的激進派也呼喚到現場，到時，有人煽動堵塞馬路，要在地鐵出口靜坐，實際上的效果是讓交易所、出入口貿易行、律師樓、銀行、會計師樓都不能運作，變成死港。這樣子不是亂港？

暴民政治禍害深遠

遵守法律制度，是香港的核心價值。反對派現在卻號召年輕人不要遵守法律，不用遵守基本法的憲制，這樣是否要毀滅香港人守法的風氣，讓香港下一代被人洗腦，變成無法無天的「紅衛兵」？以動亂的方式所建立的「民主政治制度」，以後就可以成為一個「民主先例」，只要少數人不合意，就可以用野蠻的手段、非法的行為，癱瘓香港運作，脅迫多數人就範。這不過是暴民政治，前面即加上好聽的「和平佔領」的偽裝，也不能改變暴亂的實質。

更加強詞奪理的是，戴耀廷說，我號召的是和平「佔領中環」，以後中環發生什麼事情，我管不着，與我無關。這是非常無賴的抵賴。戴耀廷已經開宗明義，煽動要觸犯法律，要癱瘓經濟，要挑戰基本法，群眾聚集之後，局面失控，又怎能夠說與組織者無關？戴耀廷能夠控制住「人民力量」、社民連、「香港人優先」、「蘭花系」、「學民思潮」的激進成員不搞暴力對抗嗎？某些政治組織早已有阻塞中環交通的往績，「佔中」的核心人物陳玉峰就曾經衝擊警方的糾察線「堵塞中環交通」而被拘捕，難道今後不會使用暴力？

現階段反對派的策略，就是要讓「佔領中環」的宣傳進入校園，欺騙入世未深的青年學生上當，所以，豺狼披上了羊皮，賭咒「不會使用暴力」，這一種撒謊手段和街頭的寶黨並沒有差別。

其他不符合《基本法》的民間方法，包括最近有論政團體提出的所謂「公民提名」、「公民推薦」或「政黨提名」，並沒有憲政基礎，均不符選舉程序，而且執行困難。有提名不代表可入開參選，只可視為民間的諮詢，沒有官方地位和認受。因為按照人大常委會決定，提名委員會是參照現在行政官選舉委員會的組成，即：(1)工商金融、(2)專業、(3)勞工、社會服務和宗教界及(4)政界四個板塊，不屬於該四個板塊的其他提議都是沒有憲制基礎，否則今天拋出方案甲，明天拋出方案乙，爭議沒完沒了。

普選亦要按香港實際情況，體現循序漸進，顧及香港社會各階層利益，以尋求共識，並符合《基本法》和香港特別行政區的法律地位，而不是像「佔中」以極端消極手段脅迫中央妥協，騎劫民意，與社會大部分香港人對着幹。此舉猶如政治流氓耍無賴，大玩政治零和遊戲，不符合《基本法》和香港整體利益，「佔中」只會令香港各方皆輸，「佔中」與民主無必然關係，更不能與普選混為一談。

爭取普選必須符合《基本法》，其他的政治口號都是沒有憲制基礎，混淆視聽，只是政客用來爭取支持的幌子。「佔中」和「公民提名」等政治炒作脫離現實和香港的實際情況，不應被鼓吹，一切不符合《基本法》的政治構想，只是挑戰「一國兩制」的投石器，欠憲政基礎根本沒有議論空間，不能捧上大場面。

我們要力挺懲治官員貪污腐化

劉佩瓊 港區全國人大代表

今年在新領導人的新政策下，雷厲風行樹立新風，提出「八項規定」，其後就勤儉節約出台了「六項禁令」，而在今年初就有大量懲處違紀違法的事件。這次薄案判決彰顯中國反腐法治化，但長遠而言，問題關鍵始終在於國家如何制定有效的法規、政策及機制，保證不讓腐敗之風破壞我國的現代化進程。本來國家法律及黨紀已經訂明公職人員及其親屬不能經商，不能擁有外國國籍，但是缺乏公開的申報制度，始終不能治本。習近平上台能夠勇推新風是很值得中國人民支持的，我們要給予肯定及支持！

山東省濟南市中級人民法院9月22日對中共中央政治局原委員、重慶市委原書記薄熙來受賄、貪污、濫用職權案作出一審判決，認定薄熙來犯受賄罪，判處無期徒刑，剝奪政治權利終身，並處沒收個人全部財產；犯貪污罪，判處有期徒刑十五年，並處沒收個人財產人民幣一百萬元；犯濫用職權罪，判處有期徒刑七年；數罪併罰，決定執行無期徒刑，剝奪政治權利終身，並處沒收個人全部財產。

薄案判決彰顯中國反腐法治化

同案由安徽省合肥市中級人民法院較早前對被告人薄谷開來、張曉軍故意殺人案作出一審判決，認定薄谷開來犯故意殺人罪，判處死刑，緩期二年執行，剝奪政治權利終身；張曉軍犯故意殺人罪，判處有期徒刑九年。2012年9月成都市中級人民法院對重慶市原副市長王立軍案一審宣判，王立軍因徇私枉法、濫用職權、叛逃並受賄305萬，共獲刑15年。

自從監察部與中共中央紀律檢查委員會建立合併網頁以來，便大大加強有關中共中央紀檢及國家監察機構在懲治公職人員濫用職權、受賄、貪污等嚴重違紀違法的事實，包括國家法律規定、去年底以來立案及已處理的案件超過50件，涉及省區20多個，範圍由中央到地方基層人大、政協、部委、政府、司法、國企等。網頁並設立網上舉報專欄，附有舉報流程圖。

中國在改革過程中下放權力取得驚人的經濟發展成績，卻衍生利用職權謀取個人利益、貪污，或者受賄為他人謀取利益，以虛假交易賤賣國家資產的情況屢有發生。今年在新領導人的新政策下，雷厲風行樹立新風，提出「八項規定」，就是改進調查研究，精簡會議活動，精簡文件簡報，規範出訪活動，改進警衛工

作，改進新聞報道，嚴格文稿發表，和厲行動勤儉節約。其後就勤儉節約出台了「六項禁令」：嚴禁用公款搞相互走訪、送禮、宴請等拜年活動；嚴禁向上級部門贈送土特產；嚴禁違反規定收送禮品、禮金、有價證券、支付憑證和商業預付卡；嚴禁濫發錢物，講排場、比闊氣，搞鋪張浪費；嚴禁超標準接待；嚴禁組織和參與賭博活動。今年初就有大量懲處違紀違法的事件。



劉佩瓊

習近平勇推新風值得支持

根據山西省紀委監察廳通報：2013年1月至6月，全省各級紀檢監察機關共受理群眾舉報15,689件(次)，與去年同期相比上升9.06%；初核案件線索3,837件，與去年同期相比上升22.2%；立查案件3,981件，與去年同期相比上升14.8%；結案3,895件，與去年同期相比上升13.3%；處分違紀黨員幹部4,314人，與去年同期相比上升7.13%，其中市廳級幹部6人，縣處級幹部119人。其他省份也有類似的情況。在各大案中最令人矚目的是薄熙來案，因為它涉及中共的核心組織政治局成員。此案的特殊性是涉及外國人被殺及官員逃到外國領事館，實在不成體統！是很嚴重的政治事件。至於受賄及貪污兩罪，只涉及二千萬元人民幣之數，遠比鐵道部的劉志軍非法收受財物共計人民幣6,460餘萬元、張曙光涉嫌受賄4,700餘萬元、江西省人民政府原副秘書長吳志明的4,700萬元；再加上由於他們的行為導致國家資產難以估計的損失，薄熙來案中涉及的事件那麼少、那麼小，真是小兒科。老實說，如果薄熙來只貪財二千萬元人民幣，與他兒子這些年在外國的派頭真不相稱。另一方面，薄熙來作供說對一切違法事不知情，香港的評論就說他不需要公開「知情」。假如他連妻兒那麼張揚擺闊都熟視無睹、或被蒙在鼓裡，這種人又怎能讓他管治中國呢？

長遠而言，問題關鍵在於國家如何制定有效的法規、政策及機制，保證不讓腐敗之風破壞我國的現代化進程。本來國家法律及黨紀已經訂明公職人員及其親屬不能經商，不能擁有外國國籍，但是缺乏公開的申報制度，始終不能治本。

習近平上台能夠勇推新風是很值得中國人民支持的，我們要給予肯定及支持！

叫停「個人遊」暴露反對派「倒米」心態

文滿林 香港華人革新會副會長

反對派立法會議員毛孟靜及范國威，早前聯同三百名「市民」，在台灣報章刊登一份聯署廣告，藉詞反對香港被「赤化」，提出要叫停「個人遊」。此事令到廣大市民，尤其是與旅遊業有關的行業人士感到莫大的氣憤和反感，直斥這些反對派議員「一邊飲奶奶，一邊罵阿娘」。每個月白白支取納稅人血汗錢十多萬，卻到處唱衰香港，倒香港米。這些傢伙簡直不配當立法會議員，最適合當個「反骨仔」。

旅遊業是香港經濟發展的四大支柱之一，每年為政府、為商界帶來巨大的經濟效益，更重要的是創造數以十萬計的職位。近十多年來，香港旅遊業不斷發展，最主要的是得益於內地

開放「個人遊」，每年為香港帶來數以百億的收入。自2003年至今的十年內，單是自由行就為香港總消費累積超過6,300多億元。相當於港人均三分之一的薪酬加幅，為香港勞工就業帶來十多萬個職位，令香港的失業率保持3.5%左右。

毛孟靜、范國威之流，竟然不顧香港經濟和勞工就業，在台灣刊登什麼廣告，提出要「叫停個人遊」。看來他們已經到了為反而反、走火入魔的地步。他們甚至胡說，個人遊來港減少，很多港人會感到高興、求之不得、開香檳慶祝云云。他們簡直是信口開河、閉門造車。

毛孟靜、范國威不妨到北區上水火車站等地走一走看一看，那種熱鬧場

面比之九龍旺角、港島銅鑼灣不遑多讓，甚至有過之而無不及。這種熱鬧不純是一些人走水貨。

自由行開放十年來，內地遊客的個人行為和素質都有不斷改變、改善和提高，隨地吐痰和亂丟垃圾的陋習少見了，在公眾場所大聲喧嘩的現象也減少了，在車站候車也跟著港人自覺地排隊了。內地遊客比十年前是有了很大的轉變，逐漸得到市民的認同和接受。相信隨着時日的推移，這種情況會更加彰顯和融洽，會改變港人對內地自由行的負面印象。

港人會認識到遊客越多，港人受惠越多，勞工就業越多的好處。毛孟靜、范國威之流「遊客減少港人高興」之論可以休哉。