

文匯報

WEN WEI PO
www.wenweipo.com

政府指定刊登有關法律廣告之刊物
獲特許可在全國各地發行
2013年9月 21日 星期六
天晴酷熱 局部驟雨
氣溫：27-33°C 濕度：55-90%
港字第23212 今日出紙2疊6張半 售7元



林鄭特首普選依法辦事

按《基本法》人大決定 秉法治精神表意見

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川昨日在報章撰文，質疑反對派策動的「佔領中環」行動，會把香港推向動亂的地步。政務司司長林鄭月娥昨日出席一活動時回應郝鐵川的言論，表示特區政府明白市民對2017年普選行政長官有很大期盼，但重申必須按照《基本法》及全國人大常委會有關《決定》，依法辦事，期望任何爭取在2017年達至特首普選的人，皆應以合法、合理的方式來表達意見。

稱與市民一樣 樂見普選特首
林鄭月娥昨日出席一頒獎禮後，被記者問到政府對郝鐵川指「佔中」會將香港推向動亂的言論有何取態。林鄭月娥表示，特區政府明白市民及社會上很多團體，對2017年普選行政長官有很大期盼，她與普通市民一樣，希望達至2017年普選行政長官，但重申要達至普選目標，必須依法辦事，包括需按照《基本法》及

全國人大常委會有關《決定》，以及秉持香港一向崇尚及尊重的法治精神，故希望任何爭取在2017年達至特首普選的人發表意見，都要以一個合法、合理的方式來表達。
林鄭月娥又說，在未來政改諮詢開始後，政務司司長擔當的角色是責無旁貸，她非常樂意主持及參與諮詢工作，至於詳細工作模式，則由行政長官梁振英說明。



香港市民、團體頻頻示威，表達法治、反「佔中」立場。

林鄭月娥昨日表示，任何爭取普選特首的人，都須依法表達意見。黃偉邦攝

郝鐵川：佔中推港步向動亂



郝鐵川

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派鼓吹違法「佔領中環」爭取所謂「真普選」，引來社會各界齊聲譴責。中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川昨日在報章撰文，批評「佔中」行動會將香港推向動亂的地步，直指「佔中」先例一開，仿效者很可能接踵而來，如此下去會使香港變成「亂港」。

質疑一：為什麼不合法表訴求

郝鐵川昨日在《明報》發表題為「講道理 說佔中」的文章，闡述他對「佔中」理論和行動的三點質疑。第一點質疑是：為什麼不用種種合法方式表達訴求？他引用全國政協外事副主委盧文端早前的文章（見右文），指「公民抗命」理論包括三層意思：一是公民通過訴訟（司法覆核）來表達自己對政府決定的不滿；二是公民通過合法的遊行示威集會，來表達自己對政府決定的不滿；三是在所有法律手段都用盡之後，再用違法手段表達自

己的不滿，但這違法手段不能針對其他公民。長期在大學講授憲法的郝鐵川表示，這三點是有遞進關係的，即要先用第一種方式，如果還不满意再用第二種方式，最後才可用第三種方式，又強調「公民抗命」理論「僅僅是學者的一種學說」。倘以此對照「佔中」理論，就可發現「佔中」發起者放棄了「公民抗命」理論的首兩點，即要優先使用合法方式表達自己訴求，質疑「佔中」者為何不用種種合法方式表達訴求。

郝鐵川指出，香港崇尚法治和多元，雖然一年有6,000多起遊行，但大體保持正常社會秩序，全憑法治保障；又指香港雖然多元，卻不無序，就是因為大家都用法律方式表達訴求，質疑「現在『佔中』理論和行動卻要從根本上顛覆香港社會多年形成的傳統，背棄香港多數人多年深深認同的價值理念和生活方式，這能讓人接受嗎？」

質疑二：為何要傷害他人權益

第二點質疑是：世界各國法律都有「公民表達訴求不得傷害其他公民權益」之規定，而「佔中」為什麼要傷害中環商家、遊客、從業人員等無辜

公民？郝鐵川指出，中環的各種從業人員、到中環去的各種人士，大都是養家糊口的打工仔，「佔中」者為什麼要傷害他們的從業生存權利呢？中環招誰惹誰了？」

質疑三：開惡例香港變「亂港」

第三點質疑是：「佔中」先例一開，仿效者很可能接踵而來，如此下去，香港豈不成了「亂港」？郝鐵川指出，人們公認現在香港泛政治化比較嚴重，社會分化比較嚴重，而反對派陣營分為數股，建制陣營也有數支，如果大家稍有不快，都去組織「佔中」，香港就再無寧日。他認為，有第一次「佔中」，必然就有第二次、第三次，以至無限次，「這不把好端端的一個香港推向動亂的地步嗎？這可能是『佔中』發起者始料未及、事與願違的吧？」

郝鐵川最後引用戴耀廷一本書中的一段話作為結束語：「我們現在必須衝破這不信任的惡性循環，重新建立『一國者』和『兩制者』之間的信任。透過相互更深的認識和對對方不同看法有更大的接納，我們希望可開展一個新的階段。我們就稱這為『重建互信期』吧。」



盧文端

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端上月23日在《信報》以「『商討日』易以偏概全」為題撰文，批評提出「佔中」的戴耀廷。盧文端指出，「公民抗命」有三層意思，分別是通過司法覆核來表達自己對政府決定的不滿；公民通過合法的遊行示威集會來表達自己對政府決定的不滿；在所有法律手段都用盡之後，再用違法手段表達自己的不滿，但違法手段卻不能針對其他公民。他批評戴耀廷所極力鼓動的「公民抗命」只提倡用違法手段，卻不提不要針對其他公民，根本不算客觀全面，「中環是商家和遊客雲集之地，你表達普選訴求為何要傷及這些公民？」

記者 文森

各界力挺依法達至普選

譚耀宗：佔中激化社會矛盾

民建聯主席、立法會議員譚耀宗表示，政府和廣大市民一向都不想出現「佔中」，促請「佔中」發起人看清民意。他指出，政改諮詢尚未開始，反對派已揚言發動「佔中」，這些違法行為只會激化社會的矛盾和衝突，不值得鼓勵。

盧文端：郝論切合港人想法

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端認為，中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川在報章撰文對「佔中」提出質疑，指出「佔中」會將香港推向動亂，立論平實、講道理，切合港人的想法，香港市民都不願意看到香港出現動亂。

黃友嘉：戴圖推卸動亂責任

港區全國人大代表、香港工商專業聯會主席黃友嘉表示，特區政府對2017年落實特首普選，立場明確，社會應集中討論普選方案，凝聚共識，而非討論「佔中」，直指「佔中」無需要。他又批評，「佔中」發起人戴耀廷昨日聲稱「除非有反『佔中』的人搞事，否則看不到有混亂的可能性」的講法，是「邏輯有問題」，又質疑戴耀廷是否想推卸「佔中」一旦失控所需負上的責任。

陳勇：負責任領袖須反佔中

港區全國人大代表、民建聯副主席陳勇表示，特區政府高官多次就「佔領中環」表明立場，訊息相當清晰，就是不容許違法事情發生，要保障香港市民權益，「任何對香港負責的領袖，都應該站出來，清晰地對違法行為說不。否則會令反對派及『佔中』主事者誤以為社會容忍甚至支持他們所作所為，變相鼓勵了他們以身試法。」

周融：「超級細菌」荼毒全港

號召10萬人反「佔中」的「幫港出聲」發起人周融認為，郝鐵川的講法十分正確。周融稱，「佔中」一旦發生，不止是中環遭殃，其他地方也會一併受到牽連，並將「佔中」比喻為「超級細菌者」，「不消一個下午已足以傳播到港九新界不同地方。」他期望社會的沉默大多數醒覺，對「佔中」者施加輿論壓力。對於郝鐵川指「佔中」會把香港推向動亂，周融坦言反對派「點會唔知，只係死口唔講」，直指他們「早有預謀」。

譚惠珠：「公提」不可能納提名程序



右起：陳弘毅、譚惠珠、黎汶洛、鄭宇碩就提名委員會組成展開討論。鄭治祖攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）基本法委員會委員譚惠珠、陳弘毅，「真普聯」召集人鄭宇碩、學民思潮召集人黎汶洛昨日出席電視節目錄影，就「公民提名」及提名委員會組成方法展開討論。基本法委員會委員譚惠珠表示，有關普選行政長官的「公民提名」只是諮詢性質的民間活動，不可能成為提名委員會提名程序的一部分，更不可能等於提名委員會的提名；如果容許「公民提名」，亦需要考慮政黨或商界提名，她認為爭論會沒完沒了。她表示，提名委員會委員需要考慮所有民間活動，了解公眾對參選人的意見，憑良心投下神

聖一票，但提名權始終在提名委員會手上。

陳弘毅：「公民提名」違基本法

陳弘毅則說，基本法規定行政長官是由提名委員會提名，現時社會上「公民提名」的方案，比較難符合規定，法理上亦較難成立，但提名程序內能否引入公民參與元素，值得特區政府考慮。

對於提名委員會的組成方法，譚惠珠表示，按全國人大2007年有關決定，提名委員會是參照現時選委會4個界別均衡參與組成，即每個界別人數各佔四分之一。2007年曾就行政長官選舉委員會的組成，以及將其過渡成2017年特首選舉委會進行諮詢，當時沒有人提出修改4個界別人數的比例，現在才增加或者減少某個界別的人數比例會引起很多爭議，辯論，佔用很多時間。

陳弘毅亦批評鄭宇碩、黎汶洛「錯誤演繹」，指出

過去兩次特首選舉提委會都有反對派人士參選，顯示選舉委員會具廣泛代表性。他認為提委會在參照選委會組成的時候，各個界別所佔的比例可以作出調整，亦可以研究擴大選民基礎、選民人數。

梁家傑拋出「提名雙軌制」

另外，「佔中」主事者戴耀廷昨日回應郝鐵川文章，聲稱有「真普選」便不會有「佔中」，又稱只要沒有反「佔中」人士來搗亂，「佔中」行動便不會亂。「真普聯」召集人鄭宇碩則指香港民主運動一直很和平、理性，不會做違反輿論的事情，「真普聯」不想走到「佔中」這一步。他又促請政府盡快展開政改諮詢，提出普及、平等、有真正競爭的選舉方案。公民黨黨魁梁家傑稱「公民提名」符合《基本法》第45條的字眼規定，具有「廣泛代表性」，亦是反對派對抗「篩選」的最佳方法，又稱「公民提名」沒有取代提名委員會，建議特首普選可實行「提名雙軌制」。另外，街工聯同多個勞工團體成員、工人代表共約20人表態支持「佔中」。