論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

楊志強
香港工商專聯會會長
資深時事評論員

# 張曉明論法言簡意賅 反對派必須拋棄幻想

志強時評

**中聯辦主任張曉明在給公民黨黨魁梁家傑邀請其出席「真普選聯盟」的「公民提名」研討會的回覆中明確指出，「公民提名」漠視基本法明文規定，不攻自破，故恕不應約。張曉明的信雖然只有400多字，但論法之內涵卻言簡意賅、含義豐贍，明確點出了「公民提名」的要害就是違反基本法，並強調香港行政長官普選制度源自基本法規定，必須以基本法為依據。反對派必須拋棄幻想，任何離開基本法和人大決定另搞一套都是行不通的。特首普選只有遵循法治軌道，才有可能避免走彎路。**

張曉明的信論法言簡意賅：「就行政長官普選時候選人提名辦法而言，基本法第四十五條已明確規定『由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名』，並無其他選項。而且，2007年12月29日全國人大常委會的有關決定也進一步明確：『在香港特別行政區行政長官實行普選產生的辦法時，須組成一個有廣泛代表性的提名委員會。提名委員會可參照香港基本法附件一有關選舉委員會的現行規定組成。提名委員會須按照民主程序提名產生若干名行政長官候選人，由香港特別行政區全體合資格選民普選產生行政長官人選，報中央人民政府任命。』」張曉明根據以上法理擲地有聲指出：「『公民提名』漠視基本法明文規定，誠不攻自破之說。」

## 張曉明早揭穿施維爾彌天大謊

張曉明不久前出席立法會午餐會致辭時，強調中央政府支持香港實現普選的立場和誠意是不容懷疑的，否則就不會把在中英聯合聲明中根本沒有提及的「普選」概念寫入基本法，作出莊重的法律承諾，更不會在全國人大常委會2007年底的有關決定中明確普選時間表。近日英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾在本港兩份報章及英國政府網頁撰文，聲稱英國「就聯合聲明當中所作的承諾，必然認真對待」，「英國也隨時（為香港普選）準備提供任何支援」。張曉明出席立法會午餐的致辭，早已揭穿施維爾的彌天大謊。「普選」概念根本沒有在聯合聲明中出現，香港最終實行雙普選，是中國政府在基本法中作出的莊嚴承諾，不是英國人「賜予」香港的。英國必須尊重歷史、尊重事實，更不得干預屬於中國主權範圍內的香港普選事務，對此中國絕不允許英國和任何外國插手干涉。

## 遵循法治軌道才可避免走彎路

張曉明出席立法會午餐的致辭還強調：「我們邁向普選目標的起點和跑道是基本法和全國人大常委會的有關決定。我們要想盡快到達終點，必須在基本法和全國人大常委會有關決定的軌道上往前走，而不是走彎路。」張曉明在給公民黨黨魁梁家傑的回覆中，再次提到有關論點。

本港有輿論認為：「中央先公開發言，目的是要希望政改討論能夠重回《基本法》的軌跡。目前，政改討論若不是談『佔中』，便是集中於公民提名的方案；而在中央眼中，此舉有違《基本法》，因此主動發言，希望政改討論重回中央認為應有的軌道。而中聯辦主任張曉明主動把他回覆公民黨的信件放上網，明確指公民提名是『漠視《基本法》的明文規定』，目的如出一轍。」有輿論指出：「其實，全國人大委員長張德江會晤紀律部隊、李源潮會晤常秘都提及普選特首的討論要在『法治』的基礎上進行，這『法治』的基礎，就是《基本法》；張曉明劍指『公民提名』，與張德江李源潮可謂一脈相承，只是將問題挑得更清楚。這點，泛民主派其實亦心知肚明，民主黨主席劉慧卿接受傳媒訪問時重提李柱銘方案，正是理解公民提名的不可為。」

## 不能罔顧法治要義

張曉明的信指出：「從事法律職業者，更應深諳法治要義，不可逾矩。」本港有輿論指，「張曉明回信梁家傑暗指『不懂法律』」。筆者認為，這是明確批評身為資深大律師的公民黨黨魁梁家傑罔顧法治要義。不僅梁家傑當深切反思，而且反對派中資深大律師、律師人數不少，亦當引以為戒。法國的路易十四自稱是「太陽王」，他有句名言L'etat, c'est moi，中文一般譯為：「朕即國家。」令人驚訝的是，不但路易十四有「朕即國家」的情結，一些反對派也儼然以「法律界權威」、「朕即法律」自居，在逾越法治要義等方面，令公眾失望並引起質疑。

在普選特首方案上，反對派近期屢屢提出各種花樣翻新的「公民提名」，在不同場合中推銷，企圖引起社會討論。反對派的所謂「公民提名」，是想「一步到位」，但全世界都不可能又有一人一票，又有「公民提名」。反對派主張的所謂「雙軌制」，是試圖架空提名委員會，令提委會變成「橡皮圖章」。基本法並沒有「公民提名」的環節，「公民提名」不符合基本法第四十五條規定。正如張曉明強調，特首提名辦法應符合「廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」的原則，這是唯一選項，並無其他選項。

■楊志強

## 所謂「國際標準」乃貽笑大方

反對派聲稱所謂「公民提名」符合「國際標準」，此乃貽笑大方。即使最接近「公民提名」選舉模式的法國，亦非任何普通一個登記選民便可提名。法國總統候選人需獲得至少500名民選代表的擔保提名，由於這500人必須是國民議會議員、參議院、社會經濟委員會委員、地方議會議員或者市長，其中必須包括30個省和海外領地的代表，並且10%以上的代表不得來自同一省或者海外領地，顯然要成為提名人也並不容易。這500名民選代表的擔保提名，在某種程度上類似於一個有廣泛代表性的提名委員會。事實上，法國500名民選代表的擔保提名就是一種限制。他山之石可以攻玉，反對派既然奢談「國際標準」，「國際標準」又哪裡去找既有一人一票、又有「公民提名」的邏輯不通的方案？

# 廉政、防貪與香港競爭力

莫家豪教授 香港教育學院協理副校長

日前總部設在瑞士日內瓦的世界經濟論壇，發表最新一份全球競爭力報告，香港在全球排名第7，較上次調查上升2位。報告指出，香港在基建及金融市場發展都排在第1位，商品市場及人力市場效率，分別排第2及第3位，不過創新方面只排22位，健康及基礎教育排31位。此外，在最新一次QS有關全球大學排名，香港大學由去年亞洲第一的排名被新加坡國立大學取而代之，失去亞洲第一位置。這些不同排名有上有落，但有關排名卻為香港未來發展提出一些值得我們注意的方向。

■莫家豪

香港教育學院博文及社會科學學院及青年智庫Roundtable Community合辦有關「香港青年對貪污的看法」調查，目的是要了解青年對貪污的看法和價值觀，及探討他們對現時社會貪污情況及廉潔程度的評價。是次研究於2013年7月進行，訪問了500名15至34歲香港市民（以隨機抽樣進行電話訪問）。結果顯示：大部分受訪者表示，最不同意「您接受貪污行為」這說法，有81.2%，平均值亦只有1.40，是眾多評分中最低的分數（以10分代表最同意，1分為最不同意），反映青年人普遍不接受貪污。

此外，受訪青年對問責官員及公務員的廉潔度評分只屬一般，平均值只有約五成，分別為4.24和5.28。另外，超過六成受訪者表示，遇上貪污情況會作出舉報（67.2%），而有45.1%受訪者覺得香港廉政公署仍有效地打擊香港的貪污行為，有35.5%認為「普通」。在被問及當前與97回歸前本港的貪污情況作比較時，選擇「一樣、沒多大變化」有近36.4%，其次有35.4%受訪者認為，香港社會的貪污情況跟97回歸前比較更「嚴重」。另外，有近四成受訪者認為，香港未來5年的貪污情況會變得更「嚴重」。上述有關調查反映受訪青年人關心及重視香港廉潔情況，亦有不少受訪者擔心香港未來能否保持廉潔及廉政。

鑑於上述調查，港府應更着力關注於加強香港廉潔程度，透過在學校推展價值教育，豐富現時教育方案，於課外活動及學校課程中發展反貪污元素。此外，本港有關部門，特別是廉政公署必須加強公眾教育，倡導及宣傳廉潔香港。傳媒亦應加強防貪意識。港府要對公營機構及政府內部工作人員申報利益進行全面檢討，加強制約貪污力度，推廣廉潔香港。只有開放透明的公共管治，以及加強廉潔治港，才可維持及加強香港在全球的競爭力。

# 沒有粵港融合 沒有香港未來

劉斯路 資深評論員

東張西望

日前粵港聯席會議第十六次會議，廣東省省長朱小丹表示，粵港澳自貿區正在籌劃當中，而國家的專家調研組也將向國務院作出匯報，只有待國家對自貿區的功能和立足點作出定位。他特別強調粵港澳自貿區有別於上海自由貿易區，粵港澳自貿區是「一國兩制」體制下的區域性貿易區，主要發揮香港國際金融中心特性和優勢。而上海自由貿易區是國際性雙邊或多邊貿易區，以國際性為定位。

不少專家認為，上海自貿區的設立在經濟意義上看，其實就是中央打算在上海扶植另一個「新香港」，這樣對香港構成一定競爭，過往獨特優勢將逐漸消失，所以香港必須尋找新的競爭優勢。雖然世界經濟論壇早前公佈最新一份全球經濟競爭力報告，香港排第7位，排名上雖然仍名列前十，但是位列第2名的新加坡之後。從報告上看，可見香港在金融市場和基建等傳統優勢仍能暫時維持競爭力，但是欠缺創新能力，優勢長遠而言將逐漸放緩，香港必須在經濟轉型及長遠規劃上另尋出路。現時不少東南亞國家都組成貿易組織，例如跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議(TPP)，但香港則較難也甚少參與類似的貿易組織，未能享受部分的稅項及貿易優惠，這將削弱香港在地區與地區間的競爭力。

## 須趕上粵港澳自貿區列車

過去，香港一直依賴包括金融業、貿易及物流、旅遊和工商業支持及專業服務的四大經濟支柱，但部分產業已出現老化情況，就連社科院也曾有報告列舉香港競爭力減弱的三大因素：首先，土地及房屋供應嚴重不足，導致樓價增長過快，加上炒風濃烈，經濟呈虛擬化及泡沫化，房屋及商舖租金上漲過快，亦令企業經營成本增加，推高通脹，增加市民生活壓力；其次是人口老化日趨嚴重，影響競爭力；其三則是香港缺乏重工業及科技產業，與珠三角的互補性變弱，原有的前店後廠模式面臨挑戰。未來，香港在面對內憂外患的環境下，若沒法擺脱經濟單調化的困局，或在產業結構轉型創新科技方面無法突破，就算構建大珠三角經濟協作區，也會因香港產業結構存在缺陷而無法接軌。若香港經濟仍然缺乏新的增長點，競爭力處處靠食老本，相信不出十年，再難以搭上內地經濟發展的順風車，競爭力此消彼長下，深圳、上海等內地城市必定超越香港，取代香港。

設立粵港澳自貿區，香港應該看做是一個好機會，甚至是一個「最後的機會」。因為，上海自貿區代表長三角，與香港和珠三角存在競爭關係。粵港澳自貿區，本身包含香港，而藉着粵港融合，將為香港未來經濟注入新動力，運用香港法制、經驗及專業人才等的優勢，粵港兩地加大提升合作的層次，建立新的合作平台，擴大合作範圍，將過去「大門開，小門不開」的障礙掃清，盡快將香港經濟結構順利轉型，使粵港兩地真正成為「你中有我，我中有你」的合作夥伴，這將有助香港重新取回珠三角地區龍頭的位置。若香港不是以經濟為重，迷戀搞「政治城市」，甚至「佔中」，再次錯失眼前的大好機會，趕不上粵港澳自貿區這班列車，香港的未來必然被邊緣化。

# 蟹將橫行伸爪 蝦兵拍馬溜鬚

韋 剛

自留地

**有堅強有力的中央政府和祖國人民作後盾、有明辨是非的香港民眾、有為民執法維護治安的紀律部隊，這些都是保證香港繁榮穩定的大前提。全國人大委員長張德江日前高規格接見香港紀律部隊訪京代表團，他強調，香港推動政改推進民主，都要講法治和需要一個穩定和諧的社會環境。夏千福和他的一班蟹將蝦兵，搞不出什麼風浪。**

美國新任駐港總領事夏千福甫到港履新卸下行裝，便急不及待招搖過市，四處蒲頭。本來按國際外交慣例，使領館人員到了接受國，職務範圍都有一定規範，斷不能像太上皇或欽差大臣那樣會見對方的官員群眾，更不能對他們指手劃腳頤指氣使，向接受國或其地方政府恣意批評妄加月旦甚至發號施令。夏某以為憑着幾艘航空母艦就可以翻版英帝19世紀的炮艦政策，在神州大地複製「租界」，讓其凌辱威逼中國人民，實屬妄想。

## 夏千福違反外交慣例

試看夏某這橫行的螃蟹到了香港以後惡爪如何四伸：首先是紛紛會見反對派各路頭子，然後又故意表示平衡接見了其他一些人士。為表示親民，夏某就仿效肥彭出訪市民試食大眾食品等等，大肆表演「民主秀」。在這無數的活動中他都發表了許多不符身份及國際公約或外交慣例的言論。綜合起來，概有四點：一是配合當前本港反對派，極力鼓動「反梁」、「倒政府」活動，儼然以香港管治者自居，批評港府施政；二是販賣西方民主，鼓吹特首普選可以不依《基本法》，贊成反對派應該「入閘」；三是歪曲馬丁路德．金的爭取民主活動，為「佔中」違法行動推波助瀾；四是吹噓反對派提出的各式各樣所謂「真普選」方案，企圖阻礙香港政制發展，替反對派的篡權奪位火上加油。

## 反中亂港圖謀注定失敗

夏某這一連串的出格行動，自然逃不出我國有關人員的法眼，他這種背離了使領館官員正常依法的外交活動準則的勾當，無非是配合美國重返亞太、圍堵中國、將香港變成反中橋頭堡的戰略活動。具體工作就是發動及支持本港反對派，在精神上和經濟上全力配合。所以蟹將魔爪一出，口吐白沫，狂言四播，蝦兵立即心領神會、溜鬚拍馬、指黑為白，把夏某的歪論捧成香港發展的金科玉律。

話說外交部駐港特派員宋哲會見到訪的夏千福時，由於已掌握了夏某這一籃子的違章行為以及深明其底蘊禍心，故理直氣壯地直斥其非，表示中國政府絕不允許美國借干預香港事務遏制中國和搞亂香港，同時向香港政黨明確傳達中央立場。宋特派員義正詞嚴的警告，不但打掉了美國霸權主義的威風，而且也給那一批跳出來的蝦兵一服清醒劑，讓他們知道處境。不過，反動派是不會失敗一次便服輸的，他們立刻組織反攻。反對派的喉舌《蘋果日報》的李怡跳出來倒打一耙妄說夏某做得對；劉慧卿說，「中央無權無理由唔畀人講嘢」；梁家傑說，「嚴辭厲色表達立場並無必要及多餘」。

夏千福不遠千里而來，裝上外交官的面具披掛上陣，以為可以嚇唬中國人民，以為可以聲威震天一言而為天下法，誰料今天的中國不是世紀前的中國，美國霸主的馬前卒在香港的賊子狼心挑釁活動當然要被警告喝止。本港的一班蝦兵儘管搖旗吶喊也徒然，自暴其醜為大眾所恥笑，充分暴露了他們是美國豢養的蝦毛爬蟲。日來還看到一些小爬蟲在報上刊出反中反港廣告，而且還登在「台獨」報章，明目張膽地暴露其企圖勾結「台獨」發動「港獨」的野心。

# 黃毓民推「蘭花系」補選原因何在？

郭中行 資深評論員

油尖旺區議會京士柏選區即將進行補選，除了上屆選舉落敗的民協林健文繼續參選之外，自由黨的符傳富、獨立的鄧浩斌亦早早報名。出乎外界意料的是，近幾個月才開始活躍政界的激進「港獨」組織「調理農務蘭花系」，在最後時刻突然派代表參選，並且成功取得足夠的提名票成為候選人。「蘭花系」突然加入戰團顯然並不尋常，原因是過去的區議會補選基本上都是兩陣對壘格局，在單議席單票制的選舉下，激進派政黨和團體得勝機會極低，「人民力量」、社民連在以往補選中未嘗一勝已是明證。現在「蘭花系」高調參選，並且表示並非陪跑確實是耐人尋味。

「蘭花系」的舉動也引起了民協的不滿，由於「蘭花系」幕後主理人黃毓民與民協馮檢基向來牙齒印極深，有民協中人直指「蘭花系」是奉黃毓民的指使來狙擊民協云云。事後，「蘭花系」發表聲明，指「並無狙擊任何盟友之意。何況，當中並無盟友」，並表示「我們有權發聲，我們有權參政，我們有權為自己爭取民主、爭取改變」云云。說話說得動聽，但要在補選中勝出機會恐怕微乎其微，黃毓民推「蘭花系」花幾萬元的經費，大量人力物力去參與一場勝望極低，反而招來反對派話柄的補選，究竟打什麼主意？

## 為東山再起作準備

筆者認為當中原因有三：一是為擴張黃毓民的九龍西地盤。這次補選的選區在九龍西，過去都是民協與建制派的地盤，黃毓民在上屆立法會選舉中在當區得票極低。而且，上屆黃毓民在九龍西總得票其實已經大幅下降，加上「人民力量」的分裂令他流失了大批支持者，此消彼長下，下屆立法會選舉形勢並不樂觀。為此，他需要加緊開拓票源，推「蘭花系」補選就是要為自己進入該區宣傳提供理由，為他開展當區的地區工作提供機會。況且，過去「人力」要遵守反對派的區選協調機制，現在「蘭花系」自稱並非反對派盟友，自然是想選就選，想搶票就搶票。

二是借補選為「蘭花系」打響名堂。事實上，「蘭花系」近期愈趨高調，與黃毓民被「人民力量」的蕭若元派系掃地出門有直接關係，就是因為一手創立的「人力」被蕭派佔據，黃毓民無處容身，才將一班本屬烏合之眾的「蘭花系」人士聚合起來，令這個組織突然有了辦事處，有了開展地區工作的資源，有了參與政治行動的人手，現在更可花費不少資源來進行一場選戰打響名堂，這等於是正式宣告「蘭花系」已成為激進反對派的一員，令黃毓民有了東山再起的本錢。

三是他要向其他激進派展示影響力，說明他對於激進派仍然有號召力。過去一段時間是黃毓民的黑暗日子，失去「人力」之後，他現在只剩下一個「普羅政治學苑」，以及愛將黃洋達的「熱血公民」，但這兩個團體都難與「人力」相提並論。為了挽回聲勢，他近日一方面利用網台向「人力」蕭派全面開火，另一方面推「蘭花系」參與補選，就是要向一眾反對派展示力量。待時機成熟，就可以將各個組織再次整合為一個新的激進派政黨，繼社民連、「人民力量」後，成立第三個政黨，將失去的都搶回來。所以，這次「蘭花系」雖然志不在勝選，但也是不容有失，至少也要打場有聲有色的選戰，取得一定勝數，否則黃毓民東山再起的大計難免受到影響。