論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

李嘉誠反「佔中」引起社會高度重視

黎子珍

長和系主席李嘉誠首度表達反對「佔中」的立場，並直指「佔中」只會傷害經濟造成負面影響，又未必能達到民主目的，受到社會輿論的高度重視和肯定。輿論認為，李嘉誠的言論不但表達了商界反「佔中」的立場，更顯示出一位愛國愛港商人對香港前途的關切之情。事實上，商界也支持發展民主，但希望香港的民主是沒有動亂的民主，是不會損害營商環境的民主。「佔中」嚴重打擊本港整體經濟，受影響的是700萬港人，李嘉誠傳達商界強烈反對「佔中」的訊息，實際上也是維護廣大港人的福祉。

■長和系主席李嘉誠

長和系主席李嘉誠日前會見傳媒時，明確表達他反對「佔領中環」的立場，認為只會傷害經濟造成負面影響。他指出，政治和經濟是對孖生兄弟，擔心香港繼續內耗會浪費時間和機會。目前香港與新加坡及上海等對手有如進行千米競賽，就算香港領先他們，只要他們的加速度夠快，就可以在後半段超過香港，勸勉港人要急起直追，自強不息。李嘉誠明確表達反「佔中」立場，受到輿論的高度關注，多份報章都以李嘉誠反對「佔中」作為標題，有報章的社論更表示，「李嘉誠對『佔中』審智的看法，相信可以促使社會各界三思，更自覺按照《基本法》制訂政改方案。」

李嘉誠對「佔中」的批評一針見血

李嘉誠過去每次在業績發布會上的發言，例必受到社會輿論的廣泛重視，這不僅是因為李嘉誠作為本港工商界舉足輕重的代表人物，其言論往往能夠反映商界的看法，分量和影響力非同一般，更是由於長和系業務遍及全球，多年來成績斐然，充分體現出李嘉誠對於政治的敏銳，對於一個國家及地區形勢分析透徹，眼光獨到，其言論有高度參考作用。

這次李嘉誠就「佔中」發表意見，值得社會重視。李嘉誠指出「佔中」只會傷害經濟造成負面影響，又未必能達到民主目的，無助解決問題，無疑是一針見血的評論。中環是本港的經濟樞紐和金融中心，香港國際金融和貿易運作80%集中在中環。「佔中」危害正常的商業運作、股票市場、公共交通和警察服務，更嚴重影響本港的國際聲譽。據學者估計，「佔中」若癱瘓中環，香港每天損失起碼16億元。「佔中」的行動只要令股市交易延遲1小時，就會令本港損失100億元的成交額。中環有數十萬人上班，香港每天經過中環的車流量超過50萬輛，「佔中」衝擊正常社會秩序，影響數十萬人上班，影響社會的安定和市民的正常生活秩序。「佔中」嚴重打擊本港整體經濟，受影響的是700萬港人，如果中環長期被「佔領」，後果更是不堪設想。

李嘉誠作為商界舉足輕重的領軍人物，有必要反映業界對「佔中」的憂慮。據香港商界民意調查公司在香港商界進行的一項民意調查顯示，受訪商界人士認為會帶來「嚴重損害」和「損害」的分別佔37%、45.7%，合計為82.7%。還有13%的受訪者指會造成「輕微損害」，認為「不會損害」的僅4.3%；同時，逾80%指「佔中」破壞香港金融中心形象，76%指「佔中」不合法。可見，李嘉誠反對「佔中」，不僅表達了他個人的意見，而且傳達了商界的立場和呼聲。同時，「佔中」為社會帶來的高昂成本，不獨商界首當其衝，一般市民、各行各業都會受到損害，全港市民變相要為一小撮人士的激進行動付出沉重代價。

「佔中」不能帶來民主

值得社會重視的是，「佔中」損害經濟民生之餘，又未必能達到民主目的。任何國家及地區的政制發展，都不能脫離法治的軌道，在香港落實普選的法理依據就是基本法和人大常委會決定，必須嚴格按照政改「五步曲」落實2017年特首普選。然而，「佔中」在本質上卻是以違法的手段，以癱瘓香港經濟作為要脅中央政府和特區政府的籌碼，要求接納一個違反基本法的所謂「真普選」方案，這是公然脫離基本法另搞一套。李嘉誠縱橫商界多年，在多個國家和地區都有業務，與不少國家的政府都有打交道的經驗，必然了解到以暴力違法行徑爭取民主，最終帶給當地人民的只有社會混亂與民生凋敝，這些例子俯拾皆是。身為一位對香港利益負責任的商人，李嘉誠自然有責任提出警醒，警示社會「佔中」並不能為香港帶來民主，相反只會窒礙落實普選。事實上，商界也支持發展民主，但希望香港的民主是沒有動亂的民主，是不會損害營商環境的民主。

排除政治干擾 發展經濟民生

目前香港社會因嚴重內耗而導致競爭力不斷削弱，被競爭對手愈拋愈遠。李嘉誠在會上特別談及上海設立自由貿易區、上海和廣東省的發展潛力、以及新加坡的發展對香港帶來的競爭壓力。他指出，政治和經濟是對孖生兄弟，擔心香港繼續內耗會浪費時間和機會。近年，本港社會陷入泛政治化的環境，當局任何有利經濟民生的政策，都例必受到政治干擾，令當局施政舉步維艱，經濟轉型未見起色。現在本港社會應該急起直追的時候，又出現「佔中」及政改爭議，令政府和社會都無法集中精力發展經濟提升競爭力。李嘉誠的講話是對本港社會的當頭棒喝。中央已經定下了普選的時間表和路線圖，只要依從法治軌道普選將水到渠成。現在社會是時候排除泛政治化干擾，集中精力發展經濟改善民生。

陳方安生顛倒黑白急護主

馬彥

繼李柱銘連日附和英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾最近有關香港政制的文章後，陳方安生日前亦高調唱和，認為有關文章不應受到行政長官梁振英如此強烈及負面的回應，甚至認為英國有權利密切留意《中英聯合聲明》執行情況云云。香港落實普選是中國範圍內部事務，陳方安生和李柱銘為英國獻媚解圍，說明這些英美在港代理人從無放過任何機會服務英美政府。外國勢力干預香港普選只會破壞香港普選和港人福祉，這些挑戰「一國兩制」、內外勾結的英美代理人必須懸崖勒馬，切勿低估中央和廣大愛國愛港者捍衛中國和香港利益、依法推動普選的決心。

曲解《聯合聲明》混淆視聽

施維爾的文章表示英國為香港政制發展隨時準備提供任何支援，言論隨即受到社會各界嚴厲批評，陳方安生以新聞稿高調回應各方對英國的指摘，急於為英國政府解圍，反映她護主心切，她所謂英國作為《中英聯合聲明》簽署國有權利責任留意《聲明》的執行情況以及《基本法》落實進展，完全是顛倒黑白，混淆視聽。《中英聯合聲明》第三條第四款清楚指出，行政長官是通過選舉或協商產生，屬中央政府對港的基本方針及政策，當中並無提及英國或外國在香港行政長官產生辦法中的角色；普選行政長官更是中央政府和特區政府的內部事務，與英國無關，亦與任何外國政府無關。陳方安生為滿足英國介入香港事務的要求，倒過來怪責特區政府反應過敏，甚至曲解《中英聯合聲明》內容，為外國粗暴干預香港普選開路，對香港繁榮穩定的危害性不可忽視。

陳方安生為英國護航，這和李柱銘力主英國有責任就香港普選表態的論調同出一轍，再次印證「維基解密」有關英美扶植港版「四人幫」的內幕。李柱銘聲稱，英美多年均無就香港普選問題上出聲，陳方安生謂梁振英反應過大，這是「此地無銀」、作賊心虛的說法。實際上，英國情報機關軍情六處，多年透過香港的潛伏分子掌握各種情報，隨時藉各種黑材料，發動干擾特區政府施政的行動。英美就是透過陳方安生和李柱銘這些香港代理人，藉不同事件裡應外合，在香港借勢興風作浪，離間香港市民和特區政府感情，必要時又替英美政府解說立場，達致干預中國主權範圍內事務的目的。陳方安生再次高調說出維護英國立場的言論不足為奇。

培養在港代理 英國處心積慮

陳方安生有「港英餘孽」稱號，英國是她的服務對象，這些代理人雖有香港身份證，卻不可能捍衛香港以至中國利益，更不可能推動香港達致普選。上世紀80年代中英談判香港前途之始，英國銳意培養在港代理人，吸收一些骨幹分子，參加核心組織，在公務員隊伍和工商各界形成一定的親英勢力。陳方安生出任首位華人布政司，師承英國情報部門出身的前布政司霍德，顯示她和英國情報部門關係千絲萬縷。

直到現在，陳方安生仍熱衷各種有利英美介入香港普選的活動，今年年初便牽頭成立「香港2020」組織，成員中包括多名前港英高官及反對派的外國金主，組織名義上要收集和反映商界對政改的意見，實質就是這些前港英高官和外國金主協助英美勢力介入香港事務的跳板。這些組織服務英美政府，加緊協助外國勢力搶奪香港管治權，接連提出違反《基本法》與人大常委會決定的方案，又與其他反對派在「佔領中環」和其他窒礙特區政府施政的事件上唱和。這些行動背後都看到了外國勢力的身影。

陳方安生多年來在特區政府內部挑撥離間，在香港製造矛盾，甚至認同英國可監察《中英聯合聲明》和《基本法》落實情況，和李柱銘一丘之貉，讓英美亂中奪權。然而，普選是中央政府主動向港人提出的莊嚴承諾，香港推行普選已是《基本法》寫明的目標，中國政府和中國人民絕不允許外國插手干涉，為香港達至普選製造障礙。

王光亞「守好三道門」釐清了政改大方向

徐庶

管見集

全國政協副主席、中共中央統戰部部長令計劃和國務院港澳事務辦公室主任王光亞，前日在北京分別會見香港友好協進會訪問團，與30多名榮休及現任港區全國人大代表、全國政協委員交流意見，聽取香港社會的最新發展情況。王光亞在會見中提出三點希望，並強調在特首普選問題上要「守好三道門」，即提名權、投票權及任命權。這對正在討論政改方案的香港市民來說是及時雨，解決了政改的大方向問題，也是對一些謬論的有力澄清。

最近一個時期，各種政改方案紛紛提出，有一些人士提出了守中門、守尾門，但堅決不守頭門的方案。所謂守中門的方案，是對候選人的人數不作規限，採取了多輪的可轉移投票制度，並且作出末位淘汰，每一個投票者，都要在選票上寫出自己的第二、第三、第四名的選擇人，到點票的時候，每一輪都會淘汰末位者，那麼，末位的選票就轉移給下一位候選人，直到選出最高票數的人當選為止。由於選民曾經選擇了多個候選人，到了選舉結果公佈，很可能大爆冷門，令投票者心有不甘，最後當選者名義上得票超過百分之五十一，但不滿者卻相當多，使得當選的行政長官並不得到真正的認受性。

所謂守尾門的方案，就是規定行政長官選舉出來之後，中央政府有實質的任命權，如果三十日內，中央政府不作出任命，這次選舉就宣佈無效，要另行選舉。據說這種方案，保證了中央「煞掣」的任命權，防止對抗中央的人當選。

企圖改變提名委員會制度

但是，也有人說，如果選舉不能達到國際標準，令高民望的人落選，香港會發生暴動。所以，絕對不能在提名的時候設立門檻。講到底，可以有守中門、守尾門的方案，提高安全系數，就是不能有守頭門的機制。無獨有偶，這個時候，有人走了出來，提出了「公民提名」推選參選人，然後，由提名委員會接受，然後通過一定的程序，變成了提名委員會提名，這樣在名義上，就完全符合基本法了。總而言之，繞過了許多個彎，就是要改變基本法規定的提名委員會制度，搭建了許多僭建物，他在憲制外先選了一批人，然後利用提名委員會作為橡皮圖章，蓋上了一個印，就叫做符合基本法。然後說，第一道門已經守了，而且還有中門、尾門守住，安全系數高到不得了，愛國愛港力量應該收貨了。

殊不知，這裡有一個巨大的陷阱，就是頭門虛設，一定要讓抗拒中央政府、和外國勢力勾勾搭搭的人，進入候選人名單。然後，通過多輪多選擇的可轉移投票制度，讓反對派候選人當選，達到奪權的目的。有人說，即使選了陳水扁出來，中央也可以不任命，宣佈重新選舉。這一種說法，其實是「米已成炊」的策略，讓中央政府和選舉結果相撞擊，製造對立局面，好讓他們早已經準備好的「佔領中環」的核彈發揮威力。現在這個時候，正是關鍵的時刻，美國和英國高調地進行干預，就是一定要保送沒有頭門限制的「公民提名」過關，無非是要在關鍵的時刻爭奪政治制高點。

中央政府對有這麼多的潛伏的人跑了出來，裡應外合，早已經洞燭先機，提出了要「守好三道門」的對策，即提出了維護提名權、投票權及任命權三道門的重要任務，香港市民豁然開朗，看到了中央政府維護基本法的決心和道路，方向明確了，隊伍更加步伐齊整了。

提名權、投票權、任命權不能扭曲

投票權，就是一人一票普選行政長官。在行使投票權的時候，要確保行政長官能夠得到高票當選，能夠得到香港人的充分授權，讓行政長官得到多數港人的認同。絕對不能形成一種候選人人數眾多，互相抹黑攻擊，最後當選的行政長官得票不高的情況，這樣其實是糟蹋了香港選民的投票權。候選人數目眾多（有人提出了五個，如果「公民提名」，可以達三四十人）的方式，並不可取。候選人控制在兩個和三個之間，就不必進行什麼多輪可轉移投票制度。

任命權，就是要選出一個效忠於基本法的行政長官，對國家、對「一國兩制」有承擔的行政長官，而不是外國勢力的政治代理人。中央政府的任命權是實質的，不合格的行政長官，當然不會委任。但是，中央絕對不能被動地成為否決選舉結果的守尾門守門員。所以，提名權、投票權、任命權三者是互相聯繫的，互相影響的。每一個程序，每一個權利，都必須按照基本法進行，不能越出軌道，憲制的設計，早已經存在，只要不越軌、不走彎路、不怕所謂暴動的恐嚇，憲制完全可以保證不出亂子。提名權、投票權、任命權三種權利都不會被扭曲和剝奪，就可以選舉出眾望所歸、能力較強的行政長官。普選行政長官在2017年一定會實現。

如果輕信了「暴動論」和「入閘論」，就會被外國勢力所乘，香港就會出現動盪不安的情況，普選行政長官就會出現許多波折，民主的進程就會出現折騰。

反「港漂」論排內自閉落後荒謬

黃熾華

近日，一些反中亂港分子，挖空心思，「創造」了一個新詞曰「港漂」，專指非港人來港讀書、就業的內地青年，認為內地青年來港漂泊，佔了「港青」的學位、職位，故要加以排斥、反對；其喉舌爛果報也為此搖旗吶喊，製造「本港大學大陸化」謠言，挑撥內地學生來港讀書「佔用了資源」、「搶了飯碗」，鼓吹大學「必須以培育港人為主」，極盡離間、煽動青年學生對立之能事。反「港漂」論是排內、自閉、落後的反動謬論，必須及時揭穿以正視聽。

反「港漂」學生違背公平原則

教育公平，指的是社會成員能夠自由、平等地享受公平教育和資源，包括教育過程公平、教育資源公平、教育結果公平，這是衡量文明社會教育道德標準的標杆，是評價教育成敗的條件。民主的、文明的、自由的社會，都一以貫之堅持教育公平的原則。香港的反對派以及大喊大叫「維護人權」的一些香港大學生，卻站出來反對、排斥內地青年同胞來號稱民主、自由、法治的香港讀書、學習、工作，香港大學的校訓有這樣寫嗎？中文大學的校訓是這樣寫嗎？不，校訓都叮囑你們要格物致知；而你們既不能格物，妄圖把享受大學教育權利和公共教育資源佔為己有，此種狹隘、自私的醜陋行為，注定了你們不能專心致志讀書，因而不能致知獲得真理和知識。動輒製造社會混亂，煽動「佔領中環」，反對內地學生來港就讀，完全扭曲教育的公平公正原則，是假民主、假人權、假公義的又一次大暴露。

香港各大學必須謹記：香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分；香港人享有的教育自由和選擇職業自由也是《基本法》所賦予的。香港人享有在法律面前人人平等的權利，故回歸16年來，本港青少年數以萬計到北京、上海、廣州高等院校升學；數以十萬計本港青年到內地覓職、工作、求偶、成家立業，顯示了內地教育的民主、公平和公正。而爛果報卻為反「港漂」推波助瀾，於去年效仿納粹黨反猶太人「理論家」施特賴歇爾，大肆誣衊內地同胞為「瘟疫、蝗蟲」後，今天又進行挑撥，鼓吹香港大學「以培育港人為主」，進行排內、反中，再次成為分離主義吹鼓手。

排內反中鼓吹分離主義

早在春秋戰國，我教育先聖孔子就提出「有教無類」，指的是人不分貧富、種族、賢愚、男女，皆有享受教育機會。美國哈佛大學（Harvard University）之所以是世界最傑出、最負盛名學府之一，是1933年上任校長詹姆斯·科比·科南特提出：高等教育是留給有才華的人而不是富貴人家的子弟。1945年開始，哈佛改變了收生政策，接受來自不同背景、國家的學生；英國劍橋大學（Cambridge）援助委員會於1933年就開始援助猶太人到劍橋讀書、避難，造就了諸如維也納化學家馬克斯·佩魯茨建立享譽全球的分子生物化學。對比之下，香港某些在學大學生公開反對內地青年同胞來港讀書，是如此落後、自閉、自私；如此坐井觀天，不僅自身不能在競爭中進取，大學也將越辦越落後、萎頓、最後被淘汰消亡。

哈佛的校訓是「真理」；劍橋的校訓是「讓真理與你為友。只認真理，不認權勢；只認科學，不認金錢；只認平等，不認貴賤」；普林斯頓大學的校訓是「為國家服務，為世界服務」；麻省理工校訓是「既學會用腦，也學會用手」。著名學府都強調讀書是為了探求真理和教育公平，強調為國家、世界服務，強調要用腦用手的知和行統一。香港的反對派政客和爛果報紙，倒行逆施，大搞排斥同胞、鼓吹教育專制、變大學校園為政治鬥爭場所。反「港漂」論的排內、自閉、反動、落後和荒謬，若任由泛濫，香港教育從此將步入夕陽，危害的是全香港的前途和發展利益。