

# 陳方安生更加暴露殖民主義政治代理人真面目

高天問

施維爾「支援香港普選」、干預香港政改的言論受到嚴詞駁斥時，陳方安生急不及待撲出來，為英國干預香港普選護航，說英國是《中英聯合聲明》的簽署國，可以干預香港。這種立場，只能說明陳方安生人在香港，心卻效忠英國。英國的戰鼓已經敲起，陳方安生這個「英國騎士」今後配合英國的干預政策，自然更加賣力了，但也更加暴露她作為殖民主義政治代理人的真面目。

英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾(Hugo Swire)在本港兩報報紙撰文，明目張膽干涉香港普選，表示英國「隨時準備提供任何支援」。這種粗暴干涉香港政改的行為，受到了中國外交部及行政長官梁振英的嚴詞駁斥。英國的「忠僕」陳方安生急不及待撲出來，為祖家護航。她以「香港2020召集人」的身份發言，說「施維爾最近有關香港政改的文章，不應該受到行政長官梁振英如此強烈及負面的回應」，又指作為《中英聯合聲明》的簽署國，英國政府不但有權利，更有責任密切留意《聲明》的執行情況。

## 人在香港 心向英國

作為一個中國公民，陳方安生的表白，說明她不擁護中國在1997年恢復對香港行使主權。誰都知道，《中英聯合聲明》的重點，是宣布英國人結束佔領中國領土的歷史，從香港撤退。從此，香港的任何事務，都是中國

主權下的事務，不容英國說三道四，不容許英國干涉。在所有《中英聯合聲明》的條文中，1997年之後，關於香港的內部事務，英國政府一點法律角色也沒有。陳方安生這番表白，說明她不站在中國人的立場，而是站在英國殖民統治勢力的立場，希望有朝一日復辟，落實彭定康1996年施政報告「英國不會撤出香港」的戰略部署。她的「香港2020」政治組織，正正是聯繫英國殖民勢力，對抗基本法，另外搞一套政治制度，為英國重新奪取權力的組織。

陳方安生不要裝傻扮呆，施維爾公開提出英國「隨時準備提供任何支援」，是非常嚴重的事件。這些英國的「支援」包括什麼？是否意味出錢提供給香港的政治組織以作奪取政權之用？這些組織包不包括陳方安生的「香港2020」？是否包括為配合奪權，由英國軍情六處的霍德、顧次德等人所控制的、潛伏在香港特區政府內部、法律界、工商界、商會、傳媒界、政

黨的各路人馬？是否包括組織心戰室，定期圍繞不同的政治目標，將昔日英國情報機關所收集各種材料公布出來，進行抹黑工程，把政府官員拉下馬？是否包括提供各種對抗中央政府的策略，配合美國的「重返亞洲」政策，為「佔領中環」提供支援，甚至威脅聯同美國制裁香港？陳方安生對於這些嚴重損害中國主權的問題，居然隻字不提，若無其事，然後轉移視線，說英國是《中英聯合聲明》的簽署國，可以干預香港。這種立場，只能說明她人在香港，心卻效忠英國。

## 霍德徒弟 劣跡斑斑

陳方安生所做的一切，都是為英國祖家的利益盡忠職守。她一直獲得軍情六處頭目霍德的賞識，扶搖直上。在1992年，陳方安生任經濟司，不顧香港工業北移，耗電下降，強行批准了中電公司擴大發電能力，讓英國祖家獲得大額的發電機械出口合同，港人付出高昂的電費，顯示陳方安生對大英帝國精忠報國。同年11月29日，陳方安生獲港督彭定康委任，接替霍德為布政司，成為了香港開埠以來首位華人布政司，也是唯一一位女性布政司。霍德認為陳方安生比許多男性公務員在維護英國利益時更加硬果斷，所以最終選擇以她為首位華人布政司。

## 配合英國干預更加賣力

回歸後，陳方安生是特區政府首任政務司司長，她自視為17萬公務員之首，架空行政長官董建華，讓英國的「主權換治權」的策略一度在特區政府出現，令政府出現兩個「司令部」。她親自下令將法輪功定為香港的合法組織，下令把香港大會堂提供給法輪功舉行國際集會的場地；1999年7月，香港電台播出中華旅行社總經理鄭安國的「兩國論」，陳方安生與當時的廣播處處長張敬儀立場一致，堅持維護港台的說法，令香港電台一直成為反對特區政府的重鎮。陳方安生千方百計阻撓有利香港和內地融合的大型基建和經濟合作，提出了「邊界不能模糊論」。陳方安生辭職，更向外宣稱是因為不認同董建華推行高官問責制，認為是「破壞了公務員的傳統精神」。

正因為陳方安生為英國「鞠躬盡瘁」，2002年11月7日，陳方安生獲英女王伊麗莎白二世頒授榮譽聖米迦勒及聖喬治爵級大十字勳章，以答謝她在為英國殖民勢力所作的貢獻，而該勳章以往通常是授予香港總督。回歸了，陳方安生與廣大公務員的心境不同，仍然以獲得英國勳章為榮。英國的戰鼓已經敲起了，陳方安生這個「英國騎士」今後配合英國的干預政策，自然更加賣命了。

# 郝鐵川：兩種反對派 命運各不同

## 反對派想執政 應回到愛國愛港立場

香港文匯報訊 中聯辦主任張曉明提出廣交朋友，但也不會為交朋友而放棄原則，所以他拒絕出席「公民提名何懼之有」論壇。為什麼梁家傑先生明明知道張曉明主任討論普選的立場、原則，還要邀請張主任去參加違反其原則、前提的論壇呢？中聯辦宣文部部長郝鐵川昨日在《經濟日報》撰文，說從香港文匯報總編李曉惠先生的新著《邁向普選之路——香港政制發展進程與普選模式研究》(以下簡稱「李著」)可以弄明白：香港的某些反對派不是西方政界和學界通常所講的尊重國家憲制、捍衛國家主權(反對外部勢力干預國家內政)、依照憲制法律規矩辦事的反對派，而是不尊重國家政治制度、不反對外部勢力干預中國和香港內部事務、不按憲制法律規矩出牌的「搞搞震」反對派。這就使得你與他們打交道時，必須旗幟鮮明，恪守原則。

## 借李曉惠《邁向普選之路》闡明道理

郝鐵川指出，西方政壇有「忠誠反對派」之說。早在英國或其他英聯邦地區的國會中擁有最多議席的在野黨，被稱為「女王陛下的忠誠反對黨」，他們反對執政黨的政綱政策，但忠誠皇室及整個制度，尊重國家主權，不會引入外來勢力干預本國內部事務。

## 西方「忠誠反對派」具三特點

西方「忠誠的反對派」有三個顯著特點：一是在信念上忠誠於現行的憲政體制；二是尊重國家主權，反對外來勢力干預本國內部事務；三是行動上實行建設性的「正當反對」，通常不會損害社會的整體長遠利益。其中，忠誠於現行憲政體制是處於主導地位的核心要素。

與西方的反對派政黨相比，香港某些反對派有着不同的三個特點：一是挑戰而不是忠誠於現有

的憲制體制；二是不按《基本法》和全國人大常委會的有關決定推進民主，為反對而反對；三是熱衷於尋求西方反對勢力干預香港事物。在此三點中，不尊重、不忠誠於國家的憲制體制是問題的核心。這三個特點決定了香港的反對派不是國際社會通常所說的「忠誠反對派」，而是「不忠誠反對派」。當然並非所有反對派、只有某些香港反對派是「不忠誠反對派」。因為張曉明主任2013年5月8日會見新民主黨黨員時表示，並非所有反對派人士都對抗中央。

## 挑戰國家憲制體制者 無法做特首

香港是資本主義社會，出現反對派本來是很正常的事情，但香港的某些反對派恰巧不是西方通常的那種「忠誠反對派」，因此他們就和西方的反對派的政治命運不同了：西方的反對派由於忠誠於國家憲制法律，因此可以通過體制運轉而成為執政黨，今日反對派，他日執政黨；今日執政



郝鐵川。資料圖片

黨，他日反對派，輪流坐莊。而香港的某些反對派由於挑戰國家憲制體制(推翻共產黨領導、執政地位；推翻內地社會主義制度)，中央政府就無法讓他們成為特首，世界上還沒有哪一個國家會去任命一個立志推翻自己的擔任地方行政長官。因此他們是無法在特區執政的。

當然，某些「不忠誠反對派」的執政之路並沒有堵死。喬曉陽先生已經指明大略：反對派如果放棄與中央頑固對抗的立場，回到愛國愛港的立場上，並以實際行動證明不做損害國家利益和香港利益的事情，當選行政長官的大門還是打開的。

郝鐵川最後表示，某些反對派只有皈依「忠誠反對派」，這樣才有對話協商的基礎和前提。反對派應該重溫一遍1940年美國大選中敗選的共和黨候選人溫德爾·威基的話：「讓我們不要陷入黨派政爭的錯誤中，徒然為反對而反對。反對之目的，必須是為了成就一個更強大的美國，而不是為了削弱之。」

# 葉國謙訪灣仔區會 預告開支好消息

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 區議員服務社區，但基於補助營運開支的數目有限，令不少議員面對辦事處租金高昂，及助理流失嚴重等困擾問題。立法會區議會功能界別(一)議員、民建聯黨團召集人葉國謙昨日拜訪灣仔區議會時透露，當局短時間內會有好消息，例如，區議員津貼變化不大，但實報實銷的營運開支上限將有變動。議員普遍認為，灣仔區沒有公共屋邨，議員要以市價租用單位開設議員辦事處，由於現時租金高企，故倍感吃力；又有議員不滿官員及政府部門，未有正視議員提出訴求，希望在立法會層面上反映。



灣仔區議會昨日討論區議員薪酬津貼問題。

## 實報實銷營運開支上限料增

現行區議員可用的營運開支，只能勉強應付基本運作，很多時需要自行補貼助理薪酬，灣仔區議員白韻榮發言時表示，所屬地區為全港「三高」租金之一，她需以議員薪酬作補貼開支。鄭潔濤議員亦指出，作為民意代表，區議員的待遇與立法會議員有很大差距，如區議員未能獲得外遊津貼，這是不公平的。

## 辦事處租貴 議員運作難

葉國謙回應時稱，長期以來，政府將區議員

定位為服務社區的義務性質，與目前政治發展的情況並不相適應，其中，辦事處的高昂租金令到區議員運作有困難，有些辦事處的月租要上萬元，「過往議員不設辦事處都可以運作，但現時市民期望較高，無辦事處，很難做好社區服務，不是每位議員都好似白議員(韻榮)般，有這麼大的財力」，區議員可用的營運資源較少，難以留住人才，故區議員助理的流失率比立法會議員助理還要高，當局有需要增加區議員的津貼和營運開支，使他們可以更好地服務社區。

# 行會非官守成員 葉太最多人識

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港大學民意研究計劃昨公布最新行政會議非官守成員民望調查數字，這是張震遠、林奮強辭職後首次公布調查結果。新民黨主席葉劉淑儀在市民認知度及評分兩方面均排榜首。葉劉淑儀的認知率高達93.9%，評分是55.5分。同排名「五大」的行會成員餘下依次為林煥光、民建聯副主席李慧琼、羅范椒芬、工聯會榮譽會長鄭耀棠。

## 支持度55.5分亦居首

港大民調公布行會成員最新民望數字，調查分兩階段，由8月29日至9月4日、9月9日至9月12日進行，是張震遠、林奮強辭任行會成員後，首次公布調查結果。葉劉淑儀的支持度有55.5分，較4個月前下跌0.2分，但仍然在眾多行會成員中居首。林煥光53.5分排第二，李慧琼、羅范椒芬分別以47.4分、47分排第三、第四。鄭耀棠重新上「五大」榜，41.6分排第五。上次排名榜首的陳智思，是次調查評分是55.6分，但因為認知度偏低跌出榜外。四位連續上榜的行會成員中，只有林煥光的民望評分變化超過誤差，下跌2.4分。

在市民的熟識程度方面，葉太同樣高踞整個行會首位，21%市民能在未經提示的情況下說出葉劉淑儀是行會非官守成員；第二位是鄭耀棠，有12%市民提名，林煥光、陳智思、李慧琼、羅范椒芬的提名率分別有8%、6.2%、5.9%、4%。



# 「反佔中者應撐佔中論」是強盜邏輯

## 偷換概念要脅市民

戴耀廷心勞力拙，黔驢技窮，所以，才要求反對佔領中環的人「支援佔中者進行非暴力培訓」，戴耀廷當然是竹籃打水一場空。戴耀廷假設反對佔領中環只有一個理由，就是「佔中雖說要和平及非暴力，但當真的出現大量群眾聚集在中環要道，暴力是不可避免的」，所以，反對者就要相信他們「和平與愛」，給予合作。

這可以說是偷天換日，改換概念。香港市民反對佔領中環，第一個理由就是「佔中」者違法，既違反香港的公安法例，又違反《基本法》所規定的提名委員會制度。基本法規定了選舉的模式，規定了地方自治的程度，戴耀廷和反對派所搞的「符合國際標準」的選舉模式，是完全違反《基本法》的，其目的就是要將香港變成一個國家模式的政治實體，最後「去中國化」，在香港進行奪權，將香港分裂出去。這一種做法完全是配合美英勢力，千方百計破壞「一國兩制」的實施，千方百計反對按照《基本法》選舉產生行政長官，積蓄力量奪取政權的部署。社會輿論已經指出，佔領中環，其實是東方式的「顏色革命」，是超級大國控制別國政治的拿手好戲。佔領中環，目的非常鮮明，就是對抗中央政府，要脅中央政府，要求取消《基本法》所規定的選舉制度，要保證外國人扶植的勢力能夠上台執政。

香港市民紛紛站出來反對佔領中環，出發點是相當清楚的，認為按照《基本法》辦事，香港就可以保持繁榮穩定，就可以保證香港人自己管理自己。任何暴力行為挑戰《基本法》，都應該反對，所謂「和平與愛」，信誓旦旦說「不會使用暴力」，都是謊言，最後一定會發展為暴力活動，形成戴耀廷的「佔中核彈爆炸」效果，引起巨大的災難。

現在戴耀廷不過換了一個說法：擁護《基本法》的人，你們不用擁護《基本法》了，立即投降，變為支持佔領中環，那麼，就不需要引爆「核炸彈」了。這種說法，和持械的賊徒劫掠銀行，大叫：「把錢拿出來，否則開槍！你們把錢拿出來了，保證不會開槍，大家都安全」的邏輯是完全一樣的。老實說，七百萬人家只要有了一次的讓步，以後香港社會就不會再有法治，香港就會成為犯法者的天堂，為了自己卑鄙和自私的目標，誰都可以利用少數人癱瘓香港，作為訛詐的手段。今天可以佔領中環，明天可以佔領政府總部，後天可以佔領機場，大後天可以佔領發電廠，弄到香港永無寧日。這正是戴耀廷「反佔中者應撐佔中」的目標。戴耀廷恐嚇香港人說：「佔領中環帶來的殺傷力是巨大的，覆巢之下，豈有完卵？你們所害怕的，不就是害怕出現動亂嗎？動亂真的會發生的，如果你們支持我們，北京就會作出讓步了。」

## 口出狂言皆因外國老闆支持

戴耀廷氣焰囂張，道出如此猖狂的語言，恰恰就是施維爾向香港反對派發出「給予支援」的第二日。這就說明，施維爾「給予支援」論，緊緊配合着戴耀廷的「佔中」計劃，給予「砲火」支援。戴耀廷的老上司就是李柱銘。李柱銘歡呼「我覺得施維爾出聲出得遲了。」「英國有責任為港人抱不平。」是甚麼人把外國干預引入了香港的選舉事務，現在一清二楚了。

人們清楚地記得，在《中英聯合聲明》簽署之後，特別是1989年之後，李柱銘一再提出外國有權干預中國和香港事務的論調，要求西方國家制裁中國。戴耀廷現在提出「反佔中者應支援佔中者進行非暴力培訓」的構想，包藏禍心，他們就是要利用外國輿論的支持，盡快在學校裡面宣傳「佔中」的行動，要求某些動搖的建制派共同出席通識科目的論壇，作為背景板，讓反對派直接向沒有政治經驗的青年學生，繼續散播違憲違法的佔領中環計劃，制定「西方國家模式的選舉方式」，全面推倒《基本法》，架空提名委員會。