

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

李源潮會見香港公務員談話傳遞三條重要信息

屠海鳴 中華海外聯誼會理事 中國僑商投資企業協會副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 上海市政協常委

就在「佔中」、「雙普選」、「倒梁」、「公民提名」鬧得沸沸揚揚的時候，繼全國人大常委會委員長張德江高調會見香港紀律部隊交流團後，9月12日，身兼中央港澳工作協調小組副組長的國家副主席李源潮，又高調會見了香港公務員事務局局長鄧國威率領的常任秘書長及部門首長國家事務研習班學員。李源潮的談話傳遞了三條重要信息：一是在基本法的框架下推動民主發展；二是中央堅定不移地「挺梁」；三是希望香港公務員在落實「港人治港」中發揮更大作用。

在基本法框架下推動民主發展

李源潮在談到政改問題時說，政改要按基本法去做，在基本法的框架下推動民主發展。他說，香港已經回歸16年。16年的實踐證明，國家在香港實施「一國兩制」，是正確和成功的。

這一表態重申了中央的立場，也為處理目前香港因「佔中」、「雙普選」引發的亂局定了調子。基本法在香港具有憲制性地位。行政長官如何選舉？基本法和全國人大常委會有關解釋和決定已經設定了「五步曲」。根據全國人大常委會04年的《解釋》，政改「五步曲」指的是首先行政長官向全國人大常委會提出特首及立法會的產生辦法是否需要修改，第二步為人大常委會決定可就此兩個產生辦法修改，第三步是修改方案獲立法會議員2/3大多數通過，第四步方案獲特首同意，最後一步為交人大常委會批准或備案，五步是必經步驟，可謂「缺一不可」。李源潮強調，中央支持

香港按照基本法和全國人大常委會有關決定推進政制改革，有關討論應在法治軌道上理性進行。

然而，反對派卻要另起爐灶，拋出了基本法完全沒有的「公民提名」模式。所謂「公民提名」看上去是一種非常民主的模式，其實毫無法理依據，違反了「提名委員會按民主程序提名」的機制，也違背了基本法「均衡參與」的原則，其真正目的是提出反對中央政府的人參選。

這種公然違背基本法的做法，是對基本法地位的挑戰。挑戰基本法，就是挑戰「一國兩制」。在這個重大原則問題上，中央絕對不會讓步。李源潮談話亮出了中央的「底線」：基本法的地位不可撼動。

中央堅定不移地「挺梁」

李源潮說，特首梁振英帶領香港治國團隊，勵精圖治、依法施政，中央政府充分肯定、堅定支持。中國人歷來講究道遠向，官方表態的措詞更是經

過了反覆推敲才會出籠。中央政府對梁特首上任以來的工作能給多少分？在「肯定」的前面加上「充分」兩字。這樣的評價，應該不低於90分。中央政府今後「挺梁」的力度有多大？在「支持」的前面加上「堅定」兩字，這樣的支持力度，應該說是不遺餘力。

李源潮代表中央政府再一次堅定不移地「挺梁」，具有三重含義。

其一，梁特首的執政能力和作風得到了中央政府的高度認可。他以高超的政治智慧處理了斯諾登事件，顯示出了應對複雜局面的能力；他以「一支筆，一本簿，一張卷，與市民交流」的親民務實作風深入基層，體現出他「貼着民意施政」的真心誠意；面對香港經濟、社會各種挑戰，中央政府相信他和執政團隊能夠使「香港明天更美好」。

其二，梁振英先生是在基本法框架下選舉出來的特首，「挺梁」的法理邏輯就是維護基本法的權威性。

其三，「挺梁」是站在維護國家利益的高度做出的選擇。越來越多事實表明，「倒梁」事件絕不僅僅是針對梁振英本人，香港是美國「重返亞太戰略」中的一個棋子，「倒梁」事件也是「系列動作」中的一個「動作」。夏千福赴任不久，就頻繁地會見香港各政黨代表，討論香港政改，插手香港事務。對於美國的插手，香港反對派積極響應，搖旗吶喊，聲稱夏千福「干預有理」。顯然，美國與反對派似乎在一定程度上達成了「默契」。在這種背景下，中央政府必須站在維護國家利益的高度處理香港事務，「挺梁」也就成

了必然選擇。

希望公務員隊伍在「港人治港」中發揮更大作用

主管港澳事務的

李源潮高度讚揚了香港公務員隊伍，稱香港公務員是實施「一國兩制」、「港人治港」、貫徹基本法，維護香港繁榮穩定的重要力量。他特別指出，香港公務員工作所取得的成績有目共睹，中央是充分肯定的。

「一國兩制」是國家治理的一個創新，也是鄧小平先生的一大發明。在「一國兩制」的框架下，外交、軍事由中央政府管理，香港內部事務由香港人管理，概括為「港人治港」四個字，而香港公務員隊伍始終是實現「港人治港」的一支重要的依靠力量。

李源潮對香港公務員隊伍的高度評價，不僅包含了對其過去工作的肯定，也包含了對其未來工作的期許。雖然回歸以來「一國兩制」、「港人治港」在香港已經取得了巨大成功，但未來的日子裡，這種治理模式仍會遇到種種考驗，特別是在國際風雲變幻的關鍵時刻，各種勢力必然在香港登陸，試圖興風作浪。公務員隊伍如何履職盡責、維護香港的和諧穩定？顯然，公務員隊伍應秉承恆定的價值觀，忠於基本法，與梁振英及其管治團隊齊心協力，恪盡職守服務香港民眾，在治理香港各種事務中發揮更大作用。



屠海鳴



單程證制度可讓內地人士有序來港團聚。

單程證審批制度行之有效

近日，有團體認為本港現時的問題並非缺地，而是新增人口太多，促請政府取消單程證審批制度。為此，保安局局長黎棟國日前發表文章指出，目前並無任何理據改變由內地主管部門進行的審批工作。的確，單程證的審批制度由基本法作出憲制性的規定，而且在打分明合理的操作下，多年來行之有效。正是單程證的作用下，既有秩序、有額度地控制內地人士來港團聚，符合人道原則，又避免過多人口湧港，導致本港資源失衡。將本港土地供應不足、樓價高企，歸咎於單程證制度令新增人口太多，並不符合現實。

說起單程證制度，不能不回顧一下香港人口的發展史。上世紀六十年代，香港需要大量的勞動力發展經濟，結果當時有數十萬計內地人士來港，本港入境處也不遑解出境；到七十年代尾，本港工業開始北移，吸納不了過剩的人口，港府開始推出抵壘政策限制內地來港人數；再到後來，本港再也承受不了難以控制的新增人口，連抵壘政策也取消了，港英政府與中國內地政府協商同意，於1980年10月推出單程證制度。香港是彈丸之地，在當時香港與內地生活差距巨大的歷史條件下，根本沒有能力審批、限制大量的內地人口來港，如果不是中國內地政府部門嚴格落實、執行單程證制度，為香港「守好大門」，香港難保不「陸沉」。單程證制度實施，資格由內地審批，以家庭團聚為主，建立起內地人有序來港的制度，保證了香港社會的穩定。1984年的《中英聯合聲明》和1990年的《基本法》再次確立此制度，並延續至回歸後。這是單程證由內地政府審批不能忽略的歷史淵源。

正視單程證制度效益

根據《基本法》第22條第四款，中國其他地區的人士進入香港特別行政區須辦理批准手續。內地居民如欲來港定居，須向其內地戶口所在地的公安機關出入境管理部門申請《前往港澳通行證》（簡稱單程證）。既然根據《基本法》的相關條文，單程證的受理、審批及簽發，屬於內地主管部門的職權範圍，所以也就不存在由特區政府「取回」或去「爭回」單程證審批權的問題。單程證的設立，是為了家庭團聚，內地當局由1997年5月開始設立「打分制」，為單程證制度訂下公開和具透明度的審批準則，按客觀標準審定申請人的資格及赴港次序，並會在網上公布審批放行分數線。「打分制」令單程證的審批更加公開、公平、公正，有效防止被濫用，香港特區政府沒有理據和需要改變現行單程證制度，更不應該加入其他行政篩選措施。

目前香港樓價高企，有人認為是內地人口來港過多之故，應該減少單程證配額；但另一方面，社會也有不少維護家庭團聚的聲音，呼籲加快單程證審批。正是因為有單程證制度實施穩定的輸港人口配額，讓特區政府可以預計人口增長的趨勢，為制訂房屋、醫療、教育等福利政策提供重要依據，平衡各方面的訴求。香港和內地婚姻、家庭融合是歷史也是趨勢，內地人因家庭團聚來港是人之常情，應予滿足，亦要顧及香港社會的承受力。因此，特區政府可以因應本港社會的意見和利益，就單程證政策與內地有關當局交換意見，不時就單程證制度作出調整和優化，以符合本港社會發展的狀況。

楊正剛

施維爾干預論與英國「支援」奪權的圖謀

徐庶

管見集

英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾(Hugo Swire)公開表態撐香港「真普選」，而英國政府準備隨時提供支援。《蘋果日報》接着發表社論說「英美關注香港普選理所當然」。一貫代表美英勢力的李柱銘更在《蘋果日報》指「英國眼見共產黨派黨員任特首，違反《中英聯合聲明》訂明的港人治港，有責任為港人抱不平」。這可以說是李柱銘的不打自招，供出了美英等外國勢力的2017年奪權陰謀。社會人士說，英國外交國務大臣的書面表態，向香港的反對派提出了「支援」的宣言，其實是把幕後的活動將之變成為公開的活動而已。英國的所謂的「支援」，早就佈置下來了，這包括「鬥爭戰略和政策的支援」、「情報系統的支援」、「政黨經費的支援」、「輿論的支援」。

《中英聯合聲明》的原則和內文是非常清楚的，通過了中英協議，到了1997年7月1日，中國就恢復對香港行使主權。英國在政治上全面撤退，再不能干預香港的內部事務。中國政府在《中英聯合聲明》中宣佈了對香港的方針政策，全部用基本法的方式規定。既然英國承認了1997年以後香港的事務就是基本法管轄的事務，英國完全沒有置喙的餘地。英國在管治的最後五年，派了彭定康來香港，就是企圖把英國設計的政治制度過渡到九七年以後，這個圖謀已經失敗了，中國拒絕接納有關政治制度模式，九七年前，英國人尚且不能違背聯合聲明作出干預。九七年之後，更加沒有這個權力。聯合聲明也沒有設立任何機制，讓英國人在九七年之後干預香港的政治改革。

奪權陰謀 不打自招

眾所周知，英國人在中國政府的強勢之下，在《中英聯合聲明》第四款中承認了「香港特別行政區政府由當地人組成。行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。」現在，英國人已經沒有國際協議的理由對香港選舉制度說三道四了。中國政府在中英談判的時候，從來沒有對英國承諾過一定普選產生行政長官，這就是為了斷絕了英國人干涉香港選舉的野心。中央政府在基本法框架下，在1997年之後，通過人大常委會決議的方式，推動2017年的行政長官普選，完全是中國政府主動的行為，根本不需要，也不允許英國插一手。所以，李柱銘也好，《蘋果日報》也好，企圖拿《中英聯合聲明》的條文去支持英國可以干預香港基本法主導之下的選舉事務，是完全沒有法理依據的。他們的做法只能證明，他們只不過是外國勢力的馬前卒，為外國勢力奪權而來。這不會對香港的民主發展有任何幫助。

任何參與民主的人，第一個先決條件，就是要效忠自己的國家，效忠憲法文件，如果缺乏這樣一個原則，他們所說的民主就是虛偽的，完全是為外國主權自己的民族而服務。這一種為外國當奴才的行為，不會為香港的民主帶來任何好處，只會為香港的民主帶來破壞和損害，使民主變質為外國控制香港的工具。

英國干預港事已是明火執仗

英國對反對派的「支援」，香港人早已耳熟能詳，目睹一切，其具體內容為：第一，在過渡期，英國人分開兩條線培養英國利益的接班人，發出居英權，在政務官系統培養陳方安生之類的新奪權人物，陳方安生要做十七萬公務員之首，架空行政長官董建華，企圖讓董建華成為禮節上的行政長官。最近，她又不斷在高級政務官和行政長官之間挑撥離間，製造「倒梁」的輿論，配合B計劃；在立法會，培養一大批親英的政黨和議員，為反對特區政府，反對基本法二十三條立法，進行力量集結。

第二，利用情報機關軍情六處，利用大量隱蔽在特區政府的行政架構、司法機關、稅務機關、重要的商業機構和部門、傳媒部門的潛伏分子，掌握各種情報，對特區政府、對公務員、對建制派人物，進行各種要脅和勒索，或者發動反特區政府、反對行政長官的運動，不斷爆出抹黑的材料。

第三，在九七年之前制定通過了各種所謂環保、城市規劃架構和法律，作為計時炸彈，阻撓特區政府發展經濟和民生的基本建設，讓香港的住屋問題嚴重惡化，製造內部矛盾，阻礙深層次問題的解決，企圖證明今不如昔，為外國勢力代理人奪權上台作好準備。

第四，在回歸前夕，大力扶持教協這樣的親英反中的組織，阻撓人心回歸，阻撓國民教育，回歸後則通過陳方安生廢除中國歷史課、設立通識教育，向青年學生洗腦，拒絕承認是中國人，為把香港分裂出去、建立獨立的政治實體作好意識形態準備。

第五，回歸之前，英國人大量利用香港的右派勢力，進入了香港電台，盤根錯節，彭定康更加為《蘋果日報》的籌辦和發行鼎力幫忙，確立指揮九七年後鬥爭的心戰室和輿論鬥爭陣營，每一次選舉都倚靠這些傳媒網絡，傳遞選舉策略和製造聲勢。

第六，港英政府全力在法界培植外國勢力，利用法律領域的優勢干預和阻撓特區政府施政，回歸之後，公民黨發起了一連串的司法覆核，從人口政策、基建政策、環保政策，對特區政府施政進行了狙擊。

這些行為，都說明了英國的所謂「支援」行動，其實就是干涉香港內政的活動，都是外國勢力的奪權行動。愛國愛港者進入特區政府，他們就加上了親中、親共的帽子，進行反對和顛覆。他們反對董建華，反對曾蔭權，反對願意為特區政府服務的高級政務官，恰恰是反對港人治港。現在李柱銘之流，明火執仗抹紅梁振英，作為吳三桂引清兵入關奪取權力的理由，可說是荒謬透頂，但事件也有一個好處，就是充分暴露了他們和外國勢力之間狼狽為奸的真正面目。

需求浮動難測 置業量力而為

曾淵滄博士

政經多面體

長遠房屋策略委員會會出了一份報告，預測未來10年香港新住宅需求是47萬個單位，這是根據一些計量經濟模型計算出來的。報告公布後，民間的反應多認為計算的結果有誤，低估了需求。當然，一般學歷水平不夠高深的市民不敢挑戰大學教授的計量經濟模型，他們的反應多基於自己的主觀感覺來評論。

計量經濟的準確度有多高？實際上不高，這是全球學術界的共識，原因是所有的計量預測模型都有大量的假設條件，只有當所有的假設條件皆一一出現，預測模型才可能準確。當然，我們也不可以因為計量經濟模型有缺點而否定之，畢竟，有個模型協助規劃總比沒有模型、憑空隨意推出一些數字好。

有人認為長策會之所以低估了未來10年的需求，是因為1997年董建華的「八萬五」規劃，也是建基於港英時代彭定康留下的房屋需求預測而成，當年彭定康也成立了一個類似今日的長遠房屋策略委員會，預測

未來10年香港新住宅需求是85萬個單位，所以才有董建華的每年建8萬5千個單位的規劃。當年，彭定康的預測方法，基本上也是計量經濟模型。

是當年計算錯誤還是這一次計算錯誤？是當年高估了還是這一次低估了？

需求會隨樓價升跌改變

另外有些人認為這一次長遠房屋策略委員會之所以低估未來10年的房屋需求，是因為特區政府沒有能力找到足夠的土地供應，在未來10年提供超過47萬個單位的住宅，既然做不到，索性低估需求。這些人之中有些更認為目前的特區政府在未來10年，極可能連47萬個房屋單位也無法提供，理由是梁振英政府尋地開發遇上重重阻力，東北發展有許多反對，洪水橋發展也有許多人反對，填海一樣有人反對，市區重建則居民、業主獅子開口，要求巨額賠償。

什麼是需求？實際上，需求是有相當程度的「虛」。還記得「綠悠雅苑」嗎？988個單位，超額認購58倍，需求超過5萬人，但是，第一天開售，三分

之二的申請者失蹤了，需求消失了。當年，董建華年建8萬5千單位的計劃只推行幾年就停止了，因為市場上的需求消失了，沒人想買樓。樓價下跌時，家中長大的孩子仍會與父母同住，甚至結了婚，仍然居住在父母的屋子裡；樓價上升時，年輕人則很想早一些離開父母，有自己的住宅。所以需求是會隨着樓價的升跌而改變。

香港樓價已經反覆上升10年，還能上升多少年？影響樓價的最重要因素之一是利率；目前的超低利率還能維持多少年？

不要忘記樓價與需求的關係。



曾淵滄