

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 張曉明點出「公民提名」要害 輿論批英國干預香港普選

文平理

## 每周輿論動向

中聯辦主任張曉明在給公民黨魁梁家傑邀請其出席「真普選聯盟」的「公民提名」研討會的回覆中明確指出，「公民提名」漠視基本法明文規定，不攻自破，故怨不應約。輿論認為，張曉明的講話一針見血地點出了「公民提名」的要害，在社會上發揮了激濁揚清的作用，並且讓反對派知道，特首普選必須遵循法治軌道，任何離開基本法和人大決定另搞一套都是行不通的。對於英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾撰文聲稱，英國會認真對待《中英聯合聲明》中的承諾，並為香港普選提供支援。輿論直指英國在本港普選上並無角色，批評其言論是明火執仗地干預香港普選，違反了國與國之間互不干涉的原則，也說明外國勢力插手本港普選並非杞人憂天，社會各界應警惕外國勢力干預本港政制發展。

輿論認為「公民提名」本身不符合基本法，就特首普選提名問題，基本法第四十五條規定：「最終達至由一個具有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標」；全國人大常委會二〇〇七年公布的「決定」又規定：特首提名委員會可參照特首選舉委員會的辦法組成，即工商金融界、專業界、勞工社服宗教界及政界各佔四分之一組成。普選特首的提名機構、提名辦法和委員會的組成，都已經有了清晰明確的規定，而這些規定，和普選其他規定是一個整體，具有同樣的憲制地位，不可能只要一人一票，卻不要提名委員會，或在基本法和人大「決定」之外提出其他提名辦法，包括所謂「公民提名」或什麼「十萬人提名」……，這些都是沒有法理依據的主觀空想而已。

《信報》分析文章認為，「消息人士說，中央先公開發言，目的是希望政改討論能夠重回《基本法》的軌跡。目前，政改討論若不是談『佔中』，便是集中於公民提名的方案；而在中央眼中，此舉有違《基本法》，因此主動發言，希望政改討論重回中央認為應有的軌道。而中聯辦主任張曉明昨天主動把他回覆公民黨的信件放上網，明確指公民提名是『漠視《基本法》的明文規定』，目的如出一轍。」

《星島日報》的分析文章則指出，全國人大委員長張德江會晤紀律部隊、李源潮會晤常務秘書都提及「普選特首的討論要在『法治』的基礎上進行，這『法治』的基礎，就是《基本法》；張曉明劍指公民提名，與張德江李源潮可謂一脈相承，只是將問題挑得更清楚。這點，泛民主派其實亦心知肚明，民主黨主席劉慧卿接受傳媒訪問時重提李柱銘方案，正是理解公民提名的不可為。」

### 「公民提名」不符合基本法與人大決定

## 林慧思倒戈反攻「人力」源於蕭黃之爭

郭中行 資深評論員

曾經沉靜了一段時間的激進反對派內鬥近日再度激化，觸發點來自兩宗事件：一是「罵娘」教師林慧思突然對一直施以援手的「人民力量」大肆攻擊，冷嘲熱諷，指自己不會選人情於曾經撐她的政黨及人士，並指「人力」如果不能接受批評就是相當小器小家，「人力」支持者「皇帝不急太監急」云云，結果引起了「人力」支持者的嚴重不滿，紛紛指責林慧思忘恩負義，過橋抽板；二是有關黃毓民「普羅政治學苑」的舊會址業權問題，再度引發黃毓民與蕭若元、陳偉業的隔空開火，黃毓民更將陳偉業這個昔日「親密戰友」百般羞辱指罵，兩派支持者也在網絡上互相攻擊，再次說明在激進派身上，並沒有「君子交絕，不出惡聲」這回事，有的只是睚眦必報，你死我活。

### 林慧思「忘恩負義」全為「教主」

林慧思辱警事件引起社會輿論詬批，當時唯一堅定支持她的，只有一班激進反對派政黨團體，社民連、「人民力量」、「熱血公民」以至黃毓民的支持者為「撐林」，不惜在旺角論壇上，暴力打壓批評林慧思的聲音，為她雪中送炭，按道理林慧思就是不「感恩圖報」，也應對支持她的激進政黨有「感激之心」，況且現時事件仍未平息，實在沒有必要這麼快就與「人力」反面。原來，林慧思突然向「人力」開火，是因為黃毓民所指使。林慧思參與政治多年，一直將黃毓民視作「教主」，當年就跟隨黃毓民加入社民連，並聽從其指揮全力狙擊民主黨。可以說，林慧思是黃毓民其中一個「教徒」。

「人民力量」雖是有恩於她，但「人力」現時的執委是將黃毓民掃地出門的「元兇」，是對「教主」不敬的叛徒，因此，林慧思其實一直不喜歡「人力」一眾。可笑的是，「人力」支持者卻不明就裡地「盲撐」林慧思，以為是同道中人，當時林慧思面對輿論壓力，對於「人力」協助自然是來者不拒，但隨著壓力減輕，她立即為黃毓民出一口氣，利用現時在激進反對派的「地位」，向「人力」開火，指責他們不去以暴力狙擊特首梁振英，是無膽無用。林慧思是要打擊「人力」在激進人士心目中的形象，貶「人力」抬黃毓民，目的就是要黃毓民重新成為激進派的「龍頭大佬」，要重新收納「人力」的支持者，而林慧思正擔當了馬前卒的角色。

另外，黃毓民近日亦就「普羅政治學苑」會址賣掉一事，與投向蕭派的陳偉業隔空指罵，事緣當年黃毓民與一眾支持者與蕭若元派系合資以公司名義購入會址，及後因為蕭黃之爭，蕭派獲勝，並以大股東身份要求將單位賣掉，將黃毓民永久逐走，令黃毓民要急急找新地方再作會址。黃毓民認為蕭派趕盡殺絕，但礙於形勢勢禁只能吞下烏氣。現在終於找到藉口，借一眾小股東並未取回有關捐款為由，向蕭若元和陳偉業開火，並意帶威脅地指陳偉業，「你唔畀返D錢我唔緊要，我第日慢慢同你計，天荒地老我都同你計。但係有一啲人當時5萬、10萬咁嚟夾錢買呢個物業，嗰啲人係為咗幫『普羅政治學苑』嘅，呢啲人你要同佢交代啫，我淨係要求你陳偉業呢樣嘢，×你老味。」昔日恩情，恩斷義絕，激進派因利而苟合的本質暴露無遺。

### 黃毓民要重奪激進派「龍頭」

事實上，所謂單位的業權糾紛，只要根據合約便可處理，並不會有多少爭議之處，黃毓民的開炮明顯是有借題發揮意味，就是借故向蕭派開火，與林慧思突然攻擊「人力」一樣，都是有預謀的反擊行動。前一段時間，對精於權謀的黃毓民來說絕對是黑暗日子，一手創立的「人民力量」要將他逐出家門，多名親信愛將突然全部倒戈投蕭若元，甚至連「老巢」也被人收回，經此一役，黃毓民在激進派的地位急跌，現在只能與連立法會也選不到的唯一親信黃洋達「合抱取暖」。黃毓民當然不會輕易罷休，在避一陣風頭後，又再回來與蕭系交鋒，並將「人力」核心成員逐個攻擊，目的就是将「人力」支持者拉回身邊，只要支持者歸隊，就有了東山再起、另起爐灶的本錢，要達到這個目標，「人力」自然是重點打擊對象。

因此，林慧思突然向「人力」開火不是偶然，黃毓民突然再敢戰端也是有預謀，激進派從來都是一班爭權奪利之徒，他們身上都有分裂內鬥的基因，黃毓民不過是引發激進派內訌的藥引而已。

# 特首誠意落區 市民支持施政

香港島各界聯合會

特首落區的意義在於積極回應香港實際的民生狀況和經濟問題，「有問題就要解決，有機會就要掌握」，這需要全港七百多萬市民齊心協力解決。然而，每次落區都惹來少數人阻撓正常秩序。這些行為背後的目的究竟是想促進社會發展，抑或只是故作姿態，分化社會？香港社會的問題不應只是政府的問題，而是廣大市民所共同面對的問題，大家都應該齊心協力的面對，減少衝突，平心靜氣向政府反映問題所在，積極支持政府的工作。

近來，特首梁振英先生馬不停蹄到各區出席市民論壇，此舉旨在加深政府與市民之間的交流，並透過與市民直接對話，聽取民意，誠意可謂十足。昨日特首聯同運輸及房屋局局長張炳良、勞工及福利局局長張建宗和灣仔民政事務專員陸綺華到灣仔就民生問題與市民進行交流，在灣仔區議會主席孫啟昌主持下，港島各界人士、團體和市民皆熱烈參與其中，大部分的問題主要集中在政府的四大施政重點：扶貧政策、房屋問題、香港人口老化以及環保；同時，與會者亦就個別地區或特定群組的狀況作相關提問，整個論壇的秩序良好，政府亦積極回應各項提問。

### 聽取民意 誠意十足

其實，自特首上任以來數度落區，正正表現政府急需了解社會現況，以助正確、有效地施政，但前提是要了解社會苦況，清楚市民所需。特首落區是最為直接了解社會的途徑，以助政策修訂和施政。特首落區目的明確，是為了完善施政、改善民生問題、推動香港社會發展。為何一

個人懷誠意的舉動及活動，卻被一小撮人冠上作秀之名加以扭曲？政府關心市民所需乃天經地義，落區直接面對面，近距離與市民接觸，就好像普通朋友那樣探討社會事件，這能真正反映最為基層、最為切身、亦最容易被政府所忽略的社會問題。政府正正明白一個舒適平和的環境對於彼此交流是多麼的重要，因為這樣才能得到最為真實的民情民意。另一方面，當政府充滿誠意踏出一步，想得到市民回應的時候，市民亦熱烈地回應政府的邀約，支持政府，和平表達意見。對於市民而言，這是一個很好的機會和平台表達自己的訴求。目前香港社會形勢複雜，矛盾尖銳，社會更加需要的是理性共同探討社會問題的出路，而不是激烈的對抗。社會各方都需要一步步、循序漸進地解決社會問題。香港市民借特首落區的難得機會，反映社會各方問題，提醒政府有所忽略的方面，這才是正道。對於某些人士企圖干擾特首與市民的正常交流，乃真正為害香港，阻礙香港正常發展。

### 市民齊心 解決難題

觀乎特首這幾次落區出席論壇時會場秩序一次比一次好，大多數市民發問時亦能圍繞着香港現存的狀況進行探討。誠如特首在總結時所言，香港政府要處理的問題很多，相信今後政府會繼續嘗試採用不同方式以及在不同場合聽取民意，主動走出來和大家討論問題。故此，落區的意義在於積極回應香港實際的民生狀況和經濟問題，「有問題就要解決，有機會就要掌握」，這需要全港七百多萬市民齊心協力解決。然而，每次落區都惹來個別人士阻撓正常秩序。這些行為背後的目的究竟是想促進社會發展，抑或只是故作姿態，分化社會？香港社會的問題不應只是政府的問題，而是廣大市民所共同面對的問題，大家都應該齊心協力的面對，減少衝突，平心靜氣向政府反映問題所在，積極支持政府的工作。

# 宏觀規劃 適時調節

——審慎應對小一學生人口升降挑戰

吳克儉 教育局局長

新一年度的「小一入學統籌辦法」剛剛開展。日前有評論指香港特區政府忽視第二類嬰兒（俗稱「雙非兒童」）所引起的人口變化問題，亦沒有就跨境學童的教育需要及早籌謀。其實，這些說法並不公允。

### 政府向來重視教育規劃

我必須清楚指出，特區政府向來重視教育規劃。我們一直密切注視適齡入讀小一學生的推算數字以進行宏觀規劃，並清楚明白有關推算的局限，包括家長是否選擇公營學校，以及內地的香港兒童是否來港就讀有一定的不確定性等。推算數字是按多項因素和假設編制而成，因此若所作假設跟最終情況有差別，推算數字便會與當時的實際數字有差異。

有評論引用2014年度「小一學校網小學名冊」的資料自行進行推算，並與2014/15學年適齡入讀小一學生的推算數字作比較，指「明年欠約一萬個小一學額」，這是不正確的演繹。除了推算數字不是最終數字之外，「名冊」的學額是根據暫定小一班級數目計算，實際開辦小一班級數將視乎學位需求而定。我必須強調，教育局會確保提供足夠的公營學位予合資格的學童。

### 第二類嬰兒急升屬過渡性問題

在第二類嬰兒方面，政府掌握了他們的出生數字，高峰期是2011年的35700人和2012年的26700人，這是近年跨境學童人數急增的主因。但隨着2013年起實行內地雙非孕婦來港產子的「零配額政策」，預計跨境學童對公營小一學位的的需求會持續增加至2018/19年，然後將顯著下降至一個較為穩

定的水平。因此，當前的挑戰只是一個過渡性的問題。跨境學童並非只限於第二類嬰兒，還包括居於深圳的香港人子女，以及第一類嬰兒（俗稱「單非兒童」）。他們會否及何時來港就讀，純屬家長的個人決定。由孩子出生至升讀小一的數年間，家長按時可能有不同的決定，所以實際申請來港升讀小一的兒童數目，要到他們報名參加小一入學統籌辦法時，我們才可知悉。還有，跨境學童的家長亦會按其家庭環境、居住地點、主觀意願等，決定子女使用哪個邊境管制站過境和選擇入讀哪所相鄰校網的學校。

由此可見，有關問題相當複雜，而且變數極多。一直以來，當立法會議員及社會人士就有關規劃問題提出查詢時，我和教育局的同事都會盡力解答，向公眾提供及闡釋資料。作為一個負責任的政策局，我們不會貿然或草率回應，亦不應發放很可能與未來實況有落差的預計資料，以免引起誤解。

### 加強數據搜集進行整體規劃

為了更好地掌握深圳的香港兒童回港定居或跨境來港就讀對學位的需求，政府已加強數據收集、分析及推算工作，以掌握不同年齡組別的學童資料，並根據客觀的數據進行整體教育規劃。

面對來年跨境學童數目增加的問題，教育局最近已修訂了小一統一派位的安排，既照顧在本港各校網內居住的學童的需求，同時亦確保跨境學童獲派公營小一學位的權利。新安排包括在八個較鄰近邊境的校網撥出部分學位，為跨境學童設立「專網」，此舉可以避免居於內地的兒童繼續集中選擇



吳克儉

### 教育局與學校攜手應對挑戰

此外，要應付過渡期內的額外學位需求，最有效的方法是採用彈性的安排，包括使用剩餘課室和把其他房間改為課室，以開辦額外班級，以及向鄰近校網借調學位等。如有需要，教育局亦會暫時增加學校每班班位人數，同時為學校提供額外資源，以保持教學質素。利用空置校舍提供額外學位亦在考慮之列，今年教育局已批准北區一所小學利用毗鄰的空置中學校舍開辦附屬班級。另一方面，教育局亦會與內地官方和非政府機構加強溝通，探討其他可行的方案。

教育局將與學校同工並肩攜手，適時為學生採取靈活及適當的措施。最近，我們與多區的小學校長代表會面時，欣悉有關學校，特別是實施小班教學的學校，會積極考慮在有需要時增加臨時的額外小一學位，以應付需求。我和局方同事會繼續做好短、中、長期的規劃，確保所有學生得到良好的教育。