

文匯

WEN WEI EDITORIAL

警惕美英聯手干預香港普選

英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾日前在本港兩份報章及英國政府網頁撰文，聲稱英國「就聯合聲明中所作的承諾，必然認真對待」，「英國也隨時（為香港普選）準備提供任何支援」。繼美國駐港總領事對香港特首普選指手劃腳之後，英國外相又站出來要「提供支援」。這顯示美英已公開聯手干預香港政制發展和普選，必須引起高度警惕。英國在香港問題上早與中國交過手，已領教過中國在主權問題上的堅定立場。香港普選屬於中國主權範圍內的事務，中國絕不允許英國和任何外國插手干涉。

施維爾聲稱英國「就聯合聲明中所作的承諾，必然認真對待」，此乃彌天大謊。因為普選沒有在聯合聲明中出現，香港最終實行雙普選，是中國政府在基本法中作出的莊嚴承諾，不是英國人「賜予」香港的。英國必須尊重歷史、尊重事實。

施維爾所謂「英國也隨時（為香港普選）準備提供任何支援」，可謂不打自招，暴露英國干預香港普選的用心。為了在香港回歸後延續英國的殖民主義利益，英國實際上已經苦心經營了許多年，在香港培植了一幫反華亂港的親英政治勢力，形成了今天他們的代理人和代理政黨。香港回歸16年來，一大批隱藏身份的軍情六處特務回流香港，滲入到政

黨、團體、司法界、商會、傳媒、政府要害部門，加緊搶奪香港管治權。英國情報部門出身的前布政司霍德每逢香港有重大政治活動，都一定會親自來港「指導」反對派。

有「魔僧」之稱的軍情六處特務顧汝德在「佔領中環」升溫之際坐鎮香港指揮反對派。美國也調派了有軍政背景的夏千福取代離任的駐港總領事楊魁棟。夏千福履新一個多月間，已頻繁干預香港政制發展和普選。隨後施維爾聲稱「英國也隨時（為香港普選）準備提供任何支援」。這顯示美英聯手干預香港普選，已經沆瀣一氣，狼狽為奸。

中央對於外部勢力干預香港事務，一直保持高度警惕。十八大報告明確提出「防範和遏制外部勢力干預港澳事務」。中國外交部駐港特派員宋哲8月26日會見美國駐港總領事夏千福，當面警告他不要干涉香港政制發展問題。外交部駐港特派員公署回應施維爾的言論，斥其為指手劃腳，妄加評論，告誡有關國家在香港政制發展問題上謹言慎行，不發表有損香港繁榮穩定的言論。任何外國勢力必須認識到，在涉及主權尊嚴的香港政制發展事務上，中國絕不允許任何外國插手干涉。反對派也必須認識到，內外勾結，引狼入室，是破壞香港普選和港人福祉，必須應釐勒馬。

解房屋難題 土地是關鍵

行政長官梁振英昨日到灣仔區出席第3個地區論壇時強調，解決房屋問題的關鍵是找到地，增加房屋供應。事實上，解決本港房屋問題，最重要的是要大量開發土地。梁特首雖然表達達於觸碰既得利益階層的決心，但真正落實土地開發安排，需要社會的強力支持。社會各界應共同支持特區政府開發新土地，有效解決住屋供應不足、樓價過高的問題，使市民安居樂業。

近期外界就本港房屋和土地問題提出不少意見，包括認為房屋供應未能滿足需求，應從人口政策入手，不能任由人口膨脹。事實上，本港出生率是全球最低地區之一，需要透過鼓勵本地生育和吸引外來專才的人口政策，為社會發展提供足夠的人力資源。因此，未來的房屋需求只會有增無減。本港過去多年土地開發不足，難以滿足社會發展。

現時基層市民住屋環境不理想，這亦需要增加土地供應增建房屋，基層住屋問題才有望改善。公屋長期以來供不應求，目前尚有23萬個公屋輪候申請。部

分低薪家庭更長期在板間房內蝸居，人均居住面積和質素與本港國際都市形象並不相配。

梁振英上任以來，將房屋政策作為重中之重。他在首份施政報告中，明確顯示大規模開發土地，增加房屋供應的決心。梁特首昨日特別強調，特區政府不會因為不觸碰某個界別或社會上某個階層，包括富裕階層的利益，而罔顧社會整體利益和長遠利益。這說明梁振英增加土地供應的決心一以貫之。但應看到，長策會日前建議未來10年的建屋計劃，尚有約10萬個單位所需土地仍無着落，反映出特區政府缺乏土地的困境。土地開發關係到本港未來的發展空間，否則一系列社會問題都難以解決。面對社會發展和未來人口增長，政府仍可透過多個土地開發選項，包括擴充新市鎮邊緣地區和發展新界東北，舒緩土地不足問題。社會各界應排除政治化干擾，支持特區政府發展土地，加快建屋進度，避免房屋發展一波三折。

(相關新聞刊A1、A2版)

「公提」三不像 圖架空提委會

胡漢清：「一人一票」選特首最平等 應先「落袋」後商改進

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派提出「公民提名」普選特首，社會各界批評違反《基本法》及全國人大常委會相關《決定》。全國政協委員、《基本法》研究中心主席胡漢清在接受本報訪問時指，「公民提名」的建議是試圖架空提名委員會，是「三不像」的極端方法，並質疑反對派意圖「一步到位」，「有智慧點會講呢啲嘢？」他強調，中央有誠意落實2017年特首普選，而「一人一票」選特首是全世界最平等的選舉，呼籲大家先「落袋」，日後再討論如何改進提委會的組成方式。

「提名程序全球都有」

胡漢清日前在接受香港文匯報訪問時直指，「普選」的意思是「選舉權」，即可以「一人一票」，但非「全香港人都可以去參選特首的機會」，「提名程序全世界都有」。反對派主張的所謂「公民提名」，是想「一步到位」，而所謂「雙軌制」，是試圖要架空提名委員會，令提委會變成「橡皮圖章」：「全世界都不可能又有一人一票，又有『公民提名』。」

他指出，即使最接近「公民提名」選舉模式的法國，亦非「普通一個登記選民（便可提名）」，反對派提出的「公民提名」是「極端」，「一定要做到你做唔到嘅嘢」：「（反對派）左抄一啲，右抄一啲，擺出嚟就係一個三不像，你話畀我聽有邊一個國家可以5萬人、10萬人提名，就可以選總統？」

無限候選人 市民難抉擇

胡漢清並認為，「公民提名」會產生過多特首候選人，尤其香港普選制度實行類似英美的模式，即「一次過」選舉，而「公民提名」卻無法限制候選人數目，令市民難以抉擇，「全世界有幾個國家的總統候選人，超過一隻手掌？……好似法國咁，有50個候選人，點選呀？」

他強調，落實特首普選需按照《基本法》的「循序漸進」原則，這絕非要「發明一套新嘢出來」，而「公民提名」令提名委員會被取代，正正違反了「循序漸進」，中央不會接受，故促請反對派停止發放此等「無稽之談」（nonsense）：「有智慧嘅社會，點會講呢啲嘢？」

反對「守尾門」 恐引發憲制危機

就基本法委員會委員、香港大學法律學院教授陳弘毅提出，可在特首普選正式進入提名程序前，引入「公民推薦」的機制，即只要取得指定數目市民的「聯合推薦」，就可以成為特首「申請人」，但



胡漢清批評「公民提名」三不像，並批評「佔中」會對法治造成「永久性破壞」。

最終的提名權仍然由提名委員會行使。胡漢清認為，「公民提名」必須無約束性，先讓人「入閘」成為「參選人（申請人）」，但進入第二階段後，就不應強制或綁架提委會提名。他個人認為，該方案沒有以「公民提名」取代提委會，也沒有剝奪了提委會的實質權力，值得進一步研究。

不過，他表明絕對不贊成所謂「守尾門」的方案，坦言中央確有實質任命權，但一旦拒絕任命特首當選人，會引發憲制和政治危機，故「守頭門」已經足夠，即確保特首選舉不會出現「與中央對抗」的人參選。

港普選勝英美 篩選屬正常

胡漢清坦言，未來特首普選所採取的「一人一票」，是全世界最平等（equal）的選舉，比英美民主制度更佳，現在最主要的問題是，《基本法》第四十五條無講明提名委員會應產生多少名特首候選人，故「（候選人）有數目上的『篩選』」是正常不過的，並呼籲反對派「現實一點」，不要將普選與提名機制綁架，而應先將「一人一票」的選舉權「落袋」，提委會的組成則可「一路再改進過去」，毋須「一鋪定位」：「點解唔要吃普選先？……最蠢就係咩都唔要，原地踏步只係自己蝕底。」

批「佔中」毀法治 葬送青年前途

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派鼓吹違法「佔領中環」爭取所謂「真普選」，惹來社會極大反彈。《基本法》研究中心主席、資深大律師胡漢清在接受本報訪問時形容，「佔中」是恐怖和可悲，而所謂「公民抗命」將為法治帶來「永久性破壞」，令年輕人以為「民意大過法律」，不但有可能葬送年輕人的前途，更摧毀香港金融系統的運作。他強調，法治是香港的「核心基礎」，期望社會建築不同的交流平台，從法理基礎上討論政改，尋求共識。

胡漢清日前在接受香港文匯報訪問時指出，中央有誠意落實特首普選，並批評反對派經常將中央政府「魔鬼化」。事實上，在1984年簽署的《中英聯合聲明》中，只寫出「特首由協商或選舉產生」，絕非「普選」，「肯定唔係英國人fight（爭取）返嚟」，而是當年中央政府在聽取香港市民意見後，才決定將普選寫入《基本法》；倘中央不想香港有普選，「何必寫入《基本法》？根本都不需要這樣做」。

永久性破壞 輸贏皆可悲

他批評，法治是香港的「核心基礎」，「無法法治，講咩都forget it（無用）」，而反對派以所謂「公民抗命」手法爭取「真普選」，是「可悲」的事，因為無論「輸贏」，「公民抗命」的代價是為法治帶來「永久性破壞」：「社會風氣係咪應該咁樣呢？其實輸贏都可悲的，如果Occupy Central（『佔中』）贏咗，係咪大家以後唔使去中環？下次就可以拎第二樣嘢occupy（佔領）？大家輪流來occupy，因為有先例證明，是可行的。」

胡漢清續說，「佔中」不只是一個概念那麼簡單，「調返轉頭，你試吓今日佔領紅磡火車站，唔係人流問題，而是食物，香港人每一日的食物都由內地運來！你又試吓佔領國際機場、東江水水喉，其他國家的軍隊出晒嚟啦！如果香港的銀行、金融（系統）不能操作，點算？」

憂令青年誤當民意高過法治

他又擔心，所謂「公民抗命」會令年輕人覺得「法治唔係最高，民意（反而）高過法治」，斷送年輕人的前途：「你（『佔中』）今日叫年輕一代去冒犯法的險，非法集會、阻街、阻差辦公，可能都一郁襲擊，跟住香港的下一代唔使去外國讀書工作，點擇『良民證』（無犯罪紀錄證明）？有無人講過呢個問題？」

倡速諮詢政改 任「思想領導」

胡漢清並透露，自己在7月中曾與政制及內地事務局局長譚志源及副局長劉江華等會面，他覺得政府已就政改諮詢做足準備（well-prepared），現只等待特首梁振英正式啟動諮詢程序。他認為，特區政府應盡快展開政改諮詢，擔當憲制發展中的「思想領導」，主動推廣一個「主流思想」，鼓勵香港社會共同商討一個具建設性的方案，以免被反對派發動「佔中」，損害香港利益。

擬唔喬曉陽 冀釐清特首候選人數

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國政協委員、《基本法》研究中心主席胡漢清透露，他正計劃約見全國人大法律工作委員會主任委員喬曉陽，要求中央政府解封有關《基本法》第四十五條立法原意及相關文件，以釐清特首候選人數目，及是否須將普選特首提名先報請中央同意。

胡漢清在接受本報訪問時指，前特首董建華於2005年辭職時，當時社會對特首的餘下任期是2年還是5年有很大的爭論，故《基本法》研究中心到北京會見喬曉陽，要求中央政府解封《基本法》相關條文，最後查明立法原意是2年，在政制發展爭議的問題上，可再次應用「解封」這方法去平息爭議。

舉《大公》《信報》宜公開立法原意

他舉例說，1988年11月的《大公報》曾提及「（特首）提名委員會以民主方式選出（特首）候選人3名」；1989年12月的《信報》則曾引述有《基本法》起草委員會委員指，「未來特區行政長官提名後，需報請中央同意」，以免「出現中央決任命候選人時弄成的僵局」等，故特區政府在推出政改諮詢文件時，應先公開《基本法》第四十五條的歷史過程和立法原意，交代特首選舉應產生多少名候選人，及有多少輪投票階段等。



胡漢清表示，正計劃約見喬曉陽（見圖），促解封《基本法》第四十五條立法原意。

「在政治上，接唔接受（解封）是另一回事，但至少能取一些關於立法原意的資料，先認識一下。」他會要求特區政府協助，計劃在適當時間赴京約見喬曉陽、人大常委及港澳辦等官員，要求中央解封第四十五條的相關文件，以釐清特首候選人數目等細節問題，以免日後有更多的爭拗。

胡漢清又指，《基本法》委員會委員陳弘毅提出的「守尾門」方案並不可行，認為一旦中央拒絕任命特首，將觸發憲制危機，而解封第四十五條則可「守頭門」，確保2017年普選特首不會出現「與中央對抗」的人參選。