

鄺保羅大主教指普選非靈丹妙藥乃暮鼓晨鐘

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員



■楊志強

香港聖公會刊物《教聲》於最新一期刊登聖公會大主教鄺保羅的訪問，他不贊成以「佔中」模式爭取2017年普選，又強調普選不是萬應靈丹，不能解決人口老化等民生問題。他指出，不少人過分美化民主普選效果，認為有普選就能解決所有問題，又稱貧窮、醫療、住屋、環保等問題，不可因為普選而一勞永逸解決，外國不少推行普選的國家，依然有大堆政治、經濟及民生問題。鄺保羅大主教指普選非靈丹妙藥乃暮鼓晨鐘，對香港擾擾攘攘的「佔中」行動以及2017年特首普選具有重要啟示意義。

香港聖公會於香港擁有悠久的歷史，於中國近代基督教歷史上亦佔有重要的席位。除了作為一個宗教團體，聖公會還積極參與香港社會各大小事務，也是香港主要的辦學團體之一。聖公會大主教鄺保羅在香港社會擁有崇高地位，這不僅是因為香港聖公會的地位和影響力令人肅然起敬，還在於鄺保羅大主教敢於道出香港市民的心聲，敢於對一些不公義之事激濁揚清。

鄺保羅明確表示不贊成「佔中」

去年12月20日，鄺保羅大主教發表聖誕文告，指出香港社會為一些議題長期廝殺，令社會分崩離析，更將人的尊嚴踐踏殆盡。可幸大部分市民保持理性，抗拒暴力和排擠行為，亦明白香港承受不起撕裂和惡鬥的代價。雖然他當時沒有點出香港社會為哪些議題長期廝殺，令社會分崩離析，但這次他明確表明不贊成「佔領中環」。他特別提醒青年人立身處世要多思考，不能事事只顧權利，也要願意付出、建設，「想想自己，能夠為教會、為香港付出甚麼！」教省秘書長管浩鳴接受查詢時說，不支持違法行為，擔心「佔領中

環」會出現流血場面，並令香港撕裂惡化。

亞非拉民主悲劇證明鄺保羅絕非虛言

鄺保羅大主教指普選非靈丹妙藥乃暮鼓晨鐘。從世界各國的情況看，不僅在普選模式上不存在一個標準模式，而且實現了普選的國家和地區，也不一定因為普選而解決社會問題和危機，弄得不好，反而會因實現普選而加劇社會矛盾乃至分崩離析，這方面的例子不勝枚舉。

最新的例子是埃及今日的悲劇，8月14日，埃及普選產生的前總統莫爾西被軍方罷黜引發的政治動盪，最終以釀成數百人死亡、數千人受傷的「尼羅河慘案」收場，有著「城市之母」美譽的古城開羅成了屍首遍地的「人間煉獄」。埃及的悲劇顯示，埃及實現普選兩年多一直在空轉，經濟發展讓位於政治鬥爭，使埃及經濟幾近崩潰，成為社會動盪之源。埃及人民不僅無緣享受「民主紅利」，甚至連社會穩定和人身安全也成奢望。

埃及的民主悲劇並非個別例子

不少發展中國家都在照搬西方普選模式後，水土不

服，加劇政治動盪，早產的「普選」超越了這些國家的經濟、社會發展水準，讓社會難以承載，被掩蓋的民族、宗教等矛盾在民主化進程中集中爆發。比如教派矛盾使伊拉克民主成了「爆炸民主」，部族矛盾使得肯尼亞選舉多次引發仇殺。因普選導致的社會分裂，在埃及表現為教俗矛盾，在泰國表現為城鄉對立。不顧國情照搬西方民主不但沒有給不少發展中國家帶來穩定與繁榮，反而激發了更多的混亂與衝突。盧旺達的民族仇殺，安哥拉的內戰，剛果(金)的衝突，利比亞的政變，索馬里的崩潰，蘇丹的爆炸……動盪與戰亂成為非洲人民揮之不去的夢魘。

西方對普選的話語壟斷帶來災難

從現實來看，西方對普選的話語壟斷，並未給發展中國家和地區的民主政治帶來福音。無論是蘇東劇變後的自由民主化，還是拉丁美洲引進美國的民主體制，都帶來了一系列嚴重的政治與社會問題。即使是被譽為「民主櫥窗」的亞洲的菲律賓，也在學習西方民主的過程中，陷入貧富懸殊與政治腐敗的泥坑難以自拔。

美國政治學家亨廷頓將產生民主悲劇國家的社會形態稱為「普力奪」社會（praetorian），亨廷頓對此有一段精彩的描述：「在普力奪社會裡，不僅政治活動家是各路好漢，用以分配官職和決定政策的方法也五花八門。各個團體八仙過海，各顯神通。富人行賄，學生造反，工人罷工，民眾暴動，軍人就搞政變……牧師利用佈道，教師利用講台來進行政治煽動，詩人、作家和藝術家則將他們的作品當作匕首和投槍，當作政治鬥爭的工具。」他指出，在「普力奪」社會

中，「社會力量借助它們各自的方式直接在政治領域裡進行爭鬥，稱這樣的政治體制為普力奪是恰當的」。

香港存在典型的「普力奪」社會跡象

這些情形不僅在當下埃及社會存在，而且也在亞非拉一些照搬西方普選模式的國家存在，甚至在面臨2017年普選的香港社會也存在。近年香港泛政治化已成為經濟發展的最大障礙，反對派挑撥兩地同胞矛盾，妖魔化兩地經濟融合，以泛政治化手段打殘香港經濟，造成嚴重負面後果。例如本屆政府傳承上屆政府推出「新界東北發展規劃」，被扣上「割地賣港」、「富豪雙非城」、「香港被規劃」等大帽子。今年以來，反對派打着「爭取真普選」旗號煽動「佔領中環」，企圖癱瘓香港的經濟金融中心、商業中心，直接打擊香港的經濟神經中樞。更令人憂慮的是，反對派齊門激，曾經被視為溫和反對派的民主黨、教協和民協，與激進反對派的公民黨、「人民力量」、社民連齊門激，「各個團體八仙過海，各顯神通」，「借助它們各自的方式直接在政治領域裡進行爭鬥」——這難道不是典型的「普力奪」社會的跡象嗎？

因此，鄺保羅大主教明確表明不贊成「佔領中環」，認為就算明年未能爭取普選，也不是「最後時刻」，又指出本港面對的很多問題，也不是有普選便能解決，其見解是十分正確和精闢的。

何樂生：「佔中」恐弄巧成拙 令中央失港普選信心

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）學聯與「佔領中環」行動發起人在7間大學舉行「佔中」巡迴論壇，向大專生「播毒」，首場昨日在嶺南大學舉行。「幫港出聲」召集人之一、嶺南大學公共政策研究中心主任何樂生在論壇上批評，「佔中」發言人不斷聲言屆時可以避免混亂，但倘出現混亂，就會像「核電廠事故」一樣，非常嚴重，香港全體市民都要為此付出代價，又質疑「佔中」只會「弄巧成拙」，令中央政府對香港普選問題「更不放心」。

「佔中」發起人陳健民昨日在論壇上聲言，「佔中」是「和平非暴力」，更稱自己曾到中聯辦參與早年的政改討論，走到「佔中」一步是要解決香港的政治困局，避免香港出現「政治懸崖」，宣稱「佔中」並非搞革命，也非衝擊法治的「一般犯法」，而是自我犧牲「為公義」云云。

曾多次在公眾地方以激進手法製造混亂的社民連副主席吳文遠聲稱，他們只是表達意見，並無威脅政權，「外地對激進的定義，是放汽油彈、燒車呔」，自稱「佔中」在社會上的批評聲音不多，又諷刺「幫港出聲」是「有幾個臭錢着西裝的愛港派」。

影響無辜市民如「濫權」

何樂生在發言時批評，公民如同公職一樣不能濫權，全港市民既然有同等權利受保障，同時平等自由得以最大化，是基於香港是法治社會，不會「失驚無神有人影響我（市民）嘅權」，認為「佔中」發生，以癱瘓中環從而脅迫中央政府就範，犯了好大禁忌，影響到其他無辜市民的日常生活，就有如「濫權」，故自己絕不能認同「佔領中環」行動背後的理念。

失控機會百萬分一亦危

他又批評，反對派聲言是「為公義」，

「為爭取真普選」而「佔中」，但隨時「因小失大」，要港人付出好大代價，甚至造成「法治滑坡」，尤其「佔中」雖不斷聲稱會「和平非暴力」，但無論出亂子的可能性是多麼小，「10%機會？1%機會？我覺得都係唔值得……好似核電廠咁，若出事1%都好大鑊、千分一機會都好大鑊、百萬分一機會都好大鑊」，並舉例道，有狂熱宗教主義者聲稱放炸彈是「為公義」，早前挪威一宗開槍殺人的案件，犯人也在庭上自稱「為公義」。

恐中央對港「更不放心」

陳健民又稱，七一遊行當日阻路，打風更會令全港不用上班一天，故行動是「合乎比例」的。何樂生反駁道，「佔中」所造成的損失並非一兩天，又相信中央政府也不希望香港出亂子，而推動政改亦應該令中央政府安心，「佔中」隨時會「弄巧成拙」，令中央對香港普選「更不放心」。

會上，何樂生提出可供探討的不同特首候選人提名方式，包括建議當選者應簽署誓言尊重「一國兩制」，不在內地問題上多置喙，否則法庭有權否決其當選權；建議「一人兩票」，在特首普選時採取既可投票支持也可投票反對的「正負票」形式，避免一些得票「五十五十」的候選人當選。



■何樂生（中）質疑「佔中」只會「弄巧成拙」，令中央政府對香港普選問題「更不放心」。

赴論壇有分加 涉利誘「洗腦」

反對派為煽動違法「佔中」，可謂無所不用其極。學聯及「佔中」發起人在7所大學舉行「巡迴論壇」宣傳「佔中」，在首站嶺南大學，論壇單張稱，出席學生竟可獲2分ILP（綜合學習課程）分數。學聯及「佔中」發起人圖借巡迴論壇到校園「播毒」，出席昨日嶺南論壇的「佔中」發起人陳健民，及社民連副主席吳文遠，非但多次發言，陳健民更在會場派發「佔中」意向書向學生「播毒」，煽動各人以不同形式參與「佔中」。他們非但在場派發「佔中」意向書，出席是次論壇者更可獲2個ILP分，被質疑是以ILP分利誘學生接受「洗腦」。論壇主持、嶺南大學學生會外務副會長吳嘉茜聲言，這次論壇「只是一般課外活動」，「和參加游泳班及國畫學習班沒有分別」，而陳健民在論壇上派發「佔中」意向書，「只是陳健民的個人決定」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

四叔憂「佔中」可大可小

香港文匯報訊（記者 黃嘉銘）「佔中」話題還沒完，恒地主席李兆基（四叔）認為「可大可小」，但就表明不怕「佔中」。李兆基昨日出席香港科技大學李兆基校園及李兆基商學大樓開幕典禮後，被問及「佔中」會令

樓價下跌的說法時坦言，自己未知屆時會如何，但就算真的出現「佔中」，都只是「玩一兩日」，唔會「佔一世」，故未必是「好緊要」，他個人並不擔心，也不擔心行動會影響集團的業務，更不會因此而撤資。

黃碧嬌批盜用黨徽涉誹謗

黃碧嬌說，抹黑民建聯的橫額涉嫌誹謗及侵犯商標，是公然挑戰香港法律，故到警署報案，促請警方加強巡邏及查找造謠者，阻止事件繼續發酵和擴大。

遭抹黑橫額狙擊 民記促警嚴懲



■民建聯大埔支部成員昨到警署報案，要求警方跟進橫額抹黑事件。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港各區近月出現多款盜用民建聯黨徽、內容對民建聯不實指控的橫額，民建聯大埔支部昨日到警署報案，促請警方加強巡邏，並強烈譴責此等抹黑行為，嚴斥幕後造謠者指鹿為馬，「有膽做，有膽認」。警方暫將事件列作「求警協助」處理。

民建聯大埔區議員黃容根、黃碧嬌、張國慧等，昨日聯同10多名大埔支部成員到大埔警署，高叫「嚴打抹黑」、「鼠輩行為」等口號，要求警方正視近日有人藉製作橫額，試圖誣衊民建聯的卑劣所為。

社會問題竟全歸咎民建聯

黃碧嬌指出，這些抹黑民建聯的橫額不但挪用了民



戴耀廷以「假公投」綁「佔中」打什麼算盤？

卓偉

「佔中」發起人戴耀廷昨日在《蘋果日報》撰文，宣揚「佔中」下一階段部署，就是要以「公投」綁「佔中」。他指出應該讓「香港市民透過一種程序去選取他們認為能符合國際標準的普選特首方案」，而方法「可能是由部分現職議員辭職啟動補選，或是以電子投票平台在民間進行表決。」他在文中詳細列出議員辭職與「電子公投」的優劣，但不論最終選取哪個方案，「公投」已是勢在必行。而鍾庭耀早在半年前自稱為推動「全民公投運動」組成的「民間公投平台」，顯然就是為了「佔中」以及普選之役作準備。看來，這場管治權大戰早已已經打響了，只是很多人未有察覺。

戴耀廷企圖翻炒公黨黨、社民連當年的「五區公投」，以「假公投」來綁「佔中」，目的有二：一是為「佔中」製造虛假民意。雖然反對派及其喉舌全力鼓吹，但「佔中」支持度仍然疲弱，為了扭轉輿論上的不利局面，戴耀廷使出了「連環計」，先以「假公投」為反對派提出的方案製造虛假民意；繼而迫使中央和特區政府接納；假如不被接納，便以政府違背民意為由發動「佔中」，使行動出師有名。這個「連環計」的關鍵是「公投」結果必須配合，否則如果大多數民意不認同反對派方案，豈不陰溝裡翻船？而鍾庭耀主理的「電子公投」，整個過程黑箱作業，資金操作密室進行，外界難以監察，輕易可操控結果，正好滿足反對派和戴耀廷的需要。

二是用以挑戰《基本法》及人大常委会有關本港政制發展的規定。本港政制發展必須按照《基本法》及人大常委会決定，經過政改「五步曲」推進，當中並不包括所謂「公投」。如果是依法辦事，尊重法治的人，怎能脫離「五步曲」以「公投」另搞一套？現在戴耀廷及反對派不但提出「佔領中環」，以「核爆」香港作手段威迫中央接納不合法的政改方案，更提出「公投」決定政改，意圖搶奪本港政制發展的主導權，令普選脫離法治軌道，這是公然挑戰《基本法》的行徑，更暴露了將本港視作獨立政治實體的居心。

「公投」與一般民意調查不同，在所有國家或地區，「公投」都是屬於一個獨立政治實體的憲法制度，屬於公權力的一種。無論在普通法和大陸法中，公權力的執行必須嚴格按照法律授權來履行，法律無授權不可行，這個原則意味著：一，法律無明文規定的公權力不得行使；二，違反立法目的和精神行使的公權力亦屬違法。《基本法》是一部授權法，香港的高度自治是中央授權下的高度自治，而不是完全自治，因此，本港並沒有「剩餘權力」去制定任何「公投」制度，所謂「公投」都是違法違憲，目無法紀的行為，就如公社兩黨策動的「五區公投」一樣。身為憲法學者的戴耀廷怎可能連「公投」屬於公權力都不懂？一個憲法學者竟然提出所謂「電子公投」、「民間公投」來凌駕法律，究竟他的法律學位是如何得來的？

戴耀廷當然不可能不知道「公投」沒有法理基礎，但他堅持將「公投」、「佔中」與「政改」細綁起來，用意是效法陳水扁時期「公投綁選舉」的伎倆，意圖以「假公投」凌駕於《基本法》與人大決定，迷惑公眾，脅迫中央。如果拒絕就範，他們就以此為由發動大規模政治抗爭，長期「佔領中環」，癱瘓香港管治；如果就範，就變相將香港變成一個獨立政治實體。試想，如果現時可以「公投」決定政改，下一步就可以「公投」來決定各項「去中國化」政策，最後就是推行「港獨公投」，完成外國勢力奪取香港管治權的最後一塊拼圖。這是社會各界必須警惕的。