

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

中央粉碎「B計劃」謠言 堅決在法治軌道推進普選

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯合會創會主席

龍聲飛揚

中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江日前會見香港紀律部隊代表團時表示，中央政府滿意、支持特首梁振英施政，並強調發展經濟、改善民生、進行政改、推進民主都要講法治。梁振英上任一年以來盡心盡力做好工作，張德江的講話反映了中央政府堅定支持梁振英，粉碎了反對派近期炒作的「B計劃」、「換馬」謠言。張德江讚揚香港紀律部隊，不僅表明中央「依法治港」的方針一以貫之，而且表明了堅決在基本法和全國人大常委會有關決定的軌道上推進普選，堅決依法處置「佔中」等一切違法活動。

張德江日前會見香港紀律部隊代表團時強調，中央政府滿意並堅決支持特首梁振英和特區政府管治團隊的工作和施政，又強調無論是發展經濟、改善民生，還是進行政改、推進民主，都要講法治，都需要有一個穩定和諧的社會環境，這是廣大香港市民的根本利益所在，並充分肯定香港紀律部隊在維護國家安全和香港特別行政區安全、保障「一國兩制」方針和基本法順利實施、維護香港法治和社會穩定、服務廣大香港市民等方面發揮的重要作用。

反對派是納粹戈培爾的信徒

反對派將納粹戈培爾「謊言重複一千遍就成為真理」奉為信條，所謂「B計劃」、「換馬」（更換特首）謠言，在行政長官梁振英上任不久就已提出來，此後「B計劃」一度被描繪得繪聲繪色。去年11月，國務院港澳辦主任王光亞指斥更換特首之說是「胡說八道，毫無根據」。今年1月10日，中聯辦主任張曉明首度與香港傳媒會面，在回答中央會否撤換特首的問題時，明確表示是「無稽之談，可以休矣」。之後「B計劃」一度聲況影寂。但自從諾登事件發生後，「B計劃」、「換馬」謠言

言又再甚囂塵上，反對派借此又發起新一輪「反梁」和「倒梁」攻勢，原因是梁振英處理諾登事件惹惱了美英反華勢力。

針對美英反華勢力和反對派掀起的新一輪「反梁」、「倒梁」攻勢，張德江代表中央再次發出「挺梁」訊息，具有鮮明的針對性。梁振英無懼美國施壓，依據香港的法律、香港的制度和香港的程序處理諾登事件，有力地維護了香港法治基石和全世界人民的利益，令美國外交路線和網絡霸權遭遇重大失敗和打擊，美英反華勢力氣急敗壞，指令香港反對派發起新一輪「反梁」和「倒梁」攻勢，張德江的講話反映了中央政府堅定支持梁振英，粉碎了反對派近期炒作的「B計劃」、「換馬」謠言。

對梁振英施政中央滿意市民認同

梁振英上任以來，憑藉「穩中求變、務實為民」的理念「打逆境戰」，在經濟民生、房屋及貧窮等問題上勇於承擔，漸見成績。包括：房屋土地方面推「雙辣招」穩樓市，試行「港人港地」措施；努力扶貧紓困，最低工資調升至30元，落實「廣東計劃」，讓移居粵省的長者直接領取長者津貼、扶貧紓困；民生措施方面規管嬰

幼兒配粉出口，暫緩實施「非深圳戶籍居民一簽多行」安排；教育方面將「學習支援津貼」上限增至150萬元，北區小學措施應對跨境學童所需；醫療服務方面落實雙非零配額，長者醫療券增至每年1,000元；環保保育方面公佈《香港資源循環藍圖2013-2022》，等等。張德江強調中央政府滿意並堅決支持特首梁振英和特區政府管治團隊的工作和施政，實際上，大多數香港市民對梁振英上任一年以來交出的成績表，也是認同和滿意的。

反對派企圖在亂中奪取香港管治權

美英反華勢力和反對派掀起的新一輪「反梁」、「倒梁」攻勢，除了報斯諾登事件一箭之仇外，近期目標是要將梁振英拉下馬，拖垮新一屆特區政府，4年後的目標是讓反對派對抗中央的人選挑戰梁振英和其他愛國愛港人選，或者阻止梁振英參選。總之，無論其近期目標還是4年後的目標，美英反華勢力和反對派的目的都是要搞亂香港，並且在亂中奪取香港的管治權。

針對美英反華勢力和反對派搞亂香港在亂中奪取香港的管治權的圖謀，張德江強調在《基本法》和人大常委會有關決定的法治軌道上，推進香港民主發展，對反華勢力和反對派的圖謀是當頭棒喝。反對派策動的「佔領中環」打着爭取民主和真普選的幌子，但民主不能脫離法治軌道，脫離和挑戰法治的民主是偽民主和暴民政治。在法治下，市民有法可依，這樣才能確保社會能夠實踐平等、公平和正義。在法治軌道上推進民主，是香港的主流民意和核心價值，「佔領中環」的暴民政治，絕不會得到主流民意的認同。

「佔中」違法性質改變不了

特首梁振英今年6月回應傳媒有關「佔領中環」的問題時批評：「這是犯法、破壞社會秩序的行動，令人質疑動機是否為了犯法而犯法。」梁振英指出根據「佔中」主辦方提出的計劃，行動不可能不犯法，特區政府有決心處理任何犯法行為，政府和法庭都不會姑息。

中聯辦主任張曉明今年7月強調，堅決反對「佔中」，不論發起者如何花言巧語，包裝粉飾，違法就是違法，性質改變不了。香港是法治社會，如果可以容許一些人為了政治訴求，不惜挑戰香港法律底線，就會後患無窮。他指出，香港的普選一定要依基本法及人大常委會有關決定辦事，不論起點、框架及軌道都是，不應再尋求其他途徑。

堅決依法處置「佔中」違法活動

張德江今次充分肯定香港紀律部隊是香港特區政府的重要組成部分，在保障「一國兩制」方針和《基本法》順利實施、維護香港法治和社會穩定、服務廣大香港市民等方面做出了重要的貢獻，並且再次強調，關於香港政制發展問題，中央的原則立場是一貫和明確的，就是必須堅持「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，按照基本法和全國人大有關決定，積極、穩妥推進香港民主發展，最終達至普選目標。這不僅表明中央「依法治港」的方針一以貫之，而且表明了中央堅決在基本法和全國人大常委會有關決定的軌道上推進普選，堅決依法處置「佔中」等一切違法活動。



龍子明

張德江講話重在「三挺」

蕭平

英文《中國日報》香港版今日發表署名文章，現摘譯如下：

張德江會見香港紀律部隊交流團的講話，引發城中熱議，解讀者眾。講話的三大要點，所有人都看得明明白白，就是「三挺」。

一挺梁。張德江稱讚梁振英及其團隊的施政表現，重申中央政府對梁充分肯定、堅定支持。話講得如此直白，坊間皆曰「Plan B」之類的流言不攻自破。對那些或明或暗搞事「倒梁」者，無異於正告他們那是白費氣力。

二挺法治。張德江擲地有聲，強調香港無論是發展經濟、改善民生，還是進行政改、推進民主，都要講法治，都需要有一個穩定和諧的社會環境。此話看似寬泛，卻極有針對性。政改在即，香港出現了某些拋開《基本法》另搞一套的主張，甚至號召用公民抗命的方式逼迫中央就範，這些都觸碰了法治的底線。張德江話鋒所指，不啻對挑戰法治者以當頭棒喝。

有趣的是，講話並未提及「佔中」二字，戴耀廷感到字裡行間都是針對「佔中」。這位「佔中」的始作俑者，在這一問題上還算有少許政治敏感。「佔中」是個禍，中聯辦張曉明主任早就一語道破，禍根就是對抗法治。但願戴耀廷等能夠從張德江的講話中有所醒悟，莫做破壞香港法治的千古罪人。

三挺警隊。張德江肯定香港紀律部隊在保障「一國兩制」和《基本法》順利實施、維護法治和社會穩定、服務廣大市民等方面作出了重要貢獻，希望他們再接再厲，堅定支持政府依法施政，堅定維護香港法治和繁榮穩定。

身為全國人大委員長、中央級的領導人，張德江不會無的放矢。他的講話緊扣中央與香港共同關注的話題，針對時下香港社會的紛紛擾擾，有感而發，態度鮮明。只要與香港的現狀聯繫起來思考，想讀歪都難。

激進反對派近期經常批評港府以政治檢控打壓集會自由，「學民思潮」要求修改遊行必須在7日前申請不反對通知書的《公安條例》，社民連要求廢除國旗法，為舉行集會時觸犯法律得到豁免。這些要求，新的《檢控守則》得到了和應。《檢控守則》加入了「公眾秩序活動」的新章節，提及檢控人員須特別考慮《基本法》保障市民享有集會、遊行、示威等自由，說明當有關行為「超出理智範圍或合理界線的限度」，才應提出刑事檢控。這即是說，反對派的活動空間擴大了，許多應該檢控的罪行，今後就不必進行檢控了。

反對派因此頌稱慶，對於新守則下的「公眾秩序活動」章節，是否為迎接「佔中」而設，湯家驊表示有可能，又指在遊行集會頻繁的今天，新章節即使並非針對「佔中」亦一定有用，讓執法人員和參與示威的公眾人士都對檢控情況有較清晰準則。這個新守則，說明了今後將會對「佔領中環」發生重大的影響。弦外之音，檢控者必須考慮公共秩序和集會自由的兩者平衡，才可以發出檢控。怎樣才是平衡？虛無飄渺，相當玄妙，令人費解。曾多次因參與公眾集會被控的「人民力量」陳偉業亦因為刑事檢控指引大受鼓舞，說指引是攔了警務處處長曾偉雄兩巴，「曾偉雄看過指引後應知慚」。新的《檢控守則》今後在「佔中」等事件中，將會發生什麼作用，值得港人關注。

2005年終審法院判決集會遊行問題，強調了兩個條件，即「香港的法律和公共秩序」；警務處長可通過《公安條例》限制遊行和集會。新的《檢控守則》最大的缺陷是新增加了「公眾秩序活動」的章節，卻沒有「香港的法律準則」的章節作為平衡。

如果只講集會自由，在集會中原有的法律即使遭到了違反，也就可以略去不提，這不是一個刑事檢控的原則？反對派最怕的是「香港的法律限制」，因為觸及了犯罪的領域，無論他們怎樣花言巧語，都要受到法律的懲處。現在制定了有關行為若果「超出理智範圍或合理界線的限度」，才應提出刑事檢控，反對派立即拍掌叫好，這說明了他們被刑事起訴的空間縮窄了，他們更加可以質問「理智範圍或合理界線」是什麼？在法庭辯論的時候，更加強調自己的行為在「理智範圍或合理界線」之內。陳偉業更加說指引是攔了警務處處長曾偉雄兩巴，這意味著他們推行「佔領中環」更加放膽了。人們正在關注，維護法律和秩序的警權，如果受到貶抑和衝擊，對今後香港社會的穩定和安全會發生什麼影響。

反對派歡呼新《檢控守則》說明什麼？

高天問

一個居心叵測的廣告

宋小莊 法學博士

解惑篇

9月3日，范國威、毛孟靜兩名香港立法會議員連同香港300名「市民」在香港一份免費報紙、一份收費報紙、一份台灣報紙刊登廣告。在報紙上刊登政治廣告，趕時髦，沒有什麼奇怪。假如他們提出香港現在存在的問題、未來發展的建議、提出港台加強經貿合作的主張，兩地政府和議會改善交往的意見等等，都是無可厚非的。但這則廣告卻有些意想不到，居心叵測。內地評論之為「幼稚」；香港報紙稱之為「屎橋」，翻成普通話就是「餓主意」的意思。還有評論認為，這是在香港挑動「統獨」議題，以台港連線對抗北京，在香港挑撥離間、製造敵我矛盾；在台灣媒體的反應也並不見好。

該廣告在香港使用了「換特首是出路，還香港一個家」的標語，這是香港反對派的老套手法，不必浪費筆墨，做過多的評論。但在台灣的廣告卻使用意識形態的、冷戰的強烈語言。廣告的標題是「香港面對嚴重赤化，請台灣引以為鑒」。「赤化」是國共內戰和兩岸處於敵對關係時，國民黨用於醜化共產黨的語言。當時國民黨稱共產黨為「共匪」，實行「打共夫妻」，叫共產黨的根據地為「赤化」。這些語言蔣經國先生晚年已經廢棄不用了，很多用過這種語言的人們也早就謝世了。但現在香港竟然還有兩名少壯的立法會議員使用早已過時的語言，還有三百來人追隨，說明這些人有花崗岩的腦袋，未能與時俱進，恐怕要被淘汰。一般人不想自我淘汰，更不想被淘汰，但這些人卻相反，要借用被淘汰的語言淘汰自己，還要連累不知真相的追隨者。

不入流政客圖破壞兩岸三地融合

廣告叫台灣取鑒於港。在台灣長期執政的國民黨有超過百年的政治經歷，曾經在台灣執政的民進黨資歷尚淺，只有不到三十年的歷史，但仍比登廣告的兩名立法會議員的政治閱歷豐厚得多。兩名議員加上其支持者向台灣教路，簡直是班門弄斧，孔子面前賣文章。好為人師，必尋其辱。需要從歷史取鑒的倒不是台

灣，而是與當今潮流背道而馳的登廣告的人。兩岸中國人的和解和交往是不可阻擋，也不能逆轉的潮流，潮流雖然難免夾帶些泥沙，也自然產生些問題，但關鍵在於是否符合兩岸人民的總體的、共同的願望和利益。對兩岸交往，只有想圍堵中國的少數西方和東方的政客，才會覺得是壞事，想不到香港也有這樣的八、九流甚至是不入流的政客跟在屁股後頭。對內地自由可能帶來的負面的作用，例如旅遊設施的不足、房地產價格的抬高、交通的擁擠、某些商品的缺貨等，在聰明的商人看來，這根本不是問題，這是商機。只要政府有適當的規劃，加上商人的配合，就是機遇。寶島有大量的旅遊資源，有吸引內地遊客之處，但也不能蜂擁而來，這也只是兩岸旅遊部門的協商和協調問題，豈有因噎廢食的道理。

廣告把「沙土」後內地開放自由視為負面因素。好了瘡疤忘了疼，是某些人之常情。2002年底、2003年上半年香港發生「非典型肺炎」疫情，加上原來經濟低迷的因素，使香港經濟疲軟，進入蕭條境地，前路迷茫，人心虛怯。如果不是中央當機立斷，改變做法，開放自由，刺激消費，並以消費帶動經濟的復甦，登廣告的兩名議員及其跟班，現在還能花幾萬塊錢在報紙上說風涼話嗎？

對於「雙非」問題，是香港基本法第24條第

2款發生了司法解釋與立法解釋的衝突，本來可以由行政長官根據香港基本法第48條第(2)項的規定，執行全國人大常委會的立法解釋來解決，但當時特區政府沒有這樣做，不能怪中央。對於自由的人數，本來這是要由兩地的旅遊部門協商解決的問題，但香港特區卻遲遲不建立主管作為支柱產業之一的旅遊業的決策局來統籌、協調有關問題，也不能怪中央。對於旅遊設施、商品供應、房地產價格等類似台灣自由衍生的問題，本屬商機，可惜香港沒有好好利用，反而繼續緊縮土地供應，使商機成為危機。直到近年才有放寬的苗頭，但為時已晚。作為香港的立法會議員，與其在台灣登廣告，為何不及早督促特區政府有建設性地、積極地作為呢？

政客撕裂社會賊喊捉賊

廣告還指責現任行政長官梁振英撕裂社會、其施政未能優先考慮港人利益，要求梁下台。這種指責誇大其詞，嫁禍於人；這種要求荒誕不經，製造事端。梁政府的施政未必事事盡如人意，其班底也未必個個都是賢人聖人。但港人也有目共睹，在梁振英的領導下，特區政府正在因應新的情況，調整治港思路，清理遺留下來老問題和舊問題，思考「一國兩制」下前瞻性的出路。這都需要時間，為何兩位立法會議員及其朋友們如此心急呢？至於香港新移民的問題，回歸以來有數十萬人之眾，但他們大部分都是香港人的配偶和子女，家庭團聚，既是人權人倫，也是人之常情，有何可指責之處？但連這種基本的倫理，兩名議員及其後輩們還要加以顛倒，自己撕裂社會，還要賊喊捉賊，怪不得連原來聯署的張超雄議員也要公開發表聲明退出聯署。如果張議員前面還可以保留「尊敬的」稱號的話，則范議員和毛議員前面的尊號恐怕要改為「不受尊敬的」，才是名副其實。

加快市區重建 解決劏房問題

曾淵滄博士

政經多面體

目前香港市區有大量所謂的劏房。何謂劏房？簡單的說，是物業業主感到他們持有的物業面積頗大，不如將之拆分成多間套房，各有獨立空間，獨立洗手間，經過裝修裝後，一個單位的住宅可以變成多間獨立套房，出租給多戶人家，收取更高的租金回報。再簡單的說，經營劏房成了一門生意。只是，目前這門生意並不合法，理由是多數劏房的改建是偷偷摸摸的，沒有向政府申請改建工程。業主為甚麼不正式申請改建，理由當然是業主們知道，申請的結果必定是不獲批准。香港的建築條例是很嚴的，向來，香港的一大特色就是法律條文很嚴，但是執法不嚴。

為甚麼立法很嚴？理由是劏房的確帶來許多問題，這包括樓宇結構安全的問題。安全涉及人命，特別是多數的劏房都出現在舊樓，舊樓不但非法改裝成劏房，更非法僱建，大量露台被業主封死而變成一間房，再改裝成劏房，加設洗手間，加厚地面水泥……樓宇的危險程度的確可

怕。為甚麼執法不嚴？理由是的確有太多人喜歡住在市區，他們寧可犧牲居住空間，蝸居於面積很小、條件很差的劏房，以單位面積計算，劏房的租金遠高於同區完整住宅單位的租金，與郊區的住宅單位比較，差得更遠。市區一個不足200平方呎的劏房，租金遠超過天水圍一個600平方呎的完整住宅，需求這麼大，政府若執法很嚴，把這些人全趕走，這些人要住哪裡？

增建房屋須騰空土地

很多很多年前，香港市區有許多木屋區，全是非法的，當時港英政府也是以執法不嚴的方法來處理，慢慢地透過興建公屋，以很多很多年的時間來解決。現在，木屋區的問題已基本解決了，基本上劏房問題在港英政府時期也存在，但一直都以執法不嚴、不處理的方式來處理。實際上，多年前劏房並不多，更多的是板間房，居住條件比劏房更差，我小時候在新加坡也是住板間房，我觀看的粵語長片裡，當年香港人也是住在我小

時候於新加坡居住的那類板間房。

為甚麼當年港英政府優先處理木屋區問題？我估計原因可能是木屋區處於官地，清拆木屋區可以騰出土地建高樓，可以住更多人。劏房為私人業主所擁有，收樓不易，得靠市建局的市區重建計劃及私人地產商的重建計劃。不論是經過政府還是私人地產商，香港整體的市區重建速度都非常慢，無法加快重建，就無法安置住在劏房裡的人，劏房問題也就永遠解決不了。

歸根究底，解決劏房問題的唯一方法就是加快市區重建，在市區建更多高樓。



曾淵滄