

# 所謂「公民提名」是「國際標準」站不住腳

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員



楊志強

反對派提出違反《基本法》及人大決定的所謂「公民提名」方案，更聲言「公民提名」符合「國際標準」云云。但是，在普選模式上根本沒有所謂的「國際標準」。根據《基本法》及人大決定，2017年特首候選人須由一個具廣泛代表性的提名委員會，通過民主程序作出「機構提名」，反對派提出的所謂「公民提名」建議，違反了《基本法》及人大決定。

反對派聲稱「公民提名」不應被視為繞過提名委員會，又指「公民提名」方案符合「國際標準」。但是，《基本法》及人大決定規定的2017年特首普選，根本沒有「公民提名」的環節。所謂「公民提名」是試圖剝奪提名委員會的權力，違反了《基本法》及人大決定的規定。全國人大法律委員會主任委員喬曉陽今年3月與部分立法會議員座談時說過，「提名是由提名委員會負責，而非個人提名，即是要經過一個『民主程序』提名」，「民主程序」即少數服從多數，即是應該先由提名委員會提名，最少有一半人支持先可以參選。

## 普選根本沒有所謂的「國際標準」

反對派指「公民提名」方案符合「國際標準」，是完全站不住腳的。從世界各國的情況看，在民主發展上，在普選模式上，在具體選舉安排上，並不存在一個標準模式，根本沒有所謂的「國際標準」。各國的發展道路及其具體做法，是其國家各種社會歷史條件、各種社會利益競逐綜合作用的結果。正如1994年的聯合國《人權與選舉：選舉的法律、技術和人權手冊》所指出：「聯合國有關選舉的人權標準性質甚為廣泛，因此可透過多種政治制度而達成。聯合國在選舉方面提供協助，並非旨在將任何一種已有的政治模式強加於任何地方。相反，這是基於我們認同沒有一套政治制度或選舉辦法適合所有人和所有國家……就個別的司法管轄區而言，它們本身最佳的制度，最終都要在符合國際標準的框架內，因應人民的特別需要、訴求及歷史現實而制定出來。」

點。這一觀點帶有極大的片面性，把本應該是內容豐富、文化深厚、操作精緻的民主簡化成一人一票制的「程序民主」，而忽略了民主應有的實質內容，連經濟發展、教育水平、法治程度、公民文化這些優質民主所必備的社會基礎都可有可無，只有「程序民主」才代表真正的民主，結果導致一些發展中國家的劣質民主層出不窮。在西方「民主化」思潮的影響下，許多亞非拉國家紛紛仿效西方的普選模式。但不顧國情的照搬不但沒有給這些國家帶來穩定與繁榮，反而導致經濟衰退甚至混亂與衝突。

## 普選並非萬能 切勿照搬西方模式

有人認為，現在香港所有的問題都是《基本法》所造成的，是小圈子選舉所造成的，推行了一人一票普選就可以解決問題。但是，於二戰後大力輸出普選的美國，它本身也不是通過普選建國的，它是於獨立之後近二百年才逐步把選舉權全部開放。美國建國初期曾出現重大矛盾，是通過內戰來解決的。號稱「民主之母」的英國，大倫敦議會的議席要到2000年才全部普選產生。

美國著名學者亨廷頓認為，「用普選的方式產生最高決策者是民主的實質」，「民主化過程的關鍵點就是用選舉中產生的政府來取代那些不是通過這種方法產生的政府」，這是西方國家對民主及民主化問題的主要觀點。

來，悲劇不斷發生。最新的例子是埃及今日的悲劇，敘利亞從普選到軍隊用武力奪取政權、逮捕民選總統，再到今天的流血悲劇，在短短兩年多時間裡的急劇變化，使得「普選萬能論」顯得荒謬不堪。

## 亞非拉「民主悲劇」的啟示

亞洲的菲律賓一度被視為「東方民主櫥窗」，菲律賓獨立後實行總統、兩院國會和法院三權分立的政府體制以及兩黨制的政黨制度，這些制度皆為美國模式的翻版。20世紀50年代，菲律賓發展迅速，成為東南亞地區的領頭羊，在發展中國家的現代化進程中也處於領先地位。但菲律賓獨立後實行美式民主後，差不多集中了發展中國家的所有病症：人口暴漲、貪污腐敗氾濫、司法不公、貧富懸殊、國家負債達到極限、銀行業癱瘓、投資萎縮，經濟長期紊亂。

上世紀七八十年代，眾多拉美國家實現了「民主化」，但結果是80年代拉美國家經濟停滯，被稱為「失去的十年」，90年代拉美又失去了十年。現在拉美貧困人口比例高達40%，是世界上貧富分化、社會問題最嚴重的地區之一。

自從北非以及中東部分國家爆發所謂的民主運動以

來，悲劇不斷發生。最新的例子是埃及今日的悲劇，敘利亞從普選到軍隊用武力奪取政權、逮捕民選總統，再到今天的流血悲劇，在短短兩年多時間裡的急劇變化，使得「普選萬能論」顯得荒謬不堪。

## 西方危機的深層根源

西方是現代民主制度的誕生地，但到今天，以2007年以來的次貸危機、金融危機、經濟危機、主權債務危機為標誌，西方已經全面陷入困境。西方危機的深層根源就在於它實行的一人一票的民主制度。在西方一人一票模式下，民眾可以通過選票迫使政治人物接受並非理性的、甚至完全不合理的訴求。今天西方國家普遍出現的債台高築、貧吃卵裡、高福利難以為繼，但卻無法改革、民眾日益懶惰貪圖享樂、競爭力下降、經濟增長乏力，其根源就在於此。

事實一再表明，西方的普選制度，是造成其危機的深層根源，更不能隨意安裝到不同的社會環境之中。不論在基本政治制度還是在基本經濟制度方面，照抄外國都會付出慘痛的代價。香港實現普選，必須兼顧社會各階層的利益，有利於資本主義經濟的發展，既保持原政治體制中之有效的部分，又要循序漸進地逐步發展適合香港情況的民主制度。香港特首普選，也必須按照香港的實際情況，嚴格按照《基本法》和全國人大常委會的決定來設計普選方案。

# 「干預有理」論挨批 反對派繼續死撐

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 美國駐港總領事夏千福履新不久，即就香港未來的特首普選「指指點點」，在外交部駐港特派員宋哲嚴詞駁斥後，一直與美國過從甚密的反對派就發表了「干預有理」言論，被社會各界批評是在引外國勢力干預香港事務。各被點名批評的反對派議員，部分雖稱他們也「反對外國勢力干預」，爭取民主要靠香港人，但堅稱外國「講吓不算是干預」，但有部分就繼續死撐「干預有理」。

## 何俊仁聯合國唱衰中國

聯合國人權理事會稍後會就中國人權狀況進行5年一度的「定期審議」，民主黨立法會議員何俊仁以「中國維權律師關注組」主席身份出席了聯合國會議，向逾40名各國代表陳述中國的狀況，聲稱中國政府未有依法治國，又稱傳媒無新聞自由，即使有侵權事件和弱勢群體提出申訴，傳媒也不能報道引起社會關注，並「促請」各國要確保中國政府先承認公民權利及政治權利國際公約，才支持中國政府加入聯合國人權理事會。

## 李卓人直認「勾結外國勢力」

工黨主席李卓人任秘書長的職工盟是次也派代表到聯合國「唱衰」國家。李卓人在面書中挑釁稱，「見咗美領事夏千福就比文大商批鬥咗幾日，話我勾結外國勢力。今天香港唔係清朝閉關自守的時代。我正在等上機去美國參加美國總工會周年大會，又係勾結外國勢力」，「仲有另一宗勾結外國勢力要自首，十幾個香港團體組成嘅關注中國人權聯席正在聯合國向各國政

府代表游說向中國政府施壓，要求落實國際人權公約」。

民主黨創黨主席李柱銘則在《壹周刊》撰文聲稱《中英聯合聲明》具有國際約束力，即代表中央「主動對特區的承諾國際化」，給予國際社會有權利和義務「監察」聯合聲明是否在港真正落實，又稱夏千福「只是盡責」，更批評其他國家只是「向錢看」，對中央干預特區的所為「視若無睹」，更點名批評英國於今年7月提交國會的香港半年報告書，「竟然」形容「一國兩制」在港運作良好，是「睇開眼講大話」。

## 梁家傑稱領事「份內事」

與李柱銘同黨的立法會議員黃碧雲在接受查詢時表示，她從沒有支持過「干預有理」論，認為應由港人決定未來的政制發展方向，並尋求一個大家都支持的方案，但在這段期間，「無論是港人、外國人、學者、官員、市民等都可以交流討論」，「談不上干預的問題」。身在外國的公民黨黨魁梁家傑回應稱，爭取民主要靠自己，他「從來反對有任何外國勢力干預香港政改事宜」，但外國在港

使節有需要知道香港的實況，估計可能發展情況，是他們的份內事，並無不妥，這與干預是「兩回事」。

## 范國威死撐「關心」無不妥

「新民主同盟」立法會議員范國威稱，香港是一個國際城市，很多事情「都會引起國際關注」，又稱中央政府在簽約《中英聯合聲明》、制訂《基本法》時也積極尋求國際社會，加上香港有很多外國投資，也有不少外國人士來工作，故外國使節關心、了解香港情況並無不妥，不認為這代表了外國勢力干預香港內部事務。

## 反對派成美重返亞太馬前卒

反對派如此為夏千福「干政」辯護，說明了全國人大法律委員會主任委員喬曉陽早前提出，特首人選需要愛國愛港、獲中央信任是非常正確的，也反映了反對派已經成為美國反華勢力重返亞太的馬前卒，為美國戰略牽制和長遠影響中國的目的服務，並說明了反對派和美國試圖把香港問題國際化，進而為美國等西方國家插手和干預香港事務提供藉口。



## 李卓人為夏千福辯護 暴露背後黑金網絡

## 卓偉

外交部駐港特派員宋哲曾見美國駐港總領事夏千福時，向對方強調政制發展問題是香港內部事務，外國政府和官員不應干涉，一班反對派政客忙不迭為這位新任「花園道老闆」百般辯護，工黨主席李卓人更批評宋哲的說法是「震懾新人」，向夏千福施下馬威，並指任何國家都有責任，就其他國家有否跟隨《國際人權公約》給予意見，夏千福的做法完全正常云云。李卓人身為香港立法會議員，卻公然站在美國總領事一邊，為美國干預港事鳴鑼開道，暴露其收美錢財，替美說話的黑金網絡，受到社會輿論猛烈抨擊。

然而，他昨日卻借《蘋果日報》反擊批評，並且極具挑釁性的在facebook留言指，「現正身在香港機場，等緊去美國參加美國總工會周年大會。無錯，又係勾結外國勢力呀」，他並指今次中國總工會都會去「勾結」，「聯文大商又點批我」。李卓人的無賴言論正正表現了何謂「死豬不怕滾水燙，無恥不怕輿論批」。他說中國總工會都有參加美國總工會的周年大會，意思是如果批評我李卓人勾結外國，那麼中國總工會都是勾結外國。不過，李卓人的說法是偷換概念，出席周年大會的不代表就有收美國錢，為美國辦事。中國總工會出席是正常的工作交流，與李卓人定期匯報工作，聽從指令，甘當打手豈可混為一談？

本港的反對派政團和團體定期收取外國勢力的政治捐款，早已是政壇半公開秘密，早前被揭露的黎智英政治捐款案，不過是反對派其中一個收入來源。綜合而言，外國勢力的「金援」主要有兩個渠道，一是直接通過基金會專款的方式給錢，例如以美國國家民主基金會(NED)、美國國際勞工團結中心等將資源發放，但由於申請手續繁複，經過反對派多次反映，現時許多政治捐款已經通過不同公司的名義，尤以跨國公關公司出面資助反對派。二是以「專款專用」方式，要求有關團體在收錢後進行某些指定任務，近期「港獨」組織愈趨高調，更有能力開辦地區辦事處，發動大型政治行動，很大可能就是收取了外國勢力的「專款專用」而辦事。

李卓人的職工盟正正是接受外國勢力「金援」的大戶，自1996年起每年單是從美國國際勞工團結中心，已經獲得撥款五萬至八萬美元，在2004年，時任職工盟總幹事的鄧燕娥更承認，該年獲得美國機構資助80萬港元。而在早前葵涌碼頭工潮中，李卓人更向國際運輸工人聯盟(ITF)以及其他國家工會要求援助，令其「罷工基金」短短時間已經「籌」得幾百萬元，讓職工盟發動曠日持久罷工。李卓人不但每年得到外國勢力「金援」，其家人更享受其利，妻子及親屬「霸佔」職工盟高位多年，享受高薪厚職，令職工盟猶如「李家王朝」，多年來受人錢財，自然要為老闆出力。他出任「支聯會」主席，據稱也是外國勢力指示。因此，不難明白何以每次美國駐港總領事受到批評時，李卓人總是第一時間出來迴護。夏千福履新後對港事的干預已到了明火執仗地步，自然更需要李卓人般的「政治代理人」出聲出力，協助外國勢力插手香港的特首普選。

李卓人在出任立法會議員時，曾宣誓效忠香港特區，擁護《基本法》，但現在夏千福公然干預「一國兩制」，介入港事，李卓人不批評之餘，反為其張目，明顯是違反了當日誓言。究竟他代表的是什麼人利益？外界已經一清二楚。現在更加大言不慚，究竟他還有沒有羞恥之心？

# 張超雄退聯署 陳雲兜「落地獄」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派2名立法會議員及300名「市民」，日前在香港及台灣多份報章刊登「倒梁」廣告，稱特首梁振英「漠視港人利益、撕裂社會」，內容引起社會激烈反彈，反對派內部更因此互相指責，在廣告刊登前決定退出聯署的工黨議員張超雄昨日稱，廣告內容「怪罪咗『新移民』」，做法可能會撕裂社會，「港獨」核心分子陳雲即在社交網絡facebook上怒罵不支持聯署的反對派中人，叫張超雄等「落地獄」。有市民致電烽煙節目，直指反對派是次登報聯署令人反感。

發起聯署的「新民主同盟」議員范國威昨日在接受電台訪問時聲稱，聯署廣告的討論並非針對新來港人士，而是以目前每日單程證配額來港人數計算，即使新界東北發展區的單位數量亦只能滿足3年的單程證配額，希望特區政府有長遠人口及移民政策，包括取回內地居民來港的單程證配額，並非要歧視任何人，又不點名批評張超雄等反聯署者是在「混淆視聽」。

## 張超雄昨「新移民」搞撕裂

張超雄昨日在接受電台訪問時反駁，該廣告主調及字眼，將房屋、生活空間等問題「怪罪咗『新移民』」，內容撕裂社會，並

將新來港人士放在對立面，他不能接受，遂在聯署刊登前兩天表示退出。社區組織協會幹事施麗珊，「民間人權陣線」副召集人王浩賢，及被《蘋果日報》捧為「民主小女神」的「社運人士」周澄，也在其面書上表明不同意廣告內容。

不過，自稱為「本土派」的陳雲，昨日就在facebook以粗言辱罵張超雄等為「仆×冚家×」，「張超雄、周澄這些『左膠賣港賊』，我勸你們到更理性的地方去——落地獄！地獄為你們這種陷香港人於地獄狀態的好賊準備好了」。周澄其後在面書上回應，稱對此感到無奈：「想不到我也下地獄了。無奈，真的無奈。由始至終我未有出一句惡言，只道是立場有異，從不否定他人本意。」

## 市民：家事不應隔鄰登報

在昨日電台「烽煙」節目上，不少市民批評反對派是次刊登廣告「倒梁」的做法。陳小姐批評，范國威是繼毛孟靜後質素第二差的議員，並對他們在台灣登報感到反感，「一家人的事不應在隔鄰登報」。曹先生亦表示，對反對派登報的行為感到奇怪及反感，認為不應針對新來港人士，又質疑他們的目的，「(若他們稱)無外部勢力參與，也很難令人相信。」

## 林鄭訪泰



政務司司長林鄭月娥昨展開在泰國的訪問行程。她與當地的香港人共進午餐，鼓勵他們為香港與泰國建立更緊密關係作出貢獻。其後，她參觀了位於當地、全東南亞最大型的私家醫院。傍晚，林太與當地商界領袖會面，了解泰國發展的最新動向，並向泰國商界推介在香港的投資機遇。

## 盛品儒辭亞視執董 稱問心無愧無悔

香港文匯報訊(記者 文森、方楚茵) 辭去亞視執行董事職位的盛品儒昨日在一公開活動上指，自己過去3年多在亞視問心無愧，並鼓勵員工不要氣餒。盛品儒昨日說：「3年半以來，我帶了800個亞視同事，同我們一齊作戰，孤軍作戰到走的那一刻。我覺得是沒有後悔的，亦都問心無愧，現時我已不再是管理層，亦與亞視沒有甚麼關係，可以說由管理層轉去做FANS，我繼續睇亞洲電視。我仍然希望亞洲電視的員工同事不要氣餒，因為亞洲電視是不斷有艱難中成長，

希望他們越做越好，繼續努力。其他的事情我不想多講，因為無謂再糾纏下去，因為我們都是向前看。」

## 蘇錦樑：100萬罰款未交

另外，商務及經濟發展局局長蘇錦樑昨日在另一活動表示，據知行政長官會同行政會議未接獲亞視的上訴，有關的100萬元罰款也未收到，惟該筆罰款亦未到期。他說，通訊事務管理局已收到雷競斌出任執行董事的通知，是否適當人選應由通訊局根據《廣播條例》決定，相信通訊局會適當處理。