

# 瑞士五連霸 內地排29冠金磚國 全球競爭力 港升至第七

## 全球競爭力排行榜(部分)

排名(去年)	國家或地區	總分(1至7)
1 (1)	瑞士	5.67
2 (2)	新加坡	5.61
3 (3)	芬蘭	5.54
4 (6)	德國	5.51
5 (7)	美國	5.48
7 (9)	香港	5.47
8 (5)	荷蘭	5.42
9 (10)	日本	5.40
10 (8)	英國	5.37
12 (13)	台灣	5.29
25 (19)	韓國	5.01
29 (29)	中國大陸	4.84

■世界經濟論壇

世界經濟論壇(WEF)昨公布《2013-2014全球競爭力報告》，榜首三甲不變，瑞士五連霸，新加坡和芬蘭緊隨其後。在148個上榜國家和地區中，香港排名第七，較去年上升兩位，中國大陸排名二十九，大幅拋離其他金磚國家，台灣則排名十二。美國經濟環境過去一年有改善，扭轉此前4年跌勢，排名由第七升至第五，是頭10名唯一非歐亞國家或地區。

**WEF** 自1979年以來，每年發布全球競爭力報告。報告2004年起引入全球競爭力指數，就公共機構、基建、健康和教育、市場規模、宏觀經濟、科技、創新、政府效率和透明度等12個因素評分，並綜合成一個最高為7分的總分，得出排名。

### 印度韓國齊跌 10大中歐洲佔6

WEF指出，最新排名顯示亞洲各地競爭力有巨大落差，星、港和日本(9)打入頭10大，但同時有孟加拉(110)、尼泊爾(117)和巴基斯坦(133)等競爭力較弱地區。

印度排名連跌4年，與大陸的差距由2006年的八位擴大到三十一位。韓國勞工市場僵化、金融市場效率低，排名由第十九大跌至第二十五。

歐洲國家表現良好，頭10名中佔了6位，但報告指，由於過去一年要應對歐債危機，歐洲未能充分關注影響整體競爭力的深層次問題。西班牙(35)和意大利(49)等歐豬國和南歐經濟體有必要正視市場運作效率低的弊病，推動創新和擴大融資渠道，收窄與其他歐洲國家之間的

差距。

### 救火後迫切改革 創新成未來關鍵

美國哥倫比亞大學經濟學教授薩拉伊馬丁指，報告顯示全球形勢改變，去年各地經濟政策大多有「救火消災」的特點，現在的領袖則迫切需要對經濟實施大刀闊斧的結構性改革。

WEF創辦人兼執行主席施瓦布預測，「發達」和「未發達」國家與地區間傳統界限將逐漸消失，今後劃分將是「創新豐富」和「創新貧乏」，創新將成為未來經濟發展關鍵。他呼籲企業、政府和公民社會的領袖攜手合作，共同打造能培育創新能力的教育制度和環境。

■世界經濟論壇/路透社/CNBC



香港全球競爭力排名第七，較去年上升兩位。



## 香港 基建金融冠全球 教育創新待改善

香港文匯報訊(記者 聶曉輝) WEF報告指，香港排名得以爬升兩位，原因是競爭力持續強勁，更特別提到本港在「基建」和「金融市場發展」分類排名冠絕全球，反映四通八達的運輸系統，以及高效率、可信和穩定的金融制度是本港明顯競爭優勢。高效率 and 充滿活力的商品市場(2，此為分組排名)和勞工市場(3)亦是香港競爭力名列前茅的重要因素。

報告指，香港若希望更進一步，便需要改進高等教育(22)和創新(23)，並特別提到研究機構質素(31)和科研工程人員數量(32)是重點改善領域。WEF問卷調查結果發現，商界將「缺乏創新空間」、「政府行政體系欠效率」和「通脹」列為在港營商3大障礙。

### 中大學者：港府需吸外資內企

香港中文大學全球經濟及金融研究所常務所長莊太量指出，排名出現少許上落十分正常，香港上升兩位並不表示競爭力實際上有所提高，更指若港府不想辦法吸引更多外資或內地企業來港，競爭力會不增反減，甚至會被內地追上。

莊太量指出，香港並非一個市場，而是一個外資借用打入內地龐大市場的踏腳石，競爭力高低主要視乎吸引外資的能力。他表示，雖然香港稅

率一直極低，但土地及租金持續高企，以致外資在港經營成本偏高，且內地不少城市都逐步對外開放，競爭力將會不斷追上香港；如要改變現狀，一定要轉型，不能只靠金融及地產。

他認為，港府難以改變土地及租金高企的情況，但可考慮更大力度支援外資及香港投資者，例如替他們鋪橋引路，打入內地市場。此外，當局亦可想辦法吸引內地資金來港，例如協助內地公司在港聘請人才；另一方面可提高產品質量，並透過產品認證，協助香港產品打進外國市場，從而提高香港競爭力。



香港排名得以爬升兩位，原因是競爭力表現持續強勁，特別是基建和金融市場發展冠全球。

### 內地 三弱項尚需改進

中國大陸排名與去年持平，報告讚揚大陸宏觀經濟(10，此為分組排名)表現理想，通脹去年亦回落至3%。然而報告指出，大陸機構框架雖有改善，但仍有3大弱項：貪污、治安和商業道德標準低，尤其在逐漸減少依賴廉價勞動力之際更急需改善。

負責編制報告亞洲部分的WEF經濟學家蓋格表示：「考慮到發展階段，大陸如此大規模的經濟體排名能躋身前30位，已是很大的成就。」他指大陸要在高等教育、市場效率和技術應用等方面加緊努力，並需要發展私營部門，為中小企創造公平競爭環境，並讓這些企業更易得到信貸。

### 星洲 私營領域漸成熟

新加坡在多個領域表現優秀，成為唯一有7個分類排名三甲的經濟體。報告讚揚星洲商品、勞工和金融市場發展良好，擁有世界級基建，宏觀經濟和財政管理穩固，有助長期保持競爭力。報告指，星洲專注教育政策，使高等教育排名不斷爬升，目前已升至全球第2，僅次芬蘭。

報告表示，新加坡私營領域在成熟度和創新表現均漸入佳境，但認為兩者仍有進步空間，將是星洲未來能否維持繁榮的關鍵。問卷調查結果亦發現，商界認為星洲勞工法例過嚴和通脹高企，是在當地營商的兩大問題。

### 美國 宏觀經濟成死穴

美國經濟逐步返回正軌，帶動排名止跌回升。美國銀行業持續去槓桿化，為美國金融市場穩定性和效率帶來正面影響，社會對公共機構評價亦稍為回升。報告指，美國企業制度、教育系統和商業研發等已十分成熟，配合具彈性的勞工市場和龐大經濟規模，為美國帶來強大競爭力。

不過報告強調，宏觀經濟(117，此為分組排名)仍然是美國最大弱點。民眾亦擔憂政府無法與私企保持距離，以及有效運用公共資源，反映社會對政客的信心依然疲弱，恐令政府管治效率大打折扣。

### 香港 vs 新加坡

WEF將各國及地區按人均國內生產總值分成5組，再按不同比重計算總分，以更有效比較處於不同發展階段的經濟體。例如中國大陸被納入「第2階段(效率型經濟)」，「基礎」分類的評分比重為40%，「創新」僅佔10%。「第3階段(創新型經濟)」的香港和新加坡則更著重「創新」，比重佔30%，相反「基礎」比重僅20%。

分類項目(佔總分比重)	港排名	港評分	星排名	星評分
基礎要求(20%)	2	6.2	1	6.3
制度	9	5.6	3	6.0
基建	1	6.7	2	6.4
宏觀經濟環境	12	6.1	18	6.0
健康與基礎教育	31	6.2	2	6.7
效率提升因素(50%)	3	5.6	2	5.6
高等教育及培訓	22	5.2	2	5.9
商品市場效率	2	5.6	1	5.6
勞工市場效率	3	5.7	1	5.8
金融市場發展	1	6.0	2	5.8
技術就緒度	6	6.0	7	6.0
市場規模	27	4.8	34	4.7
創新和成熟度(30%)	19	4.8	13	5.1
商業成熟度	14	5.2	17	5.1
創新	23	4.4	9	5.2

