反對派在「台獨」報紙登「倒梁」廣告説明什麼

反對派以及一眾「港獨」組織核心成員在港台兩地報章刊登「倒梁」廣告,當中更包括「台 獨」色彩濃厚的《自由時報》,這種做法明顯是別有用心,不但意圖在台灣抹黑「一國兩制」, 為「台獨」勢力張目,更暴露「倒梁」勢力已經與「港獨」派連成一線,千方百計要將得到中 央信任、有力地維護香港以及國家核心利益的梁振英拉下馬。值得關注的是,前任和現任美國 駐港總領事楊甦棣和夏千福,在派駐台灣時,都與島內「台獨」勢力有極密切關係,都有在派 駐地鼓動「獨立」的「往績」。現在「港獨」勢力隨着夏千福履新而愈益猖獗,更與「倒梁」 勢力相互勾連,説明外國勢力打算在港重施「顏色革命」故技,「倒梁」是為了配合特首普選 奪權而擬定的戰略,絕非只是針對梁振英個人,更是針對香港的管治權,針對國家主權的一次 「進攻號」。社會各界必須高度警惕。

自稱以「約三百名市民」的名義,在本港和台灣的報 章聯署刊登廣告,以《换特首是出路,還香港人一個家》 為題,指香港不斷被融合和赤化,大量自由行旅客肆虐 本港,破壞文明和秩序,並批評行政長官梁振英撕裂社 振英在回應時重申,一直以來的施政都是港人優先,包 括雙非孕婦零配額、港人港地、叫停深圳非户籍居民來 港一簽多行安排,日後會繼續以港人優先推動施政,他 並對一些人在港台兩地刊登廣告,指望引起國際注意, 令廣大市民及台灣人民都感到不明所以。

廣告扭曲事實 抹黑「一國兩制」

事實上,這份內容極為偏頗、對行政長官極盡抹黑之 能事的廣告,絕非如其自稱般由市民自發,而是由反對 派及「港獨」組織人士一手策劃出來的政治狙擊,聯署 者既包括反對派的立法會議員范國威、毛孟靜;教協及 保衛香港自由聯盟的韓連山;學民思潮張秀賢,也包括 一些「香港自治運動」、「香港人優先」、「調理農務蘭花 系」等「港獨」組織的支持者,這份廣告根本代表不了 本港民意,更是罔顧事實,顛倒是非;對於梁振英就任 以來維護港人利益、急市民所急的利民政策一筆抹煞, **並將兩地融合、自由行等令本港獲益良多的政策肆意妖** 魔化。整個廣告都是欲加之罪,誤導視聽莫此為甚。

最令外界侧目的,卻是反對派人士故意在港台兩地報

名,要求台灣要「引以為鑑」,要抗拒與內地的任何融 合,要貫徹 [去中國化]。台灣的報章不少,反對派故 意選擇「台獨」色彩濃厚,儼如民進黨「黨報」的 反對派及「港獨」勢力扭曲香港的真實情況,抹黑 「一國兩制」,目的顯然是要為近年死氣沉沉的「台獨」 勢力打氣鼓勁,為「台獨」張目,嚴重損害國家的核 心利益。

「倒梁」勢力與「港獨」派沆瀣一氣

這次反對派公然與「港獨」、「台獨」勢力一唱一 和,也説明了一個事實:「倒梁」勢力已經與「港獨」 派連成一線。過去反對派政黨都對「港獨」勢力敬而遠 之,但近期在多次狙擊政府行動中,已經見到反對派政 黨與一眾「港獨」組織過從甚密,相互配合,現時更聯 合刊出「倒梁」廣告,反映兩者已經結成政治聯盟。事 實上,不論是反對派或是「港獨 | 人士,都要將得到中 央信任、有力地維護香港以及國家核心利益的梁振英拉 倒而後快。對反對派來說,梁振英政府是一個辦事的政 府,自上任以來展示出迅速、高效、周密和以人為本的 人士也不滿梁振英在涉及國家核心利益問題上,寸步不 讓的堅決作風,令雙方在「倒梁」問題上目標一致。

值得關注的是,近期本港「港獨|歪風愈益猖獗,與 美國駐港總領事館關係密切。前任和現任美國駐港總領

時都與島內「台獨」勢力有極密

切關係。早在出任美駐台協會台北辦 事處主任期間,楊甦棣為支持民進黨陳水扁的「台獨」 路線,就曾公然上街遊行「挺扁」;其後在中亞地區 「茉莉花革命」推翻當地政府發揮了重要的作用。而夏 千福是重量級的外交官,曾三度派駐中國大陸、兩次派 駐台灣,在2002年被調任白宮國家安全委員會,任中國 與台灣地區主管。其後又調回國務院,任台灣協調科主 管,與楊甦棣合作推動自責台灣對美軍購一事,為「台 獨 | 勢力打氣。

「倒梁」針對香港的管治權

現在「港獨」勢力隨着夏千福履新而愈益猖獗,人手 資源源源不絕,示威衝擊高調囂張,更與「倒梁」勢力 相互勾連,空穴來風,豈能無因?這説明外國勢力正在 大力扶植「港獨」勢力,並與反對派合流,對梁振英發 動新一輪攻勢,以搞亂本港政局,打擊中央權威,繼而 再強迫特區政府推出一個有利反對派的普選方案,讓外 國勢力的代言人成功取得管治權。如果通過普選達不到 目的,外國勢力就會與反對派指青選舉不公平,召集市 套路,而楊甦棣、夏千福正是當中的大行家。現在的形 勢很清楚,外國勢力發動的「倒梁」攻勢,絕非只是針 對梁振英個人,更是針對香港的管治權,針對國家主權

香港文匯報訊 中聯辦宣文部部長郝鐵川近日落區宣講香港基本法時,發現不少人以為香港 的政治體制就是美國式的三權分立,他在解答的基礎上,撰寫了《為甚麼説香港政治體制不是 「三權分立」》,發表於8月24日的《明報》。

司法3個機關;二是制衡,即立法、行政、司法3個機 關的權力之間相互制衡。對照之下,香港立法、行 外的公職人員的權力。在彈劾權方面,香港立法會雖 政、司法3個機關之間的關係與美國有根本的不同:

中央特首擁部分立法權

一是在分權方面,香港立法機關中的一部分權力為 行政長官和中央擁有,行政機關中一部分權力為中央 政府擁有,司法機關中一部分司法解釋權為全國人大 常委會擁有,不像美國立法機關、行政機關和司法機 關那樣擁有獨立、完整的權力。

例如,美國的國會權力主要有立法權、預算權、批 准任命權、調查權、彈劾權等。這些權力在香港,一 部分為行政長官和中央擁有。在立法權方面,立法會 議員在特區公共政策、政治體制和政府運作方面沒有 首先提案權,只有行政長官擁有;凡涉及政府政策方 面的議案,議員在提出前必須得到行政長官的書面同 意。全國人大常委會對香港也擁有一部分立法權。全 國人大常委會在徵詢其香港基本法委員會後,如認為 香港立法機關制定的任何法律不符合《基本法》關於 中央管理的事務及中央和香港特區的關係的條款,可 將有關法律發回,但不作修改。經全國人大常委會發 回的法律立即失效;全國人大常委會在徵詢其所屬的 香港特區基本法委員會和香港特區政府的意見後,可 對列於基本法附件三在香港實施的全國性法律作出增

在預算權方面,行政長官擁有一部分預算權,如預 算編制和提出權,有臨時短期撥款的批准權。

立會可提彈劾無彈劾權

在批准任命權方面,行政長官有不經過立法會而直 接提名並報請中央人民政府任命主要官員的權力,有

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在立法會 ◆ 多名議員接受國泰款待而被質疑有利益衝 突後,有傳媒昨日揭露,民主黨立法會議 員單仲偕於2000年至2008年擔任資訊科技 微 界議員期 的款待。 界議員期間,曾6次接受微軟 (Microsoft)

網上媒體《主場新聞》翻查立法會議員 利益登記冊資料,發現單仲偕在2000年至 利益登記冊資料,發現單仲偕在2000年至2008年出任資訊科技界立法會議員期間, 括東芝及IBM等,並曾6次接受微軟的款 待,包括4次由微軟贊助旅費及住宿,2次 則由微軟贊助住宿費用。2008年,他亦曾 接受國泰款待前往美國西雅圖,接收國泰 新購入的波音飛機。

單仲偕昨日在回應時稱,自己當時已按 規定申報,而有關行程大部分時間都是出 席國際會議,有助立法會議員的工作。他 **全刀** 承認,在2008年之前,微軟曾經向他就 市心 《版權修訂條例》的立法進行游説,「但在 (外訪)活動當中, (微軟)就沒有游 説」,故不認為事件涉及利益衝突。

依照法定程序任免各級法院法官(其中只有終審法院 法官和高等法院首席法官的任免須經立法會同意)的 然可以對行政長官提出彈劾案,但最後要由中央政府 决定。而美國國會則擁有彈劾總統的權力。

問責班子任命權歸中央

美國總統擁有全部行政權,而香港行政權中的一部 分為中央擁有。例如,行政長官的產生最後由中央政 府任命;中央人民政府對行政機關的主要官員擁有任 命權;既要執行立法會通過和生效的法律,還要執行 中央人民政府就《基本法》規定的有關事務發出的指 令;特區的外交事務和國防事務由中央負責,等等。

全國人大常委會可釋法

美國司法機關擁有全部司法權,而香港司法機關的 一部分權力為全國人大常委會擁有。例如,如果香港 特區法院在審理案件時需要對《基本法》關於中央政 府管理的事務或中央和香港特區關係的條款進行解 釋,而該條款的解釋又影響到案件的判決,在對該案 件作出不可上訴的終局判決前,應由香港特區終審法 院請全國人大常委會對有關條款作出解釋, 並以全國 人大常委會的解釋審案。

行政主導凌駕立法機關

二是在制衡方面,香港政治體制實行行政主導,立 法機關不具有美國國會對總統那樣的制衡權力。根據 香港法學學者論著所述,香港實行的行政主導主要表 現為:一是政府提出的議案須優先列入立法會的會議 議程;二是政府提出的法案如獲出席會議的全體議員 的過半票數即為通過,而議員個人提出的議案、法案 和對政府法案的修正案則須功能團體議員和地區直選



■郝鐵川 指,香港立 法、行政、 司法3個機 關之間的關 係與美國有 根本的不 同。

資料圖片

議員分組點票各過半數通過。三是行政長官可以解散 立法會,立法會卻不能倒閣。四是政府操控提出法案 的權力,立法機關議員不得自行提出涉及公共開支、 憲制和政府運作改變的法案。五是特首既是行政機關 的首長,又是特區的首長。六是行政長官由行政會議 佐助其施政。這些都是美國三權分立所沒有的。用蕭 蔚雲教授的話來說,行政主導就是行政長官的法律地 位要比立法機關高一些,權力要廣泛而大一些。因 此,在不由中央行使的權力的範圍內,在行政主導體 制下,香港也不實行三權分立。香港立法機關不具有 類似美國國會約束行政機關那種完整的彈劾權、預算 權、提案權、人事任免權等。

鄧小平早否定三權分立

郝鐵川指出,香港的政治體制之所以不是美國式三 權分立,主要有兩個原因:一是香港特區是中國單一 制國家結構裡的一級地方政權,它必須對中央負責, 而中央對香港既擁有主權,也擁有治權(雖然中央已 經把大部分治權下放給了香港)。而美國是個聯邦制國 家,州和中央共同擁有主權和治權。州有較大的獨立 權。二是《基本法》起草時,鄧小平先生明確指示不 採用三權分立制度,根據蕭蔚雲教授的回憶,草委們 經過討論也明確否決在香港採行三權分立、議會內閣 制和人民代表大會制度,而採行「行政主導;立法、 行政既制約又合作;司法獨立」體制。

沈祖堯:係咪一定要「佔中」? 張仁良: 盼學生保持理性

香港文匯報訊(記者高鈺、蔡奕虹)反對派計劃於10 月到各大專院校宣傳違法「佔中」,香港中文大學校長 沈祖堯昨日指,相信學生已夠成熟自行判斷是否參與, 但就質疑「係咪一定要用呢種方法」。教育學院新任校 長張仁良則認為,應該發掘其他更和平的解決方式。

學生在大學討論「佔中」話題訂立指引。他認為,大 學是兼容並包的地方,校方對討論持開放態度,相信 學生已夠成熟自行判斷是否參與,而無論學生參加與 否,也希望他們能理性和平地表達意見。

他續說,自己不希望在這議題上表達個人立場,讓 大學有思考的空間,但坦言自己兩個女兒對「佔中」 議題不太感興趣,但如果要討論,他希望女兒可以反 思:「知否整件事的意義在哪?你爭取啲咩?係咪一 定要用呢種方法?會否做啲激烈舉動?」

問題。他説,每個人都有表達意見的自由,自己身為

自己在「佔中」問題上,會堅持「不推動、不制止」 的原則,但期望學生在表達己見時仍能保持理性,而 在討論的過程中,各方應以尊重及包容的態度求同存 異。被問到個人對「佔中」的立場時,張仁良表示, 沈祖堯昨日在接受電台訪問時,被問到校方會否就 自己認同普選的目標,而「『佔領中環』只是達成目標 的其中一種手法和溝通的渠道」,應該發掘其他更和平 的解決方式。

另外,張仁良在回應林慧思事件時表示,社會對教 師有很高期望,而教院也非常注重教師的操守,但坦 言事件中的老師、家長、學生及學校都承受了巨大壓 力,希望事件不要再繼續發酵、可以盡快平息,並希 望社會同時反思為何事情會發展到這個地步。就教師 應否申報政治立場的爭議,他則認為申報沒有必要, 因為每一個市民包括教師也應該有自己的意見,但強 張仁良昨日在出席傳媒茶敘時也回應到「佔中」的 調教師在教學過程時一定要保持中立,這是教師的專



品

然而,《蘋果日報》昨日發表題為 國家的反貪污和改革開放全盤否定, 一口咬定這是「中共高層的權鬥白熾 化」,是「爭奪新一輪『改革紅利』 二十多項改革,並可能在本月底掛 易港而自豪的香港 | 將很難「在內地

每逢內地有重大的改革措施,《蘋 在,一直潑婦罵街,配合美國抹黑中 美國家正在為「財政縣崖」、「國債 危機」、「高福利爆煲」而頭痛,包 括西方的經濟謀士,也認為美國和歐 洲正在走下坡路,是明日黄花,明日 世界的「桃李爭春」的局面將在亞洲 的新興國家出現,中國將會成為最燦 爛的牡丹王。

內地大力打擊貪污, 推行自貿區的 大改革, 對香港而言, 肯定是福, 絕 對不是禍。眾所周知,世界正在進行 全球一體化, 五大洲的自由貿易區的 設立如雨後春筍,這肯定使全球經濟 的蛋糕越做越大,貿易的體積越來越 大。這是一場各國經濟排名的重新執 位。誰的國家體制越適應自由貿易區 的競爭,誰的開放改革越徹底,誰的 調撥資源和配置各種生產要素的能力 越高,誰的競爭力就越高,就能夠在 經濟競爭中拔取頭籌。

過去三十年,國家以勞力密集加工 業並且出口為主, 行政干預企業和經 濟活動的體制並沒有進行認真的改 革。因此,滋長權力追逐經濟利益, 出現了腐敗現象。如果國家不大刀闊 斧反對腐敗,國家的經濟轉型將會步 履蹒跚;要保護知識產權,推動科技 升級也缺乏有效的機制。所以,作為 迎接全球經濟一體化的第一個動作, 一定要大力打擊腐敗和貪污,具體的

措施就是要實行法治,限制政府的權力,禁止行 政干預經濟。這是國家經濟振興的必由之路,也

是國家富強前途光明的有力的保證。 在國家大規模「製造更多香港」的變革過程 中,香港的經驗和管理人才,將有廣闊的舞台, 這是香港專業人士千載難逢的黃金機遇。香港如 果掌握住這個機遇,經濟將會更加繁榮。但是, 香港的確有人製造禍害。反對派要「佔領中 環」,讓國際金融中心和貿易中心陷入癱瘓,趕 跑投資者。反對派大力鼓吹「本土主義」、「去 中國化」,主張閉關自守,反對和內地經濟融 合。反對派在學校的通識教育,向學生洗腦,教 育他們敵視國家,反對年輕一代了解國情和國家 的經濟變革潮流,反對他們回內地交流,阻撓他 們熟悉內地市場情況、參與國家的經濟改革。反 對派的種種行為,必然為香港未來的經濟帶來巨 大的災禍——香港不再是國際上最開放的、溝通 內地和世界的經濟中心,而是一個邊緣化的二線 城市。誰在禍延香港?香港人一定要心明眼亮, 不要上當。