

實現「習馬香港會」 務實推動兩岸關係新發展

盧文端 全國政協外事委員會副主任 中國和平統一促進會香港總會執行會長



■盧文端

「習馬會」對兩岸關係發展非常重要，已成勢在必行之勢。近來，馬英九多次公開表態，不排除「習馬會」的可能。外界紛紛解讀，這似乎是馬英九為爭取明年親自出席上海舉行的APEC作出布局。不過，「習馬會」與APEC是兩回事。如果把「習馬會」放到APEC這類國際場合舉辦，對各方都很尷尬，需防止處理不妥對「一中原則」造成衝擊。香港既是有別於兩岸的特區，又是中國的地方。20多年前，「九二共識」也是在香港形成。選擇香港作為首次「習馬會」的地點，不僅可以迴避一些可能引起的爭議和麻煩，而且能夠進一步凸顯香港的特殊地位。「習馬香港會」可以政黨領導人的身份進行。這樣做，一是沒有矮化馬英九作為現任台灣地區領導人的形象；二是有利於兩岸之間的「平等接觸」。這是兩岸人民都能夠接受的一個折中的好辦法。

「習馬會」與「APEC」是兩回事

自馬英九成功連任台灣領導人和國民黨主席之後，「習馬會」的話題再度熱了起來。馬英九多次公開表態，不排除在APEC實現「習馬會」的可能。但是，一旦馬英九以經濟體領袖身份出席APEC會議，形成一個可以允許台灣地區領導人參加的新例，未來若民進黨再執政，就有可能利用APEC這個國際舞台製造「兩個中國」、「一中一台」的政治格局，對「一中原則」造成衝擊。

近日，外交部發言人洪磊就馬英九想出席APEC會議所作出的回應聲明表示，大陸不希望在這個問題上再形成一些其他的新慣例。這是對台灣當局、台灣民眾和國際社會給出一個明確說法。大陸國台辦副主任孫亞夫出席臺灣第二十二屆兩岸關係會議上亦指出，應將「習馬會」與「APEC」分開來，這是兩回事。兩岸領導人會

面，不一定非要在「APEC」進行，會有更好的辦法。

由此看來，儘管大陸極為盼望能夠實現「習馬會」，但在目前情況下，大陸不能不小心考慮「一中原則」問題，在「APEC」非正式領導人會議進行，包括在上海舉行的「APEC」非正式領導人會議的場合進行，並非一個適合的選擇。

香港是「習馬會」的上佳選擇

如果把「習馬會」放到國際場合舉辦，對各方都很尷尬。香港既是有別於兩岸的特區，又是中國的地方。選擇香港作為首次「習馬會」的地點，不僅可以迴避一些可能引起的爭議和麻煩，而且能夠進一步凸顯香港的特殊地位，增加台灣社會對香港的關注，以更好地發揮香港在促進兩岸關係和平發展中的獨特作用。

從兩岸關係發展的歷史來看，香港長期是兩岸三地交

流的重要橋樑，無論從情感上還是歷史上看都有其特殊的優勢，台灣的工商界最早是通過香港進入大陸進行投資。兩岸交流的基礎、前提——「九二共識」也是在香港形成。香港實行「一國兩制」，與內地存在着某種程度的區隔，反而制度與台灣相近，可以擔當兩岸之間政治緩衝區的角色，在促進兩岸的政治接觸，增進了解、建立互信方面，發揮獨特作用。最近民進黨很多重要人士紛紛到香港和大陸接觸，7月初民進黨「大使」謝長廷率9名「立委」及多名學者，來港與大陸國台辦副主任孫亞夫等多位官員會談，被視為「紅綠會」的突破。更何況，香港是馬英九的出生地，他在擔任台北市市長期間亦曾訪港，對香港擁有一定的情意結。顯然，香港在兩岸交往中具有獨特優勢，是實現「習馬會」的上佳選擇。

至於「習馬會」的身份問題，在兩岸政治定位問題還沒有解決的情況下，必須以務實的方式予以處理。習近平和馬英九完全可以政黨領導人的身份在香港進行會面。這樣做的好處：一是沒有矮化馬英九作為現任台灣地區領導人的形象；二是有利於兩岸之間的「平等接觸」。這是一個折中的辦法，也是兩岸人民都能夠接受的一個好辦法。如果不顧政治現實，過於執著「身份」問題而致使「習馬會」無法實現，難免會被人認為缺乏政治智慧和勇氣。

藍綠都應努力促成「習馬香港會」

實際上，「習馬會」的條件已經具備。當前兩岸關係

處於前所未有的最和諧階段，台灣最新民調顯示，43%的民眾贊成馬英九在2016年卸任前，與習近平會談兩岸關係；認為馬英九與習近平應以「中國國民黨主席vs.中國共產黨總書記」身份見面的，有42%。如今「習馬會」的主動權在台灣方面，當前民進黨也發現抗拒交流接觸此路不通，開始慢慢轉向大陸，馬英九和國民黨內的政治人物，更沒理由瞻前顧後，原地踏步。為了台灣，為了國民黨，為了整個中華民族，馬英九應該勇敢地跨出第一步，勇於突破實現具歷史意義的「習馬會」。

至於「習馬香港會」時間，中共將於今年11月在北京召開第十八屆中央委員會第三次全體會議，會上將會確定國家下一階段的政策方針，而三中全會上確定的對應政策也將對雙方會見有所幫助。所以，明年應該是舉行「習馬香港會」的好時間。

兩岸交流和兩岸關係的發展非常重要，除了經濟方面，兩岸也應該在政治上有所作為。兩岸關係、兩岸互信搞好了，台灣的安全和經濟都沒有後顧之憂。當代的兩岸領導人若能促成這一會面，功德無量，這也是中華民族共同的「中華夢」。包括香港在內的兩岸四地各界力量，可以通過民間搭建的平台來促成這次會面，通過民間建立互信，可以為國共交流提供突破。台灣有智慧的人士，無論藍綠陣營，都應該看到這點，並為之努力。

張國鈞：多元社會存分歧 勿被激進掩主流

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就近日社會上多項議題，包括政制民生事項，各黨派及政團各有各訴求，有言論指香港社會出現撕裂。在昨日的《城市論壇》上，民建聯副主席張國鈞坦言，不認為香港出現撕裂，相信香港作為多元社會，不同意見間存在矛盾是必然的，最重要是理性討論。就近期社會出現一些激進政團，張國鈞表示，社會不應被一小撮激進力量掩蓋主流，應就不同議題做到理性討論；而自由黨黨魁田北俊更直指「佔中」一類犯法行為同樣令人擔心。

冀社會理性溝通 尊重不同意見

在昨日的《城市論壇》上，民主黨主席劉慧卿及公明黨黨魁梁家傑揚言，香港社會出現撕裂，又借機批評行政長官早前到天水圍落區的言論是加劇撕裂。民建聯副主席張國鈞回應指：「香港是多元開放社會，與世界各地自由社會一樣，意見多、矛盾多是一件好自然的事。」他又認為，香港社會並非如有些人所稱般撕裂，相信主流大多數港人傾向理性討論問題，亦希望盡量尋求共識令社會進步。張國鈞並提到，過往有某些政團比較激進，亦有新興團體表達方式激烈，他希望社會能理性溝通，不要讓一小撮激進力量掩蓋主流，應理性討論，尊重不同意見。

論壇上梁家傑聲言，普選可減緩社會撕裂，並指責現時香港政治制度是撕裂的「元兇」。張國鈞回應時反駁指，台灣亦實行民主政制，亦不見沒有矛盾或不同意見，他強調政制向前行是必要的，現時已是政制向前行

的前一刻，他不認同政制「未向前行」會導致社會撕裂。

民建聯樂見政制討論展開達共識

梁家傑又在論壇上，指責行政長官梁振英「囂張得來無咩料」。張國鈞則反譏，無論解決香港社會抑或政制問題，「最重要抱着『對事不對人』的原則，若覺得對方囂張時，亦應想想自己是否謙虛」。民建聯在立法會亦希望與其他黨派尋求議會內的共識，樂見政制討論盡快展開，社會理性討論以達至共識。

民主黨主席劉慧卿則揚言，特區政府就政改諮詢「一拖再拖」令港人憤怒，又聲言梁振英不就政改諮詢，並在水圍落區發言「惹火」撕裂社會，她又批評日前在旺角支持警察執法的集會是有如文革式批鬥。

田北俊：「佔中」公民抗命令人憂

同場的田北俊則反駁，認為現時問題不嚴重，並指責



■張國鈞。

黃偉邦 攝

近日反對派策動「佔中」公民抗命更令人擔心：「最近所謂『撕裂』，並不只是政治令我們撕裂，所有好多其他民生問題，或者所謂法治問題；甚至有啲教授話要公民抗命，犯吓法都無所謂，反而這個更令我關心。」

田北俊又認為，現時的管治不理想，這與香港回歸後每屆行政長官均是「鋪鋪清」，政策沒有連貫性有關。田北俊強調，支持盡快普選行政長官，同時亦應深思香港的管治問題，不應只斟酌選舉模式。他解釋，不管甚麼黨派當選行政長官，亦要找不同黨派組班子，故可考慮「聯合執政」的概念，未來的行政長官應有胸襟接受各黨各派的人，不能搞「一言堂」。



■鍾樹根用一年時間令西九文化區重回正軌。



社民連昨日在旺角行人專用區擺設街站，舉行「打倒黑道政權、我要直接提名」簽名行動，聲稱透過不同策略、運用不同行動模式、動員不同群眾，在不同層面，用不同力度，針對特區政府云。但是，途人雖多，願意停下腳步者卻沒有幾個。 鄭治祖 攝

鍾樹根：讓西九回正軌最有成就感



民建聯立法會「新丁」中有一名政壇「老將」，鍾樹根從政已20多年，做過區議員和市政局議員，去年多了一個新的身份——立法會議員。雖說是首次進入立法會，但對工作駕輕就熟。令他最有成就感的是，自己擔任主席的監察西九文化區推行情況聯合小組委員會，用一年時間讓西九文化區這個獨立王國重回正軌。未來幾年，他希望繼續跟進，令更多議員關注問題，拒絕成為橡皮圖章。

剛入立法會，鍾樹根便常遭外界針對、改花名，他都淡然處之：「無問題，佢哋知道我係對手先針對我。」他坦言，進入立法會後沒有不習慣，只是工作更緊湊，要關注全香港的事務。雖然立法會工作繁忙，地區工作也不怠慢，不少新議員都有時間安排上的困擾，他是一個例外。白天忙立法會事務，晚上就會參與地區社團活動，休會期間日間多些落區，時間基本可以應付，「時間編排緊密些，如一晚走兩場」。他笑言，20多年來都是過年才有時間在家和家人一起食飯，平時都要在外工作。

扭轉過去「無王管」大花筒做法

鍾樹根愛唱粵曲，喜歡攝影，對文化興趣濃厚。他目前在立法會主要負責文化和環保範疇，是監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會主席，他很慶幸扭轉了西九文化區過去大花筒的做法。「西九以前『無王管』，政務司長直接領導，兩三個月才開一次會，好難指導日常工作，民政局、康文署都唔放在眼裡。」他說，過往建築場館亂花錢，不計後果，如戲曲中心由原本預算的13億加至27億，M+博物館由40億加至70億，過去一年委員會指出問題，有所收斂，民政局和康文署對它也有了一定駕馭能

力，場館建設改為用簡約方式。這讓他很有滿足感，短短一年時間便讓偌大的獨立王國重回正軌。

約見50多個藝團藝術家聽意見

鍾樹根還約見了五十多個藝術團體和藝術家，聽取他們對西九的意見，他深信自己在議會中比其他議員更加熟悉，捉摸到本地藝術家對藝術政策的想法。未來西九問題要繼續跟進，雖然關心文化的議員比以往多，但關注度仍不足，政黨亦常常將小事化大，拖延有建設性的議題，破壞政府誠信，反過來「賊喊捉賊」說特首造成社會撕裂。他認為這也是香港十多年來停滯不前的其中一個原因，在這個環境中工作，仍希望能逐步凝聚社會共識，令對市民有利的工作逐漸展開。

反對派小事化大 拖延有建設性議題

一年來立法會爭拗不斷讓鍾樹根很是意外，「好多為爭拗而爭拗，甚至係顛倒是非黑白」。正如斯諾登事件，明明是美國政府侵入本港電腦，反對派不去大力譴責，反而為美國政府開脫，他們整天掛在嘴邊的核心價值也不維護，香港很不幸。反對派又常常將小事化大，拖延有建設性的議題，破壞政府誠信，反過來「賊喊捉賊」說特首造成社會撕裂。他認為這也是香港十多年來停滯不前的其中一個原因，在這個環境中工作，仍希望能逐步凝聚社會共識，令對市民有利的工作逐漸展開。

另外，鍾樹根還是貪污問題諮詢委員會成員。近年「舉報」文化盛行，有政黨動不動就大張旗鼓到廉政公署投訴，廉署儼然已成為打擊對手的工具。他認為，一旦立案調查就已經對當事人造成傷害，應考慮如何將傷害減到最低。廉署可從兩方面進行檢討，一是謹慎立案，二是調查過後若沒有嫌疑應向外公布，還被調查者清白。（註：標題及小題為編者所加）



李怡的「本土意識綁政制論」謬誤百出

徐庶

李怡最近連篇累牘宣傳分離主義和本土意識，近日又在《蘋果日報》發表了「為甚麼台韓星『能』而香港『不能』」的社論，李怡說，「回歸後香港落後了」，「是因為其他三小龍都有普選。但民主的基礎是人民的歸屬感。缺乏歸屬感而要寄望一個更高權力恩賜民主，這是無根的假民主。因此，近年在年輕人中興起的本土意識，是社會民主意識的基礎」，「標舉本土意識，推動一切立足本土的運動，拓展社會歸屬感，才會有真民主和真普選」。

香港和新加坡、韓國的情況是不一樣的，香港是中國的一部分，是中央政府轄下的一個特別行政區，新加坡和韓國是獨立國家，李怡大談獨立國家的國民歸屬感，究竟是否要引導香港成為一個獨立政治實體？其野心昭然若揭。台灣由於歷史的原因，和大陸仍然未有統一，李怡居然說，台韓星「能」，為什麼香港不能，究竟是否要香港推行「去中國化」，鼓吹「港獨」模式的所謂民主？

本土意識或者歸屬感，絕對不能和國家形態的政治制度扯上關係。《基本法》已經規定了香港是中國直轄之下的一個特別行政區，絕對不能搞什麼國家主權模式的政治制度；《基本法》已經規定了香港的行政長官既要對香港人民負責，又要對中央人民政府負責，規定了行政長官由國家實質任命；《基本法》又規定了香港的政制的任何改變，都由中央政府主導，人大常委會批准。所以，香港的歸屬感和本土意識，應該和國家的命運、香港的命運聯繫在一起。而不是排斥對國家的歸屬感，把香港變成一個國家，然後按照國家的標準和模式，設計香港的民主。李怡企圖推銷新加坡、韓國那樣的政治體制和選舉模式，是完全沒有憲制和法律依據的，最終只會是竹籃打水一場空。

香港的產業發展和轉型，香港的居住問題，近幾年的確是徘徊不前。但出現這種情況，完全和香港人的歸屬感無關。主要是香港有一些反對派和李怡那樣的傳媒人，和外國勢力互相呼應，內外配合，重擊特區政府的施政，破壞香港的投資環境，阻撓香港的基本建設所造成的。反對派16年來，不斷發動政治內鬥，損害香港的經濟元氣，不承認「香港是我們的家」，發動仇商憎富的階級鬥爭，採取文化大革命的手法批鬥投資者，還在大學和中學招兵買馬「佔領中環」，玩死香港。如果說，甚麼人對香港沒有歸屬感，就是反對派和李怡這一類「無行的文人」。

李怡言必談台灣民主模式，講到天花亂墜，彷彿香港的政治制度學台灣，香港就立即「一天都光晒」。這一種論據，偏不談藍綠兩個陣營撕裂的後果，「台灣能」的說法不攻自破。陳水扁執政8年，台灣經濟全面倒退，從亞洲四小龍之首降至末尾。2013年，四小龍之中，香港的經濟增長率排在第一位，連馬英九也承認，台灣今年第一季，經濟增長率下降到1.67%，落後於香港。李怡說什麼「星韓台能，香港不能」，這不過是一個假命題。