

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

反對派政黨竟然跟隨「學民」指揮棒起舞

郭中行 資深評論員

在「學民」拋出方案第一日，「人民力量」、社民連已經急不及待表態支持，黃毓民更將一班「學民」成員捧上了天，這說明了一個事實，就是激進反對派利用「學民」來網綁反對派，主導激進對抗的政改方案，下一步就是要追殺民主黨、民協、工黨等「不聽話」的政黨。說到底，黃之鋒等人只是黃毓民的棋子。令人唏噓的是，公民黨好歹都是反對派大黨，現在竟然要跟隨一班「學民」小朋友起舞，轉軌的醜行暴露於人前，而其他反對派的政黨政團為免被狙擊，也及早表態了事，黨格全無之餘，也令到政改破局的機會大增。這樣的政黨怎可能得到市民信任？

在「真普選聯盟」陷入半停頓狀態的情況下，學民思潮30多名學生日前突然提出了《全民提名聯署約章》，要求各反對派政黨聯署，這份聯署一開始已經得到「人民力量」、社民連等激進反對派全力支持，加上「學民」成員四出向各反對派政黨及團體施壓，街工、新民主同盟及保衛香港聯盟已先後簽署。最令人想不到的是，一向眼高於頂的公民黨藍血大狀，在開始時一口回絕了「學民」的要求，但及後面對激進派的全面開火，迅即表示願意參與聯署，之前不過一場誤會云云，可笑一個反對派大黨，竟然被一班學生「嚇怕」急急轉軌，黨格無存，不禁令人搖頭嘆息。目前仍然拒絕「學民」的反對派政黨，基本只剩下民主黨、工黨和民協，還差一步「學民」就可以「統一」整個反對派。

其實，「學民」提出的所謂「全民提名」方案殊無新意，在早前「真普聯」提出的三個方案中早已出現，何以這個方案得不到社會關注？原因很簡單，就是這個方案等於廢了提名委員會的武功，明顯不符《基本法》和人大常委會的決定，是一個純粹表態、毫無討論價值的方案。所以，當「真普聯」提出這樣一個方案時，立即被輿論一棒打死，之後反對派也沒有在這一點上企硬。及後「學民」一班學生卻原封不動地將這套公民聯署搬過來使用，以一班學生的學養水平本不足為奇，當中也不乏青年人意圖譁眾取寵，但

急急轉軌 黨格無存

何以竟然得到反對派的響應，甚至各個大小政黨都歸於「學民」旗下？顯然，這並非是「學民」的實力，而是激進派在背後發功。對於激進派來說，加入「真普聯」是策略上的考量，如果不加入隨時會被邊緣化，相反加入了有機會將「真普聯」反過來騎劫，而實際上，「人民力量」、社民連代表一直意圖主導「真普聯」方向，「人力」前主席劉嘉鴻更多次在閉門會議上與民主黨副主席蔡耀昌「開火」，正是爭奪「真普聯」所致。然而，「真普聯」山頭林立，召集人鄭宇碩只是無兵司令，加上其公民黨背景，根本得不到其他反對派政黨支持，缺乏號令天下的力量。隨着激進派與其他反對派的爭鬥愈演愈烈，令「真普聯」難以再求取共識，失去了統一反對派的作用。在這個新形势下，激進派自然要開闢新戰線，主導反對派的政改立場，這時「學民」一班意在出位的學生突然拋出一個公民聯署方案，連「學民」也認為不可能得到政黨和傳媒關注，結果卻被激進派視為「奇貨可居」。

網綁激進 政改破局

在「學民」拋出方案第一日，「人民力量」、社民連已經急不及待表態支持，黃毓民更將一班「學民」成員捧上了天，寫信、寫信、打電話的打電話，到議員辦事處反映的反映，總之就是營造「學民」方案是最民主、最堅定、最有理想的假象，先搶佔道德高地迫使反對派歸邊。而公民黨開始時對方案嗤之以鼻，立即被黃毓民等人罵得狗血淋頭，「出賣民主」，「隨時轉軌」的指控鋪天蓋地，令公民黨急急一轉再轉，表示擁護「學民」的「最高綱領」。這說明了一個事實，就是激進反對派不過是利用「學民」來網綁反對派，主導激進對抗的政改方案，下一步自然就是要追殺民主黨、民協、工黨等「不聽話」的政黨。說到底，黃之鋒等人只是黃毓民的棋子。

令人唏噓的是，公民黨好歹都是反對派大黨，有五個立法會議席，有一班大狀專業人士，現在竟然要跟隨一班「學民」的小朋友起舞，轉軌的醜行暴露於人前，而其他反對派的政黨政團為免被狙擊，個個及早表態了事，黨格全無之餘，也令到政改破局的機會大增。一個違反《基本法》的方案試問怎能獲得中央接納？如果反對派死抱所謂公民聯署方案，變相是判了政改死刑，而自己也失去了談判的空間。一個政黨就要有政黨的氣度和黨格，不要隨波逐流，更不應因為一時的狙擊就乖乖投誠，這樣的政黨怎可能得到市民信任？

初中中史獨立成科合情合理

清華大學中國法律研究生 朱家健

坊間醞釀初中中史科獨立成科的建議，筆者歡迎並予以支持。在求學階段，尤其在初中教育必須打好教學基礎，吸收知識，做好學問成材，回饋社會。作為中國人，學好自己國家及民族的歷史乃情理之內，有助建立對祖國的正面價值觀。

現時學制的初中中史為非必修科目。回歸前，初中中史科目是以非必修課程而獨立成科，2001年的中學課程改革中，初中中史也有作適量調整，中史成了必修，卻未有就教學模式作出硬性規定，有學校沿用獨立成科的原教學模式，教師不再重新適應。也見有些學校自製教材，把中史併入綜合人文科，成了常識科目，「歷史」味道卻淡化了。另外，也有中學把中史和西史整合為「世界歷史科」合併授課。

吸收了推行國民教育科的教訓後，教育局在推行新的學科時步步為營，減少政治敏感題材，「必修」還是「可修」？「知識性」還是「填鴨式」？考試與否？怎樣授課？獨立成科還是納入人文科學科？筆者認為把初中的中史科獨立成科更為合適，並有系統地把各朝治亂興衰政治史有系統地教授，並按時序讓學生學習歷史事件。作為中國人，這可體現公民責任，加強對國民身份認同和了解，同時也可培養學習興趣，對學習通識事半功倍，學習也更更有系統。

我們一方面譴責日本篡改教科書內容，未有正視侵華史實，一方面卻未有鼓勵中學生學好中國歷史。中學生有些只從武俠小說或電視劇集學到歷史事件和人物的野史，對中國歷史一知半解，對很多史實背景概念模糊，甚至對成語背後的故事和歷史人物張冠李戴，其他學科再好，未有認清中國歷史也只是如缺頁的百科叢書，不能算是通才，也是教育制度的敗筆。

連外國也興起孔子學院熱，追看中國歷史有關書刊的譯本，爭相學習我國歷史文化，作為中國人，根在中國別忘本，更不能數典忘祖，對祖國歷史一無所知。我國五千年歷史，很多歷史事件及人物家喻戶曉，我們必須培養中學生對中國歷史的興趣，從正規途徑認識中國歷史，培養正確價值觀，為身為中國人感到驕傲。

特首梁振英早前就反對派策動的「佔中」行動作出預警，說佔中不可能和平進行，必然發生違法行為。這是一句肯且有跡可循的預告。其實近一段日子，許多社會有識之士和民間社團不斷作出這類警告，「佔中」必然發生違法行為，甚至出現流血暴亂事件。然而，反中亂港喉舌《蘋果日報》及個別所謂時事評論員卻說特首梁振英此番說話，對「佔中」行動有未審先判之嫌，扯談「犯法」是一種行為，是事實的呈現，梁在「佔中」還沒有發生時，就一口咬定「佔中」犯法，是信口開河。

要判斷「佔中」有沒有行為和特質及事實證明是否「犯法」，最好看一看近日那些策動「佔中」的行為和表現，以及他們預演「佔中」衝擊事件就可一目了然。退一步說，單從文字看「佔領中環」，若在港英時期可構成破壞政府管治的罪名，港英政府及政治部可隨時將這些策動「佔領中環」人士拘捕到摩星嶺集中營，甚至遞解出境。提出這種口號以及行動綱領，甚至煽動青年學生參加「佔中」行動，是十分嚴重的具體事實。

反對派及策動「佔中」行動的頭頭戴耀廷估計，到時最少有一萬人到中環參與「佔中」，而這一萬人中估計以青年學生佔多。戴耀廷拍胸口保證「佔中」行動不會發生違法事件，可在和平情況下進行云云。

環觀近年來反對派所發起的遊行示威，無論人數多少，不少都涉及違法事件。只是法官「仁慈」，每每將違法者輕輕放生而已。「佔中」若有一萬人的話，那麼，這一萬個參加行動者會否全然依照戴耀廷的話，乖乖站在行人路旁或公園舉手叫口口號那麼守禮守法？當然不會，戴耀廷有甚麼「法力」「魔力」要一萬人如何就如何，還沒有向社會說明清楚。

其實，「佔中」莫說一萬人，就算一千人，場面都難免失控，因為參與者大多是被煽動的青年人，他們一時衝動不受控制和規勸，後果非常嚴重。誰說「佔中」行動不會違法，那是一種幼稚無知的騙人鬼話。必須一說的是，「佔中」行動一旦發生犯法暴力事件，戴耀廷及其一小撮策劃者必須承擔一切後果和刑責。不能只說一句這些違法者不是「我們的人」就能逃過追究檢控判刑。當日在中環違法者都屬「佔中」一分子，當局更要追究戴耀廷的責任。

《蘋果日報》的美國奴隸哲學

徐庶

美國在世界各地推行霸權主義，輸出美國的政治模式，對別國國家元首看不順眼，立即利用戰爭或者政變手段，撤換別國領導人，製造動亂，生靈塗炭，「灑向人間都是怨」。《蘋果日報》把美國在香港煽動某些反對派挑戰憲制、違反國際法的事情，說成理所當然，這暴露了《蘋果》和美國之間的主僕關係，也暴露了其罔顧國際公約，罔顧公義，為美國任何橫行霸道行徑進行美化、指鹿為馬的美國奴隸的哲學。

《蘋果日報》昨日發表了題為「政改問題越國際化越好」的社論，主張中國的內部事務、香港的政改問題應該邀請美國介入，越是國際化越好，還創造了一個奇談怪論：「中國政府不應該批評外國領事館人員接觸香港各界」，「美國是老牌民主國家，實踐民主政制的經驗豐富，「吸收她們的發展經驗是普通不過的事，也是必要的事」。《蘋果日報》說香港是國際城市，所以香港的憲制的任何發展都要由美國人教導，否則，香港就不是國際城市了。《蘋果》的社論還歪曲史實說：如李柱銘所言，「中英聯合聲明簽署後，北京就曾主動游說其他國家包括美國、日本、歐盟支持香港的新憲制秩序，支持『一國兩制、港人治港、高度自治』」，《蘋果》居然推論說「北京當局其實一早明白香港問題絕不單純是中國的內政」。

混淆視聽 歪曲事實

這種說法，完全是混淆視聽，歪曲事實。眾所周知，中國政府在過渡期，一直和英國進行鬥爭，在政制發展問題上寸步不讓，彭定康搞了一個「三違反」方案，企圖架空中國主權，結果，中國政府果斷地另起爐灶，成立了臨時立法會。如果說，中國希望西方國家支持新的憲制秩序，很明顯，就是要西方國家尊重中國的主權，支持「一國兩制」。怎麼可以扭曲為《蘋果日報》和李柱銘所說是「邀請外國介入香港事務」呢？

《蘋果日報》和李柱銘之流，出賣靈魂，處處維護美國的利益，極力主張美國要干涉香港。但是，他們忘記了公理：國際法的互不干涉內政

原則，任何國家都不允許違反。互不干涉內政的原則早在十七、十八世紀就已產生並適用，這是反抗侵犯國家主權行為的有力武器，所以很快被各國所接受。1862年美國南北內戰期間，英、法等國紛紛公開或非公開地支持南方叛亂分子，以保護他們在北美的既得利益和本國軍火商的利益，英國一直為南方同盟秘密建造艦船和其他武器裝備。對此，美國駐英國公使亞當斯多次向英國政府提出抗議，指出英國這樣做是干涉美國內部事務，破壞美國的南北方統一，違反了國際法。

1945年《聯合國憲章》第2條第7款規定：「本憲章不得認為授權聯合國干涉在本質上屬於任何國家國內管轄之事件，並且不要求會員國將該項事件依本憲章提請解決；但此項原則不妨礙第7章內執行辦法之適用。」為了落實不干涉內政的原則，世界各國還簽署了維也納公約，規定所有的外交人員不能干涉駐在國的內政和主權管轄內的事務。違反者就會喪失外交人員的資格。

美化不義行徑 甘當美國奴隸

香港是中國主權管轄下的一個地方政權，基本法和人大常委會決定已經規定了香港的憲制發展。但是，香港有一小撮人和外國勢力互相呼應，企圖使用「佔領中環」的暴力手段，破壞香港經濟，威脅中央政府放棄基本法憲制。美國的駐港總領事為香港人物色了「民主女王」，還公然表態支持「佔領中環」，最近到任的總領事夏千福頻頻接觸香港政黨，公開宣稱要關注香港的政制發展，他到任之後，美國總領事的網站居然發表了「九成港人希望香港獨立」的所謂「調查結果」。美國外交人員這種做法，是完全違反聯合國憲章的，也嚴重地觸犯了維也納公約。外交部駐港特派員警告夏千福不應干涉香港的內部事務，維護了中國的主權，這是天經地義的。

美國在世界各地推行霸權主義，輸出美國的政治模式，對別國的國家元首看不順眼，立即利用戰爭或者政變手段，撤換別國領導人，製造動亂，生靈塗炭，「灑向人間都是怨」。菲律賓、伊拉克、利比亞、埃及這樣的干涉內政例子還少嗎？《蘋果日報》把美國在香港煽動某些反對派挑戰憲制、違反國際法的事情，說成理所當然，這暴露了《蘋果》和美國之間的主僕關係，也暴露其罔顧國際公約，罔顧公義，為美國的橫行霸道行徑進行美化、指鹿為馬的美國奴隸的哲學。

敘利亞危機將困擾全球經濟

戰爭陰影震盪股市

長期以來，敘利亞一直是橫亘在以色列和美國中東霸權利益上的一根骨頭。美國早欲除之而後快，此次西方指控敘利亞政府軍冒天下之大不韙，對平民使用國際公約禁用的化學武器，激起全球公憤（聯合國正就事件展開調查）；也讓美國和西方抓到了出兵敘利亞的藉口。在美國解決完伊拉克和利比亞之後，敘利亞成為下一個關鍵戰略目標，其中東高地的戰略覆蓋和軍事價值，遠高於敘利亞本身的經濟資源價值。前幾次中東戰爭，皆因美國和西方對以色列的縱容支持和敘利亞的戰略敏感而發生，也因敘利亞介入的中東六日戰爭而改寫了中東阿拉伯世界的疆域和歷史。前車之鑒，後事之師。利比亞戰爭爆發，卡扎菲被殺，筆者曾著文斷言，美國和西方的下一個目標就是敘利亞。因此，解決敘利亞之後，美國將完成肢解阿拉伯世界的大部分戰略行動，而最後的目標就是伊朗了。近日美國已明確拒絕同俄羅斯就敘利亞問題進行談判，這是一個即將動武的危險信號。

近年來，由於阿拉伯世界與西方科技、資訊、軍事與經濟實力的不對稱，加劇和加速了美國和西方從政治到軍事對中東阿拉伯世界的聯合圍剿。從伊拉克戰爭到阿富汗戰爭，從茉莉花革命到利比亞戰爭，再到阿拉伯之春的顏色革命顛覆埃及，阿拉伯雄獅一隻隻相繼倒下。如今敘利亞戰爭已如箭在弦，隨時爆發。儘管中俄極力反對動武，希望政治解決，但只是一廂情願，美國和西方已勢在必得。美國已揚言，將繞開聯合國，對敘利亞用化學武器襲擊平民給予回應。這就意味着，美國將不理會聯合國的任何要求乃至決議，將隨意單方面採取極端行動，甚至不需要如打擊利比亞時聲起「1973號決

議」的幌子，就可隨時動武。完全肢解中東，顛覆阿拉伯世界就是美蘇冷戰結束之後的西方戰略邏輯，前蘇聯因冷戰失敗而解體，就意味着這一天遲早到來。

美霸權威脅全球安全

如果敘利亞最終被美國鐵蹄踐踏而倒下，伊朗將獨木難支，遲早將被美國顛覆。如果美國完全佔領中東，真就能稱霸全球乎？對美國和西方而言究竟是個禍還是福？恐怕還很難斷言。因為，對西方而言這是霸權意識主導的政治、經濟、軍事等戰略利益的掠奪；對中東阿拉伯國家而言，這是兩種宗教文化意識和政治模式（西方自由民主與阿拉伯政教合一的集權對決）的較量，是此消彼長而不會消亡的宗教意識對決。因此，美國和西方在敘利亞戰爭的勝利，將意味着阿拉伯世界對西方乃至全球超限戰的全面展開，即阿拉伯世界伊斯蘭聖戰的全面爆發。這時真正需要擔心的恐怕是美國和西方了，以伊斯蘭教在西方每年數以百萬人的傳播速度，穆斯林信徒和伊斯蘭教義將如影隨形，無處不在，並將滲透到西方的各個角落，恐怖襲擊恐怕將成為西方未來必須經常面對的頭號難題。

因此，美國和西方切不可低估區域霸權、宗教壓迫、政治殖民的危害與民族反抗的力量，不要繼續復辟十字軍東征的殘夢，以免引火燒身。美國和西方應在聯合國授權的框架協議內，通過積極斡旋與政治談判解決當前的敘利亞危機。同時，美國也要約束自己的貪婪和稱霸全球的野心，只有尊重他國主權，和平共處與互利合作，才是實現世界和平、保持全球經濟持續穩定增長的正途。

「佔中」違法責任不容逃避

文滿林 香港華人革新會副會長