反對派政治騎劫通識科 灌輸偏頗立場煽動違法「佔中」

黎子珍

通識科原意是培養學生的多元批判思考，促進全人發展。然而，反對派及教協卻利用通識科課程缺乏明確指引，以及教學內容上的「自由」，騎劫通識科作「政治洗腦」之用。一批政治教師不但公然在課堂上灌輸偏頗立場，以「體驗政治」為名迫令學生參與反對派的政治行動，早前教協更製作了大批「佔中」教材，利用通識科將「佔中」魔掌伸入校園。近年本港示威衝擊有愈趨暴力化趨勢，與一班林慧思般的政治教師的「政治灌輸」，顯然有密切關係。這絕非設立通識科的初衷，也非社會所樂見。教育條例明確禁止教師在校園宣傳及發佈政治性質材料，當局應制訂指引嚴禁教師利用通識科宣傳政治，並且檢討課程安排，防止通識科被反對派扭曲騎劫，禍害學子。

由經民聯立法會議員梁美芬以及十多名社會、學界人士組成的「關注通識教育聯席會議」，日前與教育局局長吳克儉會面後表示，中學文憑試通識科考試過去兩年偏重政治議題，更被列為必答題，情況不公道。她並指部分有強烈政治立場的通識科老師，常以「體驗政治」為藉口，「高壓」要求學生一齊上街示威，對學生造成很大的壓力，她希望通識科可以不被「政治、政團、政黨」利用，應回到適合中學生學習的正軌。

教協利用通識科作政治宣傳和動員

新高中學制推行四年來，通識科的爭議不斷，通識科與中國語文、英國語文、數學並列四大必修科，屬於必修、必學、必計的學科，對學生的升學就業影響極大。現時高中通識科共有六個單元：一、自我與個人成長；二、今日香港；三、現代中國；四、全球化；五、公共衛生；六、能源科技與環境。通識科內容涵蓋不同範疇，在出題時理應顧及不同內容。然而，近兩年通識科考試卻出現了一個奇怪現象，就是必答題的部分全都是圍繞政治議題，例如立法會「拉布」、政黨政治等，令學生擔心試題缺乏客觀準則，可能會因為其立場與評卷教師不同而影響成績，更令通識科增添濃厚的政治色彩，引發社會對通識科內容的關注。

最令外界憂慮的，其實是通識科的教學方式及教材問題。由於校方及教師可以對教學方法有較大自主權，課程內容往往因為不同人有不同教法，因此，不少有明顯政治傾向的教師，愈來愈熱衷將通識科作為政治宣傳，加上大量政治內容，以學習為名鼓吹學生參與各種示威遊行，儘管不少學生不想參與，但在校本評核制度下教師掌握學生「生殺大權」，學生最終都要被迫參與。

事實上，通識科被政治騎劫的說法絕非杞人憂天。目前反對派的核心組織教協，教師會員多達8萬人，可以說在全港大部分的通識教師都是教協會員，而這些有着政治背景的教師，一直有意識地為反對派在學校內培養接班人。然而，由於其他學科都有清晰、嚴謹的課程內容和教學指引，他們要「兜售私貨」並不容易。然而，通識科的出現卻為他們提供了一個機會，不但課程有一個單元關於香港現況，更由於教材由他們一手包攬，令通識科逐漸變成了反對派的政治宣傳所，肆意向學生灌輸偏頗的政治立場，例如「爭取普選就是要『佔中』」等，令學生在潛移默化之下被「洗腦」。這些教師更為反對派的政治行動招兵買馬，每年的「六四集會」、「七一遊行」，教協例必製作大量有政治立場的通識教材供其會員教學使用。請問，這樣的通識科怎可能訓練出多元思考人才？只不過為反對派培養第二梯隊而已。

在「佔領中環」上，反對派騎劫通識科的行徑更已到了明火執仗的地步。「佔中」是名副其實的違法行動，參與者隨時前途盡毀。所以，「佔中」發起人在開始時也假惺惺的表示不會讓未成年人參與。但由於「佔中」乏人響應，令發起人及反對派開始打起入世未深的學生主意。教協早前就製作出一批內容極為偏頗，有極強煽動性的「佔中」教材，要求其教師會員利用有關教材作教學之用，整份教材充斥着《戴耀廷的政治分析》、《戴耀廷的建議》、《「佔中」的時間表》等內容，儼然是一份「佔中」宣傳冊子和計劃書，目的顯然是以通識之名，在校園內鼓吹「佔中」，將青年學生推向違法抗爭的戰車上。不能排除一些學生可能怯於師長的壓力，最終參與「佔中」變成反對派棋子。

檢討通識科模式 防止政治扭曲

通識科的原意值得肯定，但由於缺乏明確指引，內容設計上存在漏洞，讓反對派有機可乘將通識科騎劫，向學生灌輸偏頗立場，甚至煽動違法「佔中」。近年本港的示威衝擊有愈趨暴力化的趨勢，公然違反法紀，動輒辱罵警員，衝擊警員防線，當中與一班林慧思般的政治教師的「政治灌輸」，顯然有密切關係。這絕非設立通識科的初衷，也非社會所樂見。

本港教育條例明確禁止教師在校園宣傳及發佈政治性質的材料，《教育條例》規定行政長官會同行政會議可訂立規例「對在學校傳布或表達顯然有偏頗的政治性質的資料或言論的管制」；《教育規例》98條(2)，常任秘書長可「就任何學校傳播政治性資料或表達政治性意見方面，向該校的校監給予書面指示或其他指引，以確保該等資料或意見並無偏頗。」這說明反對派利用和鑽通識科空子並非可任意妄為，當局完全可以引用教育條例去禁止有關宣傳活動。同時，當局也應檢討通識科模式，例如在課程上設立明確指引，禁止各種政治宣傳內容，明令禁止鼓吹學生參與政治行動，並處罰違規教師；在課程以至考試上應兼顧其他五個單元，防止通識科變成香港政治科；又或考慮將通識科變成選修科，令對政治不感興趣的同學不必強制修讀，等等，都值得當局研究。

愛港力：政黨滲校園 教局須正視

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 早前以粗口辱罵執勤警員的寶血會培靈學校教師林慧思，被指為社民連及激進反對派組織「調理農務蘭花系」的成員，令人擔心激進的政治勢力已入侵校園。「愛護香港力量」10多名成員昨日到政府總部示威，要求教育局全面檢討本港教職員堅守教師專業及政治中立原則，又要求教職員申報所屬政黨成員的身份，並簽署法律文件確保教職員專業操守，不會未獲家長的許可就鼓動學生參與任何政黨活動甚至做出違法行為。

林慧思粗口辱警 罔顧教師操守

「愛港力」召集人陳淨心等10多名成員昨日到政府總部門外示威。他們高呼「為人師表 其身不正」、「要求教師與警察同樣政治中立」，及「道德淪亡師之過」等口號要求教育局全面檢討，確保香港教職員堅守教師專業及政治中立原則，並拒絕政黨勢力入侵校園。

「愛港力」批評，林慧思粗口辱警，更罔顧教師身份，與激進政黨社民連及暴力團體「調理農務蘭花系」為伍，更在其個人社交網站中多次以「五毛」、「白痴」、「犬儒」等字眼公開取笑及羞辱其校學生及教職員的政治取向。「作為家長，我們能放心子女於學校接觸到如林慧思這種喪心病狂的教師，放心讓子女跟隨林慧思老師學習甚麼是禮義廉恥、是非對錯嗎？」

欺騙學生赤子心 煽動參與違法

他們指出，林慧思的言行，不但影響了教師的專業形象，引來眾多家長的憂慮，更令人擔心的是，林慧思身為通識科老師，其政黨背景、政治取向及所表現出來的言行，向學生灌輸偏頗意見絕非不可能，而近期有少部分大學教授及所謂學者，不斷尋找機會，利用教職員身份而煽動學子參與違法「佔中」，是罔顧道德，滲透校園、明目張膽欺騙及利用同學赤子之心，完全視市民的利益及意願為無物。

陳淨心促確保教職員政治中立

陳淨心指出，根據《教育條例》，規定行政長官會同行政會議可訂立規例「對在學校傳布或表達顯然有偏頗的政治性質的資料或言論的管制」，而《教育規例》第九十八條(2)，教育局常任秘書長可「就任何學校傳播政治性資料或表達政治性意見方面，向該校的校監給予書面指示或其他指引，以確保該等資料或意見並無偏頗」，「愛港力」促請當局恪守有關法例，全面檢討香港教職員的職業操守，確保他們保持政治中立原則。

■「愛港力」成員昨到政府總部門外示威。 梁祖彝 攝

須申報政黨背景 簽文件保證不洗腦

同時，為免有個別教師的政治偏執對學生造成任何被懷疑是「洗腦」之舉，「愛港力」要求當局將通識科獨立評分，所得學分不會計入學業成績之內，並取消通識科作為公開試科目之一，及要求所有學校教職員都應該申報所屬政黨成員的身份，並簽署法律文件確保教職員專業操守，不會在未獲家長的許可就鼓動學生參與任何政黨活動甚至做出違法行為。保障香港下一代免受個別「政黨教師」的洗腦，成為其「崇高理想」下「傳道」的犧牲品。

「愛港力」又表示，他們計劃約見教育局常任秘書長謝凌潔貞，討論有關教師守則的問題。

教局：聽不同意見優化中史教學

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「愛護香港力量」昨日與教育局副局長楊潤雄會面，提出要求將中史科列為初中必修科。楊潤雄其後回應說，中史科目前屬初中必修科，並維持其獨立科目地位，但校方可因應需要，採用或合併不同的模式教授，局方會繼續聆聽不同的意見予以優化。

「愛港力」召集人陳淨心昨晨在與楊潤雄會面後表示，他們擔心政治立場偏頗的教師，在授課時會「另類洗腦」，故在會面中提出要求將中史科列為初中必修科，並將中國歷史科獨立科目。她引述楊潤雄回應說，當局會跟進有關意見。

教育局傍晚回應說，楊潤雄是應立法會議員梁志祥邀請，與他及約10名家長及市民會面，並就中國歷史科的教學議題交換意見，據悉陳淨心以個人身份出席。楊潤雄又重申，中國歷史目前是初中必修的，並維持其獨立科目地位，而學校可以因應學生的學習需要，選擇採用或合併不同的模式教授中國歷史，以提升學生學習中史的興趣與成效。

楊潤雄又表示，教育局一直重視中國歷史教育，亦透過不同方式支援學校，局方會繼續聆聽社會不同的意見，務求不斷優化中國歷史的學與教。

稱老公走佬被恐嚇 「罵娘師」扮被迫害

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）粗口辱警」教師林慧思宣稱「希望事件告一段落」，但近日就動作多多，先是聲稱有網民在facebook留言要她「死無全屍，永不翻身」而報警，其後又在facebook聲言其家人不堪壓力，「炸彈已爆發出來，老公走掉了」。

林慧思日前在facebook上載一張網民轉發戶圖片，指網民「KenKou」在個人facebook留言批評林慧思太囂張：「就畀你得意多幾個月，到時你便知甚麼叫死無全屍，永不翻身！」林稱已報警處理。昨日，她在facebook專頁稱，家人承受着很大壓力，「當我需要報警求助時，丈夫每次都受不了，剛才罵了我一頓」，並說了一句「我要爆炸了」就奔出家門，「這一切都不好受，也不知下一個被迫瘋的人，會否是我」。其後，有網友引述林慧思留言補充：「老公在凌晨有回到林老師身邊。」

網民「emilypophk」揶揄道：「老公走咗，(林慧思)做老婆唔係第一時間搵佢，擔心佢，原來要上fb。」就林慧思「又報警」，「dclung」說：「網上被人講一句你就咁驚？咁你當面話要侵犯人哋母親，又點計呀？」「Eric Tang」也說：「佢(林慧思)講×你老母，咪要拉佢意圖強姦囉。」「神名綾人」則說：「冇事就鬧人公安，有事就死狗咁拜託警察。」「cathyho98」不滿道：「佢都講咗好多次要報警，就快畀人撞親都要報警，浪費警力。」

「政治老師」教通識 梁美芬憂學生受壓

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖)「關注通識教育聯席會議」日前質疑通識教育科的必答題側重政治議題，並要求教育局取消「必答題」。聯席召集人梁美芬昨日指出，根據目前的校本評核制度，當學生在遇到政治立場非常清晰，甚至有政治組織背景的教師，答題時就要「睇老師面色」，有學生為求高分更會刻意認同教師所屬的政治組織對某議題的立場，違反了推行通識教育的原意。

梁美芬昨日在接受電台訪問時指出，通識科教師在授課時，個人不應帶強烈、明顯的政治立場，但自己曾接獲家長的投訴，指有反對派政治背景的通識科教師要求學生參加反對派示威，以「體驗政治」，是在利用教師的身份間接為反對派動員。

教協「雞精書」稱爭普選要「佔中」

她續說，現行的校本評核制度，令學生在遇上政治立場非常清晰，甚至有政治組織背景的教師時，要「睇老師面色」，部分學生為求高分，在答題時或會刻意認同教師所屬的政治組織對某議題的立場，「例如教協所編制的『雞精書』，就講到爭取普選就是要『佔中』」，令學生在高壓下學習，有違通識科原意，故聯席建議教育局檢討通識科必答政治題的必要性，將之改為選答題，並檢討通識科是否需要成為必修科等。

取消必答題 免學生被迫偏激

教協教育研究部主任、表明會參與「佔中」的通識教師張銳輝稱，過去2年涉及政治議題的必答題「只有一條至兩條」，又聲言每個學科都有必答題，用作評估學生基本能力與知識，倘某些政治議題每天報章都會大事報道，實無必要「迴避」。梁美芬批評，張銳輝完全沒有正視家長的憂慮，強調目前通識科單單側重政治議題，完全違背了通識科全人教育的目標，「如果老師喜歡教政治，不如將政治獨立成科」，而聯席建議應在6個單元平均出題，並取消必答題部分，是希望讓學生在答題有更大自由度，消除學生在政治上被迫走向偏激的可能性。

警惕港台某些掌權人物與公民黨結盟

廿四味

徐庶

《蘋果日報》昨日報道，公民黨成功申請香港電台的「社區參與廣播服務試驗計劃」，下月開始一連13集，宣傳「公民抗命」和革命人物，「內容有公民黨黨魁梁家傑扮演林肯、余若薇扮演昂山素姬，節目尾聲還有學者談論每位領袖的影響，反思香港現況。公民黨為吸納更多年輕人入黨或加入青年公民，青年公民會趁下月開學到各大專院校搞街站招客云云。很明顯，港台的某些掌權人物，已經和公民黨結成了同盟，把政府下撥的資源當成了公民黨招兵買馬的經費。這些資源怎樣利用，怎樣分配，完全沒有透明度，現變成港台某些人私相授受的財富。這是非常嚴重的監守自盜行為。

根據港台在網上發表的公報：香港特區政府正推行為期三年的「社區參與廣播服務試驗計劃」，由香港電台撥出部分廣播時段和用以發展數碼服務的部分資源，提供平台供社區、非政府機構及弱勢社群參與廣播；政府並撥款四千五百萬元成立「社區參與廣播基金」，供有意參與製作節目的團體或人士申請。

這筆錢多達四千五百萬元，講明是社區參與，並不是政黨參與，特別是為那些弱勢社群和為基層服務的非政府機構提供一個平台，為基層發聲。基金的宗旨，從來沒有說是為了政治服務，為政黨提供宣傳或招收黨員服務。現在港台私相授受，把珍貴的資源用在反對政府的激進人物身上，可以說是倒戈一擊，大水沖倒龍王廟。特區政府派到港台的總編輯究竟有沒有權過問這個事件呢？還是他下面的主事者自把自為，按照自己的親疏關係把這筆錢分光了就算數？

最令人驚訝的是，港台搞了一個「公眾投票選舉節目計劃」的玩意，港台根本就沒有進行廣泛宣傳，投票人的登記「靜雞雞」進行，變成了少數人的專利行為。投票還沒有結束，獲選的團體已經內定了，《蘋果日報》昨日已搶閘公布了評選的結果，公民黨坐定粒六，已經獲得政府公帑，去製作宣傳公民抗命的節目。

眾所周知，公民黨積極投入和支持「佔領中環」，並且密鑼緊鼓準備推出余若薇參選2017年的行政長官選舉。根據「維基解密」，美國總領事館物色香港的「民主女王」相中了余若薇。現在港台提供公帑和大氣電波，讓余若薇塑造昂山素姬的形象，催谷公民抗命，為「佔領中環」營造氣勢，港台如此奉送和贊助寶貴廣播資源和經費，一點透明度也沒有，分明是公器私用。

港台是政府一部分，主要員工都是公務員，他們的操守和責任，首先就是要遵守《基本法》，遵守香港法律。明明知道有一些人正在煽動「佔領中環」，策動反對憲法的大規模運動，港台還提供資金和大氣電波為其服務，這是完全違反公務員守則和香港電台的廣播守則。什麼「不偏不倚」的外衣，什麼「編輯獨立」，都露出本來面目了，港台不過是某些政黨的御用工具罷了。

某些政治勢力已經滲透到港台內部，盤根錯節。所以，每年的7月1日遊行，政黨總是有人舉着「撐港台」的標語，為港台自己友吶喊助威。當這些政黨要搞「去中國化」、「佔領中環」的時候，港台就讓他們宣傳美國林肯的南北戰爭，用武裝鬥爭的手段解決修改憲法問題。古往今來，從來沒有一個政府的電台會這麼離譜，公開挖憲法制度的牆角。港台應該回答：政府特別撥出的四千五百萬元為社區弱勢團體服務的公帑，能夠用於宣傳反對憲制和《基本法》、挑戰香港法律的政黨嗎？