



鎖定50軍事目標

俄伊稱後果可怕

美警告轟敘48小時

美藉詞重返中東 防長：不影響「重返亞太」

埃及赫勒萬大學政治學教授奧達昨表示，美國極可能攻打敘利亞，背後動機是要借此「重返中東」，並預料中東未來很長時間或淪為「無政府地區」。美國防長哈格爾昨接受英國廣播公司(BBC)訪問時強調，中東局勢發展不會影響美國「重返亞太」的策略和決心。

奧達指，埃及穆斯林兄弟會倒台、伊拉克暴力事件頻生、約旦和土耳其局勢不穩，大大削弱了美國在中東的地位，在此情況下，美方將不願意失去敘國。他表示，打擊敘國是西方改劃中東版圖計劃的一部分，目的是將伊拉克、敘國和黎巴嫩分裂成薄弱的偽國家機構，以及削弱伊朗的威脅。

港學者：美俄關係勢惡化

香港浸會大學亞洲文獻中心主任楊達接受本報訪問時指，美國軍事介入敘國勢令美俄關係惡化，美國在中東處境愈來愈尷尬，本意在中東施加影響，結果卻被錯綜複雜的局勢牽着走。

■俄羅斯新聞網/法新社/香港文匯報記者 張易



■反對派(上圖)與政府軍(下圖)內戰繼續，政府軍坦克冒煙。 美聯社

■反對派指政府軍向聯合國武器調查人員開火，大街小巷遺下內戰蹂躪的痕跡。 法新社

美國及盟友對敘利亞的軍事行動一觸即發！華府官員透露，已鎖定少於50個敘政府軍事目標，最快今日內以戰斧巡航導彈進行攻擊，持續1至2天，強調「有限度」軍事行動旨在「威懾與削弱」敘總統巴沙爾政權。有意見擔心巴沙爾為了報復，可能以導彈襲擊鄰國土耳其及約旦，也可能對平民發動更血腥攻擊。

自從敘利亞爆發出使用化武消息後，美國雖有意採取軍事行動，但一直以「不會過度介入」的姿態示人。官員向媒體透露軍事行動消息時，都堅稱華府不是要推翻或迫使巴沙爾返回談判桌，只是要「懲罰巴沙爾使用化武」。昨日再有華府高層放風，稱美國不會單方面行動，暗示會有他國參與。

英澳支持行動 不會襲化武庫

英國昨向聯合國安理會提交決議草案，提議譴責敘政府並授權軍事介入，但預料難以獲得中俄兩個常任理事國同意。不過美國已多番表明，即使沒聯國授權都會行動。即將輪任安理會主席的澳洲昨表示，若證實敘政府使用化武，即使安理會無共識，也支持美國及盟友採取懲罰性攻擊。

華府官員指，鎖定的目標是參與化武襲擊的敘政府軍部隊、部隊司令部、發動襲擊的炮火設施及攻擊直升機基地等部分常規軍事設施，但不包括化武儲存設施。美軍將動用地中海4艘驅逐艦的戰斧導彈，定點轟炸每個目標2至3次，以圖削弱政府軍力量。

敘外長穆阿利姆前日揚言會以「令世界震驚」的防禦手段，對付任何外來攻擊，盟友俄羅斯及伊朗亦警告攻擊將帶來可怕後果。副外長昨更威脅，美英法3國放縱「恐怖分子」

使用化武，最終「恐怖分子」將用化武襲擊歐洲。

明至下周一 最可能攻擊

分析認為，美國最有可能在明日至下周一之間發動攻擊，因英國國會今日才會投票決定是否軍事介入敘國，而奧巴馬下周二起會出發前往歐洲，之後轉往俄羅斯出席二十國集團(G20)峰會。

不少美國專家認為，華府單是以戰斧空襲敘國只會火上加油，並不足夠，應該更全面介入戰事。專家指出，雖然戰斧轟炸可造成一定政治及心理影響，但每枚導彈只能攜帶約260至370磅炸藥，威力遠遜於一般空投炸彈，戰術攻擊力有限，甚至無法打擊地堡設施。

美國智庫「外交關係委員會」(CFR)的哈斯認為，軍事行動強度必須夠大，才能令敘政府感受到痛苦，放棄使用化武。前美國海軍軍官哈默也指，華府過度將焦點放在戰術效率，卻沒考慮行動應以巴沙爾垮台或喪失使用化武能力為最終目標，而非單純懲罰其使用化武。

聯合國敘國化武調查團繼續實地調查，秘書長潘基文表示，調查團需4天時間作總結。

■《紐約時報》/路透社/法新社/《華爾街日報》/《外交政策》

戰斧蓄勢待發

最佳選擇：美國國防部官員表示，很可能從4艘位於地中海東部的驅逐艦發射戰斧巡航導彈。

翼展：8呎9吋 彈頭 重量：2,900磅 長度：18呎3吋 時速：885公里 射程：2,414公里

飛行路徑

- 驅逐艦發射導彈，推進火箭將它帶到所需高度。
- 輔助翼展開，推進火箭脫落，渦輪引擎啟動。
- 導彈可在距地面50呎處低飛，以避開防空系統。內置海拔地圖、雷達及全球定位系統(GPS)將導彈帶到目標。
- 接近目標時，內置相機將內存目標照片對照即時照片。導彈飛行路線可更改。
- 導彈可搭載單一彈頭或多個小型炸彈，作精準打擊。

來源：Stratfor(航母位置)、美國海軍、Global Security.org 《華爾街日報》

奧巴馬攻敘圖轉視線

陳國麟

敘利亞戰雲密布，美國本土亦不遑多讓，國會即將面臨兩大難關，先要趕在9月底通過臨時撥款，否則震中差溫的美國政府將停止運作；到10月聯邦政府債務觸頂，恐釀違約危機。去年底「財政懸崖」鬧劇歷歷在目，如今總統奧巴馬漠視民意，當起大魔術師，欲以強攻敘利亞來轉移視線，為華府財政危機降溫。

《華爾街日報》和美國全國廣播公司6月一份聯合民調，只有15%受訪者支持美軍介入敘國。即使在化武消息傳出後，路透社民調亦反映60%受訪者反對軍事干預，僅9%支持，可見美國社會仍以反戰聲音為主。對美國人來說，美軍好不容易從伊拉克和阿富汗抽身，不會願意捲進又一場沒完沒了的中東戰爭。

奧巴馬不僅逆民意，更背叛自己的言論。2007年，身為參議員的他接受《波士頓環球報》訪問，宣稱「美國在未受實際威脅下，總統沒單方面授權軍事行動的憲法權利」。到前年，他授權美軍空襲利比亞，兩年半後，矛頭轉到敘利亞。他再次演繹「今天的我打倒昨天的我」，不知道「明天的奧巴馬」目標又會是誰？

美國前總統小布什2003年以不存在的「大殺傷力武器」為借口，揮軍入侵伊拉克，污名水洗不清；美英未獲聯合國授權，就急於放言向敘國動武，潛台詞就是「我說了算」，只要他們覺得是在「保護平民」，即可名正言順炸掉他國，反正又不是第一次。

從伊拉克到阿富汗，美國的軍事勝仗不代表政治勝利，奈何華府不願反思教訓，繼續擺出一副「霸權至上」的態度為所欲為，苦了飽受干戈之苦的平民。

拆局解碼



■以色列在接壤敘利亞邊境部署大量坦克，準備一旦受襲時向敘國反擊。 法新社

美前軍官促勿重蹈伊戰覆轍

美國退休海軍軍官津尼前日指，華府軍事行動或令美國捲入敘利亞內戰。他以美軍在1998年導彈轟炸伊拉克、阿富汗及蘇丹為例，解釋過往同類軍事行動往往招致無法預料的後果，奉勸華府以史為鑑，勿重蹈覆轍。

1998年，克林頓政府以駐肯尼亞及坦桑尼亞大使館遭「基地」組織襲擊為由，轟炸阿富汗及蘇丹。津尼指出，這些行動不但無法戰略打擊目標，更激起穆斯林世界對美不滿。分析認為，軍事介入敘國，反會令與「基地」相聯的反對派壯大，促使政府軍策動更血腥襲擊。

俄外長拉夫羅夫前日與聯合國敘國危機特別代表卜拉希米通電話，警告西方企圖以武力解決敘國危機，只會令區內局勢更不穩定，呼籲各方勿讓美國入侵伊拉克的歷史重演。新華社評論指，敘國有伊朗及黎巴嫩等有力的地區盟友及俄國支持，西方國家貿然軍事介入，可能會在中東引發連鎖反應，帶來複雜的政治及安全後果。

聯合國副秘書長費爾特曼前日表示，聯合國反對以軍事手段解決敘國危機。數名英國前將領亦紛紛反對攻敘。

■《華盛頓郵報》

美爭北約支持 或以《保護責任》鋪路

美國軍事介入敘利亞法律理據成疑，布魯金斯研究所中東政軍事務專家波拉克相信，華府為首的聯盟為了繞過聯合國安理會，將爭取北約支持，亦有可能以《保護責任》(Responsibility to Protect, 簡稱R2P)國際法則，即「國際社會有責任阻止任何地方發生人道危機」作為介入敘國理據。專家指，這情況下，今次行動雖欠缺合法性，卻擁有正當性。阿拉伯國家聯盟前日把使用化武責任歸咎敘政府，暗示支持行動，為美方打下強心針。

攻科索沃伊拉克成正反案例

美國前總統克林頓1999年在未獲聯國授權下，以

人道理由聯同北約空襲科索沃。英國《每日電訊報》助理編輯約翰頓指出，該行動雖然違法，但卻是正當，故華府未有受到大肆批評。相反，美國2003年出兵伊拉克雖有聯國決議案提供合法性，但最終未能找到「大殺傷力武器」，正當性成疑，華府大受抨擊。

亦有國際聲音建議引用聯合國憲章第51條，即「聯國成員面對武裝攻擊時，使用個別或集體自衛的自然權利」。該說法背後理念在於敘國戰火多次波及土耳其和以色列，土以兩國可以自衛為由採取軍事行動，不過專家批評說法欠缺說服力。

■美聯社/英國廣播公司/《每日電訊報》

■美國可能以戰斧巡航導彈攻擊敘利亞目標。圖為2011年導彈驅逐艦「巴里」號發射戰斧。 路透社