「彈票 | 之説毫無理

鄭赤琰

依《基本法》條文顯示,中央完全依法處理政改訴求,「佔中」發起人指中央有關政改「彈 票」的説法沒有根據。立法會能否通過政改方案,「佔中」者能否達至其訴求目的,在民主原 則下,按照《基本法》,「佔中」諸人能做的只能是發動輿論壓力爭取立法會三分之二議員支持 其訴求。立法會議員當選有法定民意授權,「公民抗命」只代表部分人的意見,無法超越立法 會民意,堅持「佔中」只能是反民主。然而,部分立法會議員竟認同以「佔中」繞過立法會爭 取政改自廢武功,反對派又胡謅「中央彈票」,是非顛倒,法理錯亂,一向不聞不問政治的沉默 多數,能不過問嗎?

「佔中」發起人戴耀廷在「香港智匯」論壇上説, 中央在2007年與2012年都出現「彈票」,因此今次「應

由這番說話可以看到戴教授之所以發起「佔中」, 是因為他和其他兩個發起人以及其支持者都斷定了香 港的「真普選」所以遲遲不能如他們所願,在2007年 和2012年實現,皆因中央一再「彈票」。如果其「佔

依《基本法》辦事不存在「彈票」

第一,政改是中央説了算嗎?

十八條寫明:「立法會的產生辦法根據香港特別行政」

區的實際情況和循序漸進的原則而規定, 最終達至全 法案、議案的表決程序由附件二《香港特別行政區立 法會的產生辦法和表決程序》規定。」

至於行政長官的選舉制度的產生辦法,在第四十五 條也寫明:「行政長官的產生辦法根據香港特別行政 區的實際情況和循序漸進的原則而規定, 最終達至由

這六十八條與四十五條都説選舉辦法已寫明在「附 件一」和「附件二」,查閱這兩「附件」,都沒說到甚 麼時候開始有普選。但卻說明在2007年開始,任何有 真正的答案,根據《基本法》的條文規定,在第六 關立法會或行政長官的選舉提案都得首先取得立法會

後才將提案向中央提呈。

在此不厭其詳地將有關選舉政改的條文列出來,會 出:任何政改自2007年後開始,第一關是先要在立法 會三分之二通過,最後才到中央的第三關。指立法會 在2012年設法取得三分之二的多數立法改革,才是有 根有據的説法。

公民抗命不能超越立法會民意

由此說來,「佔中」真正要施加壓力的對象是立法 會議員。施壓之前,也要看甚麼樣的選舉提案,有甚 麼政黨和其議員有甚麼理由反對。在民主原則下,議 員通過選舉產生,他們對提案贊成和反對不能說他們 這民主觀點,立法會能不能通過政改方案,「佔中」 諸人能做的只能是發動輿論壓力,連「公民抗命」也 「公民抗命」頂多也只是代表一部分人的意見,與選 全靠抗命來改變社會,用抗命來取代立法會,天下大 亂矣。這也就説明通過選舉去產生立法會的制度是無 可非議的;反之,「公民抗命」偶而行之,無傷大

雅,但其正當性,



■鄭赤琰

沉默多數豈能不過問?

既然政改兩度「彈票」 青不在中央, 連要向立法會 討個公道也不合民主原則。「佔中」之舉既然標明是 中央在「彈票」,指的也就是有人在「彈票」,這不是 《基本法》的法治問題,而是中央的人治問題。乍聽起 來,很易惑眾,細究起來,卻會落得自我愚弄,不是 嗎?「佔中」一面指中央「彈票」之舉是獨裁的人治 自己是立法會議員的身份,如此是非顛倒、法理錯 亂,一向不聞不問政治的最大多數沉默港人,能不過

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 為號召沉默大多數反對「佔領中環」的「幫港出 聲」,成立甫10多日已獲得萬多人表態支持。「幫港出聲」召集人之一的周融和 「佔中」發起人之一的戴耀廷在昨日播出的電視節目中再度交鋒,戴宣稱會發動 「佔中丨第二波——「唔返工、唔去買餸、唔返學丨, 以逼使當局就範。周融批 評,「佔中」的真正目的是令香港陷入無政府狀態,並暗示倘「幫港出聲」未能 以「社會氣勢」逼「佔中」退一步,他們會有進一步的行動,「我們都會被逼, 在夠人的時候,也要表現出我們有一定的支持」。

「佔中」,也解決不了管治問題,只有改變制度才能 事」。 解決。

戴耀廷威嚇搞「第二波」

他又聲言,只是靠一班人出來違法「佔中」被捕, 無法改變目前的制度,唯一可以改變這個制度的是其 他人對「佔中」會如何反應,「政府唔聽我哋講,就 發動第二波,唔返工,唔去買餸,唔返學」,令整個 社會明白,令政府明白,「現在的處境是,無論是派 警察、派軍隊入城,都不會解決到個問題,必須回到 問題的根源,即普選的制度」。

周融反駁道,有制度之後,最終仍然是人的問 題,而管治問題的根源是時間的問題,最少要等這 一代「真真正正憎恨中華人民共和國的人」去了解

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港社會 近年對許多問題都呈現兩極化。香港中文 大學香港亞太研究所昨日公布的民調結果 顯示,受訪市民對特區政府的滿意度有所 回升,有18.7%的受訪市民表示滿意,較上 月同類型調查上升了2.9個百分點,不滿意 者有43.4%,上升0.9個百分點。調查負責人 認為,從市民對政府表現滿意度及對政府 **手** 信任度的回應分布可見,多 對政府的態度趨向兩極化。 信任度的回應分布可見,多少反映出市民

市民對政府滿意度升2.9%

是次調查於本月19日至21日進行,成功訪 問了893名市民。結果發現,行政長官梁振 英在調查期間雖曾2次落區接觸市民,但其 最新整體表現仍較上月調查下跌0.9分,為 44.8分,是其上任以來的新低。不過,梁振 英的管治班子和3位司長的表現評分均告上 升。其中,受訪者對梁振英管治班子的整體 表現評分上升了0.9分至44.5分。財政司司長 齊 曾俊華的評分上升了1.2分,至56.9分;律政 司司長袁國強的評分亦上升0.9分,至52.5 分;政務司司長林鄭月娥的評分也微升0.2 分,至60.7分。

司

調查又發現,有23.9%受訪者信任特區政 府,較上月上升3.1個百分點;不信任者有38.7%,上 升1.7個百分點,表示「普通/一半半」的則有 36.5%,下跌3.7個百分點。同時,有22.9%受訪者信 任中央政府,上升1.5個百分點,不信任者有39.3%, 上升0.5個百分點,「普通/一半半」的則有35.4%, 下跌1.9個百分點。



■周融(右)和戴耀廷(左)再度交鋒。

■■ 融和戴耀廷在昨日有線電視播出的《新聞刺 了國家,認為它不是他們想像中那麼差,或者他們 本自衛隊,日本也是中班國家的軍力,但在釣魚島問 **/--**] 針》節目中舌戰連場。戴耀廷聲言,香港目 經常回內地,看到內地在進步之中,「去到一個階 題上,中國政府都半步不讓」,而「幫港出聲」只是 前的管治困局,是因為制度的問題,即使阻止了 段,香港人醒覺,大家會覺得不如畀機會某人去做 想要一個沒有動亂的民主,又反問道:「中環(倘) 發生很大的動亂,你認為是否真的很『出奇』會見到 軍人呢?」周融續説,「如果我們(『幫港出聲』)的 氣勢可令到『佔中』退一步,不搞,當然最好;但如 果不能,我們都被逼,在夠人(支持者)的時候,我 們也要表現出我們有一定的支持,才能令你們(『佔 中』) 明白你們後面無人。」惟他指目前為時尚早, 未有透露會有哪些具體行動。

戴耀廷又聲稱,倘周融對「佔中」問題如此悲觀, 「你不如移民」,形同要求所有與他持不同意見者都應 該「移民」。周融隨即反擊指,像自己這個年紀的香 港人都一早已有居英權,「只係唔知放咗去邊。我使 了,他肯定已經搬走了,「因為香港已經不是一個值 得住的地方」。

香港文匯報訊(記者鄭治祖)反對派各黨派對何 序等,「不會為簽而簽」。 謂「真普選」的定義未有共識,「學民思潮」日前 提出的「全民提名聯署約章」,民主黨、工黨及民協 因拒簽而被批評。「幫港出聲」召集人之一、嶺南 大學經濟系教授何濼生昨日指出,任何人都可以就 香港未來政制發展提出自己的意見及方案,但必須 抱着互相尊重的態度,而不應該因為理念不同就指 責對方,但強調不能以其他方式,去完全取代提名 委員會的功能。

周批陷港無政府狀態

陳方安生和李柱銘4人在後面操盤或做精神領袖,

「一般市民都會這樣認為」,而「佔中」的真正目的,

是想香港出現無政府狀態,「『佔中』的理念,第一

波可能是一很和平的……但第二波、第三波,可能會

「幫港出聲」擬進一步行動

逼中央,「否則我就要把這個嬰兒斬開兩半」,又質

疑這樣逼中央是無作用的,「像美國第七艦隊支持日

出亂子,我對你的支持者無信心」。

周融並質疑「佔中」的背後,是黎智英、陳日君、

民主黨、民協及工黨均拒絕簽署「學民思潮」提出 的「全民提名聯署約章」。「學民」在日前的記者會 上,稱已因應政黨的建議修改約章內容,拒絕簽署的 政黨是「漠視全民提名」的必要性,並對此感失望。 不過,蔡耀昌同日反駁,對方在修改約章後並未通知 民主黨。

黄之鋒昨日在接受電台訪問時,承認早前與民主黨 有溝通問題,亦無意將「約章」當作「照妖鏡」,但 就稱反對派各政黨未對任何方案有共識,該「約章」 是希望聚焦較有共識的一點,「團結」立場不同的反 對派政黨,以免政改討論「失焦」。

不過,出席同一節目的蔡耀昌及何秀蘭對此均不以 為然。蔡耀昌稱,民主黨贊同「全民提名」,及以 「更加開放」的方法提名特首特候選人,而「真普選 聯盟」希望香港社會就不同方案多討論及作諮詢, 故不希望「鎖死」某一種方案,又稱作為政黨,他 們的決定要嚴謹,必須透過該黨代表大會表決等程動」,不應各走極端。

何秀蘭則回應稱,他們第一階段會爭取由全民組 成特首提名委員會,「行政上難接受『全民聯署提 名』以外渠道提名」,聲言工黨有更「堅」的方案, 如可考慮「類政黨」提名,即有十分一立法會議員 或區議員提名就可成為特首候選人,並憂慮約章的 「全民提名」會有「排他」的問題。

何濼生昨晚在接受電台節目訪問時指出,「學民 思潮」提出「約章」是一個「絕對平等」的理念, 但綜觀世界各地,就算是美國總統選舉,候選人也 不是以「全民提名」的方式產生的,即使在「真普 聯」提出的方案,也提供了多個選擇,故「全民提 名」未必是一個唯一的普選方式。他續說,根據 《基本法》,提名委員會有一定的程序,不可能以另 外一種方式完全取代其功能,在考慮選舉方式時, 也要顧及中央政府的立場,「中央政府會從國家的 整體穩定性來考慮行政長官產生方法,不能夠選出 一個與中央對抗的行政長官,破壞國家安全」。

林煥光:服膺民主價值 勿各走極端

行政會議非官守議員召集人林煥光昨晚在一講座 上也表示,在提出民主的應有方式時,更要重視民 主的價值,就是有足夠空間讓不同人各自活得自 在,倘相信民主者,就應服膺基本的民主價值,讓 人表達自己的看法,「唔係我講就係啱,你講就反 事件升級。

社會各界人士都清楚看到,林慧思並 不是普通的教師,而是激進暴力組織的 搞手和核心人物。她也不是偶然路過旺 了一股政治惡勢力,有意識地進行狙擊 意講粗口,然後重重複複在網上播放, 要達到摧毀警察的尊嚴和公信力的目 標,為「佔領中環」這更大的暴力行動 作好鋪墊。正因為如此,校方對她作了 一段落。但是,政治勢力並不是這樣 慧思不要罷休,要向校方施加壓力。林 的報告,她將會發表評論作出回應

法組織遊行及衝擊警方防線,被裁定非 法集結罪成,如果這兩個親台勢力核心 人物再度犯案,就會被剝奪立法會議員 資格,所以,他們採取了隱蔽的策略。 親台勢力企圖利用香港的比例代表制, 更多地佔領香港議席,玩弄「撒豆成兵」 的詭計,昔日黃毓民的部下,立即大變 身,成立了「香港獨立運動」、「香港 本土」、「香港人優先」、「調理農務蘭 花系」等組織。昔日的廖化,立即獨當 一面,成為了「撒豆成兵」的新組織頭 頭。招顯聰負責「香港人優先」, 林慧 思則成為了「蘭花系」的靈魂人物。幕 後人有一個鬼主意,招牌越多,將來的 經費就越多,財源滾滾。

十個沙煲三個蓋,唯有有分有合。林 慧思支援有反共背景的法輪功的時候, 大講粗口,其他的社民連成員,就為她 從不同角度拍攝新聞片,然後放到網 上。學生家長在旺角和平集會,招顯聰 就帶領暴力分子,衝擊和平集會,以暴 力製造事端,被警察拘捕。林慧思立即 和韓連山等人舉行示威,支持招顯聰。 這樣一種運作方式,叫做「連環套」、 「聯號經營」、「虛張聲勢」,講得清楚 一些,也可以叫做「塘水滾塘魚」,他 們根本就是一家人,不過故意扮作互不

招顯聰的「香港人優先」, 在很多場 合舉着英國國旗和英國殖民地旗幟, 不承認是中國人,其實這不過是一種 把戲,他們背後的「波士」根本就是 台灣分裂勢力,代表去中國化的路 線,代表所謂「本土派」的分裂主義 路線。這股勢力,擔心這種行為會影 響選舉時得票,所以扮鬼扮馬,7月1

日,「香港人優先」包圍了解放軍總部,公然稱解 放軍是「匪軍」。這個組織曾經組織過「光復上水」 運動,高聲呼叫「中國人滾回去」的口號。這個組 織更加糾集人馬,在尖沙咀公開辱罵內地遊客, 喝 斥大陸遊客「中國人是垃圾」,現場記者曾經問他: 難道你不是中國人嗎?招顯聰自稱是「香港人」而 非「中國人」。

林慧思招顯聰是死黨,也是同一個山頭上的激進主 義盟友,他們不過是幕後勢力搗亂香港的政治棋子。 這樣的人可以當教師,成為了反對派的「香港楷 模」,這是香港下一代的悲哀。「到此為止」究竟是 一種良好願望,還是對下一代不負責任?

