

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署名真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 反對派撕裂社會賊喊捉賊 廉署不應成政治打擊工具

黎子珍

## 每周輿論動向

行政長官梁振英「落區」顯示了主動汲取民意、理順施政的努

力。但反對派卻指梁振英落區是「撕裂社會」，輿論指反對派罔顧香港法治核心價值，鼓吹暴民政治，令社會對抗激化，而且反對派策動的「佔領中環」行動已在大规模撕裂社會，這一切說明反對派不過是在賊喊捉賊。梁振英強調維護廉署的權威，廉署不應成為政治打擊的工具，有人卻指梁振英的言論令廉署政治化。輿論批評有人煽風點火、搬弄是非，才是真正令廉署政治化。特首辦、廉署及廉署退休人員協會紛紛發表聲明，反駁有人無中生有的指控。

特首梁振英不久前兩度落區回應社會輿情和闡述政府政策，被反對派詬為「撕裂社會」。小學教師林慧恩粗口辱罵，特首表示關注，反對派說梁振英「撕裂社會」；激進示威者辱罵行為有變本加厲之勢，特首表示支持警方嚴正執法，反對派又說梁振英在「撕裂社會」；一些人士屢次向廉署胡亂舉報他人，後查明並無實據，特首說他們應向無辜受到「輿論審判」者道歉，竟又被反對派指責為「撕裂社會」。輿論指出，反對派撕裂社會又倒過頭來歸咎特首和政府，究竟誰在撕裂香港，市民其實都心裡明白。

### 特首沒有自己主張和意見如何施政？

政務司司長林鄭月娥回應說，「我覺得這不是分化或撕裂的問題」，香港是一個言論自由的地方，有多元意見是很正常的，並強調行政長官在今屆政府很強調、重視問責團隊親身落區聆聽市民的意見，及接受他們的提問。言論亦指出，行政長官沒有自己的主張和意見，如何施政執政？反對派可以挑戰這些主張意見，而這種挑戰實際上天天都發生，但不可能說行政長官的言論是

撕裂社會。

輿論指出，作為特區政府負責人，行政長官梁振英對不同的社會問題和是非黑白應清楚表達立場，讓市民明白何謂正確的事，如果具爭議性的事都不能旗幟鮮明地講出來，那如何領導社會？而行政長官在涉及香港長遠利益和港人利益的問題解釋清楚，是理所當然的事。輿論認為，梁振英應繼續落區，履行其就選承諾，不需要懼怕破壞的力量，而粗口和語言暴力應受到譴責。香港大學專業進修學院院長李焯烽指出，沉默的大多數同樣期待民主發展，但不贊同用一種激烈的方式去撕裂社會，而希望在經濟發展的同時，一步步朝民主政治走。

### 真正撕裂社會的是反對派

輿論指出，事實上反對派以所謂爭取「真普選」為藉口，不斷在社會上製造對立和挑起紛爭，企圖渾水摸魚、火中取栗，達到他們對抗中央、去「一國」化的政治目的。而為了推卸撕裂社會的責任，他們故意在一些集會上把局面搞亂，迫使警方出重手加派警力，還挑動

「群鬥群鬥」，真正在撕裂社會的，正正是不斷挑動政治化，激化社會對立的反對派人士。

有輿論指出，個別政治人物眼見以激進手法能「極速」取得曝光率和支持率，於是紛紛仿效。結局是讓香港政治生態陷入惡性循環、製造社會撕裂。有輿論以台灣社會撕裂為香港的警誡：看看不遠的台灣，民眾分成藍、綠陣營，搞到父子不和、親友反目，不比較政績，集中負面攻擊，這才叫做社會撕裂。

### 拉攏西方勢力盲撐林慧思做法荒謬

實血會培靈學校「爆粗辱罵老師」林慧思，一方面聲言「欣然接受處分」、希望事件「告一段落」，另一方面卻突然變臉，在接受媒體訪問時「哭訴」學校「欺騙」、「靠害」，反咬學校一口，並拒絕向遭其辱罵的警員道歉，反映她根本毫無悔意，激起公憤，許多民間團體呼籲開除林慧思的教席。支持林慧思的反對派發起所謂「10萬人向白宮聯署」，聲稱林慧思受到「政治迫害」，要求美國「根據《香港關係法》做事」。輿論怒斥反對派盲撐林慧思講粗口辱罵，更試圖拉攏西方勢力入侵香港，做法荒謬。

有人在報紙撰文稱，行政長官梁振英批評舉報林奮強、張震霆二人的政黨，在廉署查明無足夠證據後應道歉的言論，是令廉署政治化。特首辦、廉署及廉署退休人員協會紛紛發表聲明，反駁有人無中生有的指控。

廉署回應指，留意到近期有退休或離任廉署人員發表不同意見，但該署作為執法機構不會作評論。廉署指，一直秉持不偏不倚、公平公正、依法辦事的宗旨，執行肅貪倡廉的工作。廉署強調，該署向來獨立依法調查案

件，從未受到任何干預。

前廉政專員羅范椒芬表示，梁振英的言論不僅無向廉署施加政治壓力，而且有利於廉署開展工作。她認為，行政長官向市民提出兩點希望，即勿濫用舉報權，以及尊重被檢舉人的隱私，而上述兩點亦符合廉署的精神。她指出，現時法律僅規定參與案件的廉署人員不能透露被檢舉人的信息，但並無對投訴人作出相應規管，認為長遠應研究是否要填補此法律空缺。她又強調：「高調舉報的行為不恰當」，「若大張旗鼓開記者會公開被投訴人的信息，容易造成公眾未審先判，傷害當事人的聲譽。」

### 濫用廉署投訴程序違法

前廉署執行處副處長徐家傑表示，廉署本來是香港的成功與驕傲，但現在卻淪為政党和極端人士利用的道具。他指出：「係又舉報，唔係又舉報，動不動就跑去廉署舉報某某某，然後開場記者會，搞個政治騷，這完全就是濫用現有的機制！」他批評現時某些政党和傳媒濫用廉署的機制以及香港自由的環境，不停地炒作事件，將不少議題政治化，肆意攻擊當局以及制度。他擔憂長此以往，香港會變成一個「無法可依、無法可治」的地方。

輿論指出，反對派人士濫用向廉政公署投訴程序，對被投訴者進行「公審」甚至「未審先判」，已經違反《防止賄賂條例》有關投訴及被投訴人的身份、指控不得公開透露的規定，對廉政公署的工作和形象造成傷害。梁振英強調「不能讓廉署成為政黨進行政治打擊的工具」，恰恰是維護廉署公正執法的權威。

## 「佔中」違法侵權 各界堅決反對

馬建波 港澳發展策略研究中心研究員

今年初戴耀廷提出「佔領中環」行動，擾攘香港多時，加劇香港社會的撕裂分化。如今「佔中」行動繼續發酵，對香港社會和諧穩定造成衝擊。這與香港現時急需解決的經濟轉型發展、民生改善問題極不協調，香港若不緊緊把握全球經濟復甦與中國產業結構調整的戰略機遇期，籌謀本港的產業重建與經濟發展，放任「佔中」思維和行動肆意氾濫，後果不堪設想。所幸，香港市民包括沉默的大多數是理性和有良知的，堅決反對「佔中」。

近日香港著名傳媒人周融先生針對當前香港社會的焦慮，發起「幫港出聲」行動，希望喚醒香港沉默的大多數，正視香港的現實困境，着眼香港的發展大局，共同抵制「佔中」行動，避免別有用心者將香港引入歧途邪路，陷香港於萬劫不復的深淵。

### 「和平佔中」混淆視聽

周先生的憂慮是有道理的，表達了香港沉默大多數的心聲。「幫港出聲」行動一開始，就能使響應者雲集。中環自是香港的國際金融和商務中心，反對派提出「佔中」行動，企圖以「佔中」製造國際金融和商務中心的混亂。反對派倡導以「公民抗命」的方式「和平佔中」，存在明顯的邏輯錯誤，混淆視聽，誤導民眾，因為「佔中」必定違法，違法必究，又何來「和平」之說？可見，發起「佔中」者，本末倒置，動機不純。

中環集中了香港最高檔的甲級寫字樓和購物商廈，諸多著名跨國企業的亞洲總部均設於該區。匯豐、恒生、渣打、中銀等國際金融機構的香港總部均設在這裡，不少專業服務機構如會計師樓、律師樓、醫務室、創意設計室等也密佈其間，同時該區聚居近30萬人口。如果說香港是中國的「心臟和動力源泉」。因此，反對派發動十幾萬人「佔領中環」將是一場世紀災難，它不僅會癱瘓中環和周邊的交通網絡，還將影響該區的民生和商務運作，衝擊眾多跨國企業和國際金融機構的正常運作。同時，「公民抗命」為爭取民權，就不能肆意侵權，「佔中」衝擊商務、金融活動，干擾民生，破壞和諧，不僅違法而且侵權，行動將侵害其他民眾的自由權利、工作權利和穩定生活權利。如果「佔中」一旦失控，破壞分子夾雜其間，以暴力對抗警員執法，或出現打砸搶燒的暴亂，後果將不堪設想，必然引發撤資潮和移民潮，將「香港」變為「臭港」。

### 為港人福祉 應停止「佔中」

發起「佔中」者本身也是法律學者和教育育人的導師，為何明知「佔中」違法，還要以身試法？難道如其所言「法治止於守法」？試問公民如果沒有法治意識，不能護法守法，又何來構建法治社會的文明根基。再如按其所言「公民抗命也是為了一種正路」，那麼如此不顧後果，不管香港死活的政治操弄，必將把香港引入一條邪路和不歸路，又何來「尋求正路」之說？因此，奉勸發起「佔中」者不要被狂熱的政治訴求沖昏頭腦，應該回歸理性坦誠和全面深入的溝通軌道，依法表達訴求，為了香港的民生福祉，為了香港的美好明天，盡到一個法律學者和守法公民應盡的責任。

現時，公營醫療系統的供應遠遠未追得上香港市民的需求，特別是普通科門診的輪候時間非常長。香港的人口老化趨勢明顯，政府要加快考慮更多公私營醫療的分工工作，從而平衡公私營醫療體系的發展和合作。

近日，有報道指政府有意將天水圍區的公私營醫療合作計劃，擴展至觀塘、黃大仙、屯門等基層市民和長者較多的區域。公私營醫療合作計劃是指醫管局每次會向慢性病人提供津貼，病人只需付出45元的公營醫療的普通科門診費用去看私家醫生，醫管局便會向私家醫生進行補貼，約130元。以天水圍區的經驗，有6000名病人參加。醫生意見亦指出，私家醫生可向醫管局以較便宜的價錢購買藥物，以吸引更多的私家醫生參加計劃。

實際上，公私營醫療合作計劃應早推行至更多區域及範疇。現時，每區的糖尿病和高血壓病人，每2個月左右便要到公營醫療的普通科門診覆診一次，此舉造成現時公營醫療體系出現嚴重的負荷。慢性疾病是私營醫療可以幫忙分擔壓力的重要部分。

公私營醫療合作計劃對公營和私營醫療體系來說，是一個雙贏的計劃，不但可以善用現時資源緊縮的醫療資本，包括人力資料、醫療硬件等等，亦可以作出合理而又應有的分工，加快公私營醫療體系的各自發展。公營醫療方面，一旦將慢性病人分流至私營醫療體系中，公營醫療體系便可騰出更多的醫務人員、醫療硬件去應付及照料專科門診、嚴重及複雜病例的病人。公私營醫療計劃中，雖然政府需要補貼私營醫療體系去照料慢性病人，但由公營醫療自行去照料這些慢性病人，亦一樣要付出成本的。私營醫療方面，一方面他們接受了政府的補貼，可享受醫管局大批購買藥物的優惠價錢，以較相宜的價錢入貨，另一方面他們亦可以尋找一個穩定而又基本的客源，令他們可更安心治病。

筆者建議，政府及醫管局加快在不同地區推行公私營醫療合作計劃，在推行一段時間、總結經驗後，可推展至更多的醫療範疇，逐步減輕公營醫療系統的負擔。

## 加快地區公私營醫療分工

顏汶羽 民建聯政策副發言人、觀塘區議員

## 防範「超級」議席辭職公投為「佔中」作俵

宋小莊

民主黨立法會議員涂謹申是立法會保安事務委員會副主席，日前卻在報章撰文主張可以立法會議員辭職補選，壯大「佔中」聲勢，這不但再冒港人之大不韙如法炮製鬧劇，也陷立法會保安事務委員會於不義，可謂打錯算盤。事實上，《立法會條例》已訂明限制議員在6個月內辭職參與補選，辭職議員不可能再得逞當選宣傳「佔中」，但為防範辭職後補選再浪費公帑的情況，特區政府更應積極研究再修訂《立法會條例》，以替補制完全取代比例代表制下的補選制，或者由立法會主席直接行使議員辭職的批准公告權，杜絕議員濫辭職的行為。

所謂「超級」議席是指以全港作為一個選區的、按比例代表制產生的立法會功能界別區議會（第二）界別的議員。2012年9月的立法會選舉，建制派的陳婉嫻和李慧琼循此界別當選，反對派的何俊仁、涂謹申、馮檢基亦循此界別當選。早在「佔中」發起人戴耀廷提出「佔中」四部曲時，其中的第三部曲就是由何俊仁辭職，以補選為全港「公投」，企圖為「佔中」造勢。但這種損人利己的行為，當然得不到「被損」的當事人的興趣。此事也就不了了之。

### 辭職宣傳「佔中」打錯算盤

日前筆者閱報（8月17日《明報》），卻看到涂謹申自己有此主張。他說為了配合「佔中」，三位反對派超級議員應當推舉一位議員在適當的時候辭職進行補選，並以補選為「公投」，壯大「佔中」的聲勢。涂謹申是立法會保安事務委員會的副主席，該委員會負有監察香港特區保安、公安、公眾安全問題的職責。如特區政府阻止「佔中」不力，該委員會有監督、制約之責，現他自己卻鼓勵「佔中」，肆意妄為，不知置該委員會於何地？！

眾所周知，2010年1月26日香港公民黨和社民連狼狽為奸，曾安排5名立法會議

員辭職，利用同年5月16日的補選，發動以盡快實現真普選、廢除功能組別為口號的「五區公投」運動，挑戰香港的憲法秩序。儘管這是一齣政治鬧劇，投票率極低，只有17.1%，以失敗告終，但卻浪費了香港納稅人1.5億港元的公帑。當年的民主黨不願意為「五區公投」捧場，現在涂謹申卻要冒港人之大不韙，如法炮製，以為今非昔比，事過境遷，以為一人辭職就會有超越「五區公投」的效果，可謂打錯了算盤。

筆者認為，這種荒唐的歷史不能也不應重演。根據經修訂的、現行《立法會條例》第36條的規定，辭職的議員在6個月內不得再參選。只要特區政府安排在6個月內補選，辭職者就不能再參選了，也就不可能通過支持「佔中」的選舉口號為虎作倀，更不可能通過補選當選，說明「佔中」及其當選的正當性和認受性。

然而，特區政府這樣的做法略嫌消極，還不夠積極，因為公帑的不必要浪費仍然不能免除。1.5億元也不是小數目，如用來扶貧，可以緩解不少窮人的燃眉之急。何況世界各地採用比例代表制的國家和地區，一旦有議席出現空缺，幾乎都採用替補制，不再補選。到底採用何種替補方法，香港倒是可以研究適合的辦法，然後

再修訂有關條例。日前條例的修訂雖有改進，但仍有缺陷。其缺陷就是正式選舉與補選時的選民基礎不平等。正式選舉時的選民基礎一個議席大約是65萬人，但補選時一個議席的選民基礎卻相當於全港選民，與日後行政長官實現普選時的選民數目實在不相伯仲，有違常理。

### 研究修例杜絕議員濫辭職

為了避免浪費公帑，為了避免出現悖理情況，特區政府和立法會可以考慮對《立法會條例》第36條進行再修訂，以替補制完全取代比例代表制下的補選制。如果因為這樣那樣的原因來不及修訂，也不是沒有其他辦法。例如：

一、由立法會主席直接行使議員辭職的批准公告權。《基本法》第79條明確規定，「由立法會主席宣告其（指議員）喪失立法會議員的資格」，議員自行辭職應當屬於「其他情況無力履行職務」的情況，完全符合《基本法》的規定，但目前《立法會條例》第14條卻將議員辭職的公告權和批准權交給立法會秘書，顯得非常輕率，應當加以更正。

二、議員因支持、配合「佔中」而辭職，涉及香港重大的公共利益，行政長官和特區政府已經明確宣告「佔中」違法，而現在卻仍有議員要利用公帑為「佔中」作廣告，實在荒謬。根據《基本法》第73條第（6）項的規定，立法會有辯論任何有關公共利益問題的職權。如涂謹申提交辭呈，立法會主席應當宣布此事涉重大公益，立法會應當展開辯論，通過政府官員及反對「佔中」議員與支持「佔中」議員的辯論，讓廣大市民認識到「佔中」的危害性、非法性，對憲法秩序的破壞性，有必要撥亂反正，除善閉邪，除患寧亂。

## 歐元區經濟復甦仍未明朗

汪魏 中國國際問題研究所

進入2013年下半年以來，歐洲經濟復甦勢頭漸強，歐元區股價雙雙上揚，歐元區債市也比較平穩。不過，在即將到來的9月，德國將迎來大選，德國政府的經濟政策對未來歐元區應對歐債危機的政策走向影響十分關鍵。此外，包括葡萄牙、西班牙、希臘和意大利在內的歐元區多個高負債國將於9月迎來債務到期高峰的挑戰。這些不確定因素，都有可能導致歐債危機在9月重新發酵。

過去幾個月中，歐元區宏觀經濟得以改善，歐盟統計局8月14日公佈的數據顯示，歐元區第二季度國內生產總值(GDP)環比增長0.3%，好於預期。這表明歐元區經歷的最嚴重經濟動盪趨於結束。目前，歐元區成員國債券收益率穩中有降。8月19日，西班牙10年期國債收益率與可比德國國債收益率之差跌至2年來最低點；近日意大利和西班牙均順利拍賣國債，截至目前，西班牙已完成2013年融資目標的70%，意大利則已完成融資目標的80%。

然而，在即將到來的9月份，包括希臘、葡萄牙、西班牙和意大利在內的多個歐元區高負債國將面臨償債挑戰，其中葡萄牙債償負擔最重。葡萄牙將有970億歐元國債於當月到期，而此前該國獲得的780億歐元救助貸款總額也無法覆蓋這一風險。葡萄牙還需約250億至300億歐元額外援助才能支撐到2015年。希臘約有900億歐元債務將在2013年底到期，希臘可能在2014年請求第三輪國際資金援助，以填補在2014年至2016年間出現的財政漏洞。

### 德國政局影響歐債危機發展

德國將在9月22日正式展開大選。8月14日，德國總理默克爾在競選演講中強調了她的施政核心目標，即「鞏固公共財政」。她承諾將通過更多減支和結構改革措施，在下一個任期內將政府債務佔GDP之比由當前的82%降至60%以下。德國經濟今年第二季度環比增長0.7%，為默克爾贏得選民創造了有

利條件。目前默克爾領導的基民盟支持率穩定在42%的水平上，大幅領先反對黨，默克爾實現第三次出任德國總理懸念不大，而不確定因素則是默克爾最終將與誰「牽手」共同組建聯合政府。若基民盟與目前民調排名處於第二位的德國社民黨聯合組閣成功，那麼德國將出現一個更加穩定的「大聯合政府」，歷史經驗表明，這一政府在經濟政策上將力主減少赤字，增加稅收，阻擋歐盟放棄財政緊縮政策。此外，基民盟還可能與目前的政治夥伴自民黨以及近年來支持率持續走高的綠黨攜手組閣。

作為歐元區頭號強國，德國政局和經濟政策對歐元區應對歐債危機的政策影響深遠。德國未來有可能施壓歐盟，採取多種途徑完善援助希臘方案，在繼續給予希臘財政援助的同時，由歐盟成員國減記部分希臘債務，或由歐洲央行承擔減記所持希臘國債的損失。