

雷鼎鳴：「佔中」深化撕裂 損民主害經濟

籲反對派重返「中間路線」 讓港長治久安

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港反對派罔顧主流民意的反對，一意孤行地推動「佔領中環」行動，令人擔心香港經濟發展，以至基層市民的生活也會受到嚴重影響。香港科技大學商學院副院長雷鼎鳴昨日在一研討會上表示，他擔心「佔中」不單會拖慢香港民主進程，更會深化社會撕裂，不利香港未來10年發展。他呼籲反對派不應堅持「佔中」，令社會更添矛盾，而應重返講道理的「中間路線」，讓香港長治久安。

「亞太法律協會」昨日主辦「香港政制發展與『佔領中環』運動」研討會，科大商學院副院長雷鼎鳴，大中華研究所召集人陸人龍，民主黨立法會議員何俊仁及公民黨法律界議員郭榮鏗均有出席。會上，各與會者均批評反對派鼓吹的「佔中」，將會影響香港未來的發展，並對市民生活造成極壞的影響(見另稿)。

政黨走極端 香港管治難

雷鼎鳴在研討會上發言時直指，雖然政制發展是香港社會的重要議題，但最重要的還是社會兩極化、嚴重撕裂的問題，即使擁有最好政制包括民主政制，香港依然無法有效管治，非常不利香港未來10年發展，過去立法會的地區選舉制度，令多票與少票當選人擁有相同的權利及義務，令政黨、政團走向極端路線。但現時社會兩極化更趨撕裂，所衍生的撕裂性語言及行動，更值得大家關注。

不再講根據 傳媒不理情

他續說，由於部分港人以「非黑即白」的態度來看待中央政府及特區政府的工作，兩極化的看法變得南轅北轍，而網絡無名無姓的攻擊性語言更滲透傳媒，令傳媒報道不再講根據，最終出現「語言暴力衍生語言暴力」的情況，「今時今日社會有紅衛兵的流文膽量，舉例指，其中一個撕裂指標是，連原理性及客觀的評論員，今日亦變得不了解事情，凡事以立場出發，我覺得這是個危險的訊號」。

因此，雷鼎鳴估計，「『佔中』肯定會發生」，並擔心「佔中」不單會拖慢香港民主進程，更會進一步撕裂香港社會，「今日社會反對『佔中』聲音佔大多數，『佔中』發生只會令社會更加對

立，即使香港通過民主的普選方案，對立面也會『永遠柴台』，香港政治爭拗只會更加激烈」。

政治爭拗頻 礙商業投資

他同日在接受電台訪問時分析，有部份人將香港推向兩極化，以爭取更多票源，尤以「對內地的態度」作為分界線，尖銳對立，阻礙香港經濟增長，「無謂的政治爭拗，當然會影響香港的投資，包括香港辦公室租金高昂，政府弱勢無法尋找土地興建更多辦公室。其實，好多經濟發展路線不難行，難搞的是政爭阻礙經濟政策的發揮」。

市民擔恐累 道德實有虧

身為經濟學者，雷鼎鳴昨日在研討會上又以經濟學的角度批評「佔中」等於是「我請客你付鈔」，在道德上「絕對講不過去」：「我對『佔中』有好大批判，並非從違法的角度出發，而是循經濟學道德概念出發。在經濟學上，任何人都不可未經授權干預產權及自由，而『佔中』從無獲香港大多數人授權，但損失卻由其他公民承擔。我早前估計，『佔中』令香港每天損失16億元經濟利益，已經故意低估了損失，『佔中』時間越長損失越大」。

發展不如前 慎思保地位

他又指，香港的經濟發展大不如前，由上世紀80年代至90年代GDP佔國家總體GDP的25%，到去年已大幅跌至3.1%，倘再扣除物價差別則僅為2%，10年內肯定跌至1%以下，大家應該暫停「內地失去香港不行的」優勢，作為「討價還價」的基礎，而非堅持「佔中」令社會矛盾加深，「這是無法阻止的發展趨勢，如果香港有金融危機，內地仍然有上海的『Plan B』，以及前海作為『Plan C』」。



雷鼎鳴擔心「佔中」不單會拖慢香港民主進程，更會深化社會撕裂。 彭子文攝



梁兆基指，過去十多年的政治爭拗，令很多經濟政策無法落實。 梁祖彝攝



「香港政制發展與『佔領中環』運動」研討會昨邀請政經界人士，與市民討論政改。 香港文匯報記者彭子文攝

梁兆基籲放下爭拗「做大個餅」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港社會越趨政治化，令特區政府施政舉步維艱。匯豐銀行亞太區業務策略及經濟顧問梁兆基昨日指出，香港過去十多年的政治爭拗，令很多經濟政策無法落實，導致香港經濟被鄰近地區超越，盼望大家「正本清源」，齊心「做大(香港經濟)個餅」，而非爭拗如何分配現有的社會財富。

上海人幣結算額或超越香港

梁兆基昨日在接受電台訪問時坦言，1997年，香港經濟體的體積規模比新加坡及上海大，但今日已被鄰近這些地區超越，「放眼2020年，上

海在國家政策下勢必成為國家金融中心，而即將成立的自由貿易試驗區，更是開始人民幣自由兌換的第一步，未來(上海)會成為真正的國際金融城市。香港競爭條件少，上海的貿易結算人民幣最終有可能超越香港」。

他坦言，香港經濟被鄰近地區超越，是因為在過去十多年，香港政治爭拗頻頻，令很多經濟政策無法落實，市民整體收入隨之受影響，社會問題也趨勢變大，令特區政府施政舉步維艱，「特區政府既無資金又無人才發展，有商界推動成立金融發展局，卻被質疑有陰謀，令人擔心香港難以再有任何的開放政策，最終令經濟發展停滯不前」。

梁兆基希望港人能「正本清源」，「所謂『人窮百事哀』，大家應着力『做大個餅』，而非爭拗如何分配現有的社會財富」。

港體系自由 毋須羨慕星洲

被問到港人羨慕新加坡的發展，他認為，「針無兩頭利」，港人不能只著眼新加坡體系好處而忽視其壞處，「雖然新加坡樓價低，但香港及新加坡經濟體系不同。新加坡有好多住屋及教育福利，但稅收亦相對較重。香港人要想清楚是否希望由政府主導經濟，還是一如以往，政府收取低稅率，任由港人自行儲錢投資」。

陸人龍倡效法基諾會諮詢政改

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就香港普選問題，不少人建議特區政府成立諮詢機構，廣泛收集全港市民對政改的意見，協助社會各界尋求共識。大中華研究所召集人陸人龍昨日建議，特區政府應借鑑當年起草《基本法》期間設立的諮詢委員會，為政改諮詢建構平台，相信諮詢委員會能夠減少分歧、促成共識，更令政改討論更加理性、公平、開放。

陸人龍昨日在「香港政制與『佔領中環』運動研討會」上指出，香港社會現在討論到政改

時，往往只講立場、不講理據，在這種氣氛下難以實現民主，而基諾會當年廣泛諮詢了社會各界各階層人士的意見，使香港人能夠真正參與《基本法》起草過程，過程中更使香港人凝聚出理性、民主、開放、互信互諒、自治四種精神，令香港能夠平穩過渡，值得目前的政改諮詢借鑑。

人大常委會把關 中央不失主導

他建議，特區政府參考當年基本法諮詢委員會的做法，成立一個廣泛平台，進行政改諮詢，令政改討論重拾理性、公平性、開放性，又建議特首應抽離於諮詢架構之外，盡量不參與討論過程，令諮詢架構顯得更公平持平。由於社會上大多數人傾向支持的方案更容易得到三分之二立法會議員支持通過，諮詢平

台正能夠匯集廣泛民意，盡量減少社會分歧，促成社會達成共識。

陸人龍續說，自己也預計到有人會擔心成立政改諮詢委員會，或會令中央政府失去在政改的主導權，但他指方案最終也會獲得全國人大常委會通過，香港市民在諮詢過程中，自然會考慮中央立場作出一定程度妥協，所謂喪失主導權之說實屬過慮：「(上世紀)80年代你都得到了，有甚麼理由今天(中央)會怕喪失主導呢？」

料「佔中」被騎劫 反阻民主進程

陸人龍又批評，反對派所鼓吹的「佔領中環」，只是一場意圖借「晒馬」去討價還價的「政治博奕」，並非以商討為目標，不可能為中央與香港建立互信關係，並相信「佔中」很快便會被人騎劫，最後一定達不到組織者原定目的，反而會拖慢香港的民主進程，進一步撕裂社會。

反對派無心無力推普選挨批



王金殿 彭子文攝



龍漢成 彭子文攝



麥先生 彭子文攝



林先生 彭子文攝

在昨日「香港政制與『佔領中環』運動研討會」上，不少市民批評反對派各黨派未能就未來的政制發展方案達成共識，但就鼓吹違法的「佔領中環」，爭取他們口中的所謂「真普選」，拒絕理性探討符合《基本法》規定、香港社會各界都可以接受的政制發展方案，反映他們「無心、無力」促成普選。

市民：已定日程何需「佔中」

市民麥先生在昨日的研討會上，批評反對派議員事事反對政府，沒有一件事贊成，並當面質問出席論壇的民主黨前主席何俊仁：「既然

我們已經有2017年特首普選了，又何必急於『佔中』呢？」

市民林先生坦言，自己並不覺得香港已經到了反對派口中聲稱的「生死存亡關頭」，「佔中」只會破壞香港經濟，希望大家冷靜理性地坐下來，不應動輒就「掙扎」、「拉布」，而應成立一個廣泛的諮詢平台，讓社會在理性包容、講道理、講事實的情況下，解決政制發展問題，這才是正途，並相信在這諮詢氛圍下，香港人才會得到優質民主。

另一名發言市民就質疑反對派內部也未能就政改達成共識，更未嘗釋出與建制派磋商政制

發展的善意，質疑他們無心無力促成普選：「政改要經過五步曲做事，但你們『泛民』自己本身都『傾唔掂』，你們和建制派有沒有談過呢？」

王金殿：「公民提名」不合法

「促進現代化專業人士協會」會董王金殿在發言時直接評論反對派主導的「真普選聯盟」早前提出的特首普選提名方案，指其中的「公民提名」明顯不符合《基本法》的規定。他指出，「廣泛代表性」一詞在《基本法》中出現了兩次，分別在第四十五條及附件一中，顯示「廣泛代表性」在《基本法》中的定義有連貫性，「提名委員會按民主程序提名」很明顯是機構提名，「真普選」提出「公民提名」方案明顯並不符合《基本法》第四十五條的規定。

龍漢成：搵食艱難經濟為先

善為扶貧助學會主席龍漢成則指，「廣泛代表性」難有一個客觀標準，需要各方面人士冷靜地坐下來理性商討，但香港現在「搵食艱難」，社會應該先搞好經濟發展，「佔領中環」只會破壞香港的經濟。

香港文匯報記者 鄭治祖 特寫

政改飯局有用 劉江華：意見納方案

香港文匯報訊(記者 文森)行政長官曾月月初宴請政商界人士討論政改後，下月中將舉行2場晚宴，邀請社會人士討論政改。政制及內地事務局副局長劉江華昨日指，類似的交流十分有用，當局會將所收集的意見納入政改諮詢文件，並承諾當局在撰寫諮詢文件時不會「閉門造車」。

劉江華昨日出席一公開活動時表示，特區政府的政改諮詢工作已經展開，社會上就政改提出了「全民提名」、政黨提名、經提委會委員提名等不同意見，當局希望讓政改諮詢可以百花齊放，故現階段不會作任何評論。而特首梁振英早前宴

請政商界人士討論政改，類似的交流方法十分有用，在日後以文件方式諮詢公眾時，不會「閉門造車」，一定會納入各界的意見。

被問及發動「佔中」的戴耀廷未有獲邀出席下月的晚宴，他坦言，當局過去在其他場合也曾接觸過戴耀廷，而有人是次未被邀請，不代表將來不會被邀，並強調即使目前部分人的立場存在重大分歧，但最重要的是各方都應該聽取不同聲音，以包容的態度逐步縮窄分歧，尤其是政改方案最終必須得到立法會三分之二議員通過，希望社會能以理性、務實及包容的態度討論。

徐家傑：「佔中」破壞和諧必失敗

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派聲言「佔領中環」是脅迫中央政府在香港落實「真普選」的「核彈」，前廉政公署執行處副處長徐家傑昨日批評，大多數市民都希望社會和諧，搞好香港，但「佔中」將會破壞香港和諧，很多基層市民都會受到影響，注定會失敗收場。

徐家傑昨日在接受電台訪問時表示，自己非常不喜歡「佔領中環」這個字眼，因為這是軍事用語，具有侵略性，令人聯想到流血，令香港就似正醞釀「內戰」，但特區政府已留意到民怨並出招解決，不認為反對派要用「佔中」迫使政府實施普選。

他又批評反對派一方面否認「佔中」與「真普選聯盟」互有默契，另一方面卻稱只有「真普選」，就不會「佔中」，又如「揸住把刀同你『講數』」，但又話把刀唔關我隻手事，前言不對後語。

市民損失誰承擔？

徐家傑強調，大多數市民都希望社會和諧，搞好香港，但「佔中」將會破壞香港和諧，尤其很多小市民在中環從事商業活動，任何令到他們無法作業的動亂，都會造成很大的衝擊，並質問反對派：「他們(小市民)的經濟損失由誰承擔？」

鴿狀硬銷「普選萬能」



郭榮鏗 彭子文攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派再推銷所謂「普選萬能」論，並以此作為「佔中」的「理論根據」。在昨日一研討會上，民主黨立法會議員何俊仁稱，香港社會嚴重撕裂，絕非一朝一夕形成，港人應為怨氣「尋根」，必須有民主制度方能解決

問題，故他們視「佔中」為「終極爭取」。

賴政府造成撕裂

何俊仁昨日在「香港政制發展與『佔領中環』運動」研討會上聲稱，特區政府在2003年「硬推廿三條」，為香港造成最大的撕裂，加上立法會繼續維持功能界別這「不民主制度」，令社會充滿「好大怨氣」，只有民主制度才能解決問題，而「佔

中」有別於過去的「民主運動」，是「抓緊『戰機』的終極爭取，最終『不惜犧牲』，來爭取提名無不合理限制，讓不同政見人士參與選舉，這就是民主黨的底線」。

公民黨立法會議員郭榮鏗在研討會上則「唱雙簧」，稱政制、經濟、民生問題環環相扣，倘無法解決政制問題，政府將無法有效管治，經濟民生問題也無法解決，並要求特區政府「拿出誠意」，作「有深度、有誠意、長時間」的廣泛諮詢，尋求一個大部分人都接受

的政改方案，否則社會將繼續撕裂。

他又聲言，目前特首選舉委員會的組成，無論在政治邏輯、法理邏輯上都有「很大問題」，而「真普選聯盟」所提出的「公民提名」方案，可以彌補提委會「欠缺廣泛代表性」的問題，「符合」《基本法》的規定，又建議未來普選特首時，可通過兩輪投票制或排序選制的形式，令候選人必須盡量得到中間選民的支持才能當選，增加普選產生的特首的認受性。