

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 林慧思翻案 學校可成粗口樂園？

徐庶

## 管見集

對林慧思容忍退讓，宣稱事件「到此為止」並不能息事寧人，反而會被林慧思視為軟弱，更加步步進逼，引起更大的波瀾，今後會更加放肆。如此一來，校園豈不是變成粗口樂園，學生的心靈健康由誰來保障？

因用粗言辱罵警員的教師林慧思，被學校口頭警告，一度說「欣然接受」。過了一天，林慧思和幕後政治勢力商量之後決定翻案。昨日，她又再走上香港電台說，校方對外公布的聲明跟自己簽署的口頭警告版「有很大落差」，她不追究學校當局向教育局提供報告裡面究竟寫了甚麼，但身為事件主角，她一定要索取報告的副本，申述自己的意見。事實說明，林慧思粗口辱罵，一再反口覆舌，有政治勢力在後面撐腰。對林慧思容忍退讓，宣稱事件「到此為止」並不能息事寧人，反而會被林慧思視為軟弱，更加步步進逼，引起更大的波瀾，今後會更加放肆。如此一來，校園豈不是變成粗口樂園，學生的心靈健康由誰來保障？有學生提出退學，是很自然的反應。

林慧思及其背後勢力不會「到此為止」

《蘋果日報》報道，林慧思曾親經校方聲明令她感到被欺騙，因聲明發出前沒有給她過目。而她所簽署的口頭警告中，沒有提及過「嚴重損害校譽」，只是指她在7月14日「旺角行人專用區的行為表現，與教師應有的行為表現有落差」，要求她「兩個月內言行要維持教師形象」。現在，林慧思竟反咬倒算，不認為講粗口事件「嚴重損害學校聲譽」，更不贊成聲明提及「向各方致歉」。林慧思又強調，她不會向受到侮辱的警察致歉。她指校方的聲明「已對她造成極大創傷」，「一所天主教學校會如此發聲明，傷害一位無辜老師」，她一定追究到底。

支持她的反對派勢力更加揚言，要發動簽名運動，要求美國關注「香港教師受迫害」事件，迫使教育當局和學校讓步。林慧思及其背後的勢力，並不會「到此為止」，有關方面的過度軟弱，只會讓林慧思繼續發瘋玩

哪。

## 「口頭警告」懲罰不足

這一次經過教育當局協調對林慧思的處理相當奇怪，叫做「口頭警告」，但又給她「一個月的有新假期」，怪不得林慧思忙不迭「欣然接受」。這樣所謂的「迫害」，可以說是天方夜譚。根據學校《資助則例》及《資助則例匯編》，法國校董會作為僱主有權在調查後處置犯錯教師，而口頭警告通常用於相對輕微及個別行為失當，如偶爾遲到；較嚴重者校方可向教師發書面警告。《資助則例》同時指出，學校向教師發一次口頭警告和一次書面警告後，若教師仍無改善，校方才可解僱教師。

講粗口辱罵警察，阻礙警察執行法律，並且有計劃地拍攝有關片段，放在網絡擴大影響，向年輕學生宣傳應該向警察挑釁，干擾警察執法，打擊警察士氣，為以後更大的暴力行動製造有利環境，這都是非常嚴重的行為。現在有關方面為了「到此為止」，居然把這一種行為，視作如「教師偶爾遲到」一樣的小事情，給予

「口頭警告」，這是極不恰當的。

## 替林慧思講好話有包庇之嫌

在事件中受害的前線執勤警察，擔負着維護香港治安的重任，林慧思已經兩度表示不會向警察道歉，還發表談話，感謝有人繼續支持她，「我唔會為份工而退縮，我會擇善固執」。她還引述陳日君的「仗義執言」論，為她的講粗口行為進行美化。她還在facebook上留言：「誓不低頭！」、「從今以後我不再是孤軍一人。」事實上，是否願意向警方道歉，是判斷林慧思是否真心認錯悔過的最重要依據。所有為她講好話的主事人，說她「已經認錯」，「作出道歉」，其實有包庇之嫌。

林慧思教壞學生並非偶然。小學公民教育課教材，曾用「黃毓民捉蕉」的例子，以說明使用暴力是錯誤的概念。林慧思接受訪問時表示，她拒絕使用有關教材，認為不應該這樣教育學生。結果學校不再讓她教小五、小六有關政制的常識課。學校讓步，是因為學校不想觸及勢力強大的反對派教師工會。結果，林慧思式的教師膽子越來越大，成為校園正氣的公害。

## 慎防外國資本勢力

陳財喜 中西區區議員

## 小心觸網 萬勿沉迷

方潤華

在2008年華爾街金融海嘯後，出現的佔領華爾街運動，其中所標榜的就是貧與富之鬥爭。根據《全球家庭財富分佈情況》研究，在2000年，世界上1%最富有的成年人口擁有40%的全球家庭財富；世界上10%最富有的成年人口擁有85%的全球家庭財富。香港的政治生態本身反映了香港經濟的「上層建築」，收入之不均，貧富差距擴大，也是造就政治的分化及對立的基礎。香港現時出現的各走極端的政治取向，也是經濟基礎的「政治」反映，經濟狀況造就了激進政治環境。香港的貧富懸殊問題也不容忽視。特首梁振英上任後再推扶貧委員會及製作「貧窮線」是值得支持的。除了貧富懸殊外，西方社會面臨的困難包括：(1) 政府功能失效；(2) 公民社會的低落；(3) 公民對政府的不信任。我們也要對這些問題有充分的準備及認知。

資本霸權 (Capital Hegemony) 已把我們的「地球村」進行分割及控制地球村，已不是一個簡單的整體，在資本霸權的淫威下，以漂亮的「全球化」口號來進行全球的掠奪。尤其是以美國為首的金融資本主義所衍生出來的所謂「華盛頓共識」進一步推展國際壟斷資本集團利益，並將新自由主義政策推向全球。香港本身也是受害者之一。2008年的金融海嘯對香港也有衝擊，很多人買了所謂的「迷債」中招。事件背後也說明香港的官員們對國際金融風險的後知後覺，及對資本主義的危險性的認知很低，不能及早準備為香港「把關」。香港作為參與資本主義遊戲的地方，不過許多遊戲規則都不是由香港來制定的，有時真只有「陪玩」的份兒。怎樣做到其他資本主義國家打噴嚏，而自己不會受感染而傷風，難度是很高的。

西方國家口口聲聲的國家利益背後多少也包括了他們資本家的重大利益。資本家利用了國家機器為自己的資本累積服務。在香港，西方國家有很大的經濟利益，他們也會透過一些「代理人」來進行「奪權」及「爭利」。所謂的外國勢力也包括那些外國資本家的勢力。香港作為奉行資本主義的地方必須要有高度的警惕。

## 雲泥鴻爪

網絡作為一個新興媒體，信息量大、互動性、娛樂性強，加上圖文、聲響並茂，隨時隨地可以閱讀、聽歌、看戲、玩遊戲，迅速被大眾接納，尤其受青少年歡迎。年青人愛獵奇、求多變、好活動，網絡能滿足他們的要求，所以是忠實追隨者。科技日新月異，網絡已能運用於智能手機，上網更加方便。

網絡就像一把雙刃劍，在給我們生活帶來便利的同時，也有許多隱患。首先是長期對着熒光幕看東西或低頭玩手機，對眼睛及頸椎都有一定的損害。再且目前網絡管理尚未健全，網上欺凌、詐騙時有出現；上網需要登記個人資料，容易被不法之徒盜用，或有人用不真實姓名登記，出問題時難以追查；也由於網上個人資料公開，私隱難以保障，遭到竊聽、錄音時有發生。當前各國政府相當關注網絡安全，加強防範、設定程序、防止被竊。

此外，網上色情、暴力防不勝防，青少年涉世未深，易受誘惑，接觸這些不良信息，誤交損友，做了違法違規、觸犯倫理的事，毀了前程的案例有不少。青少年自控能力弱，網上世界虛幻無稽，尤其是一些遊戲，玩者可以死而復生，同現實脫離，令人沉迷不拔，成為「精神鴉片」，無心向學甚至影響日常生活，則弊多於利；於國家、社會層面來講，因為網絡運用代號、密碼，很難加以監管(MONITOR)，若市民受了網絡資訊誤導，引發暴亂或意外事故，更是非常麻煩的事，兩年前西非某國激進組織挑撥搞事，通過網絡傳遞信息，號召人民上街參加示威遊行，導致部分政壇領袖下台。

網絡對於世界是福是禍，要看使用者的態度如何。正如古語所說：「禍福無門，惟人自招」。禍福正如鐘擺，介於一搖一擺之間；事物都有兩面，利與弊取捨只是一念之差。網絡運用得當，造福人類，否則會成為害人的工具。希望青少年們在頭腦中建立一道「防火牆」，小心接觸網絡。

# 香港證券業的機遇與挑戰

張華峰 立法會議員 (金融服務界)

香港國際金融中心有今日的地位，是建基於中小券商幾十年來的心血和努力打拚出來的。好像梁特首選舉時曾經講過「飲水思源」，事實上也應給予中小經紀應有的發展空間。業界仍會對前景抱有希望，繼續為本地投資者提供專業的服務。我們一定會憑着香港拚搏精神，不斷努力，希望大家繼續支持我們金融服務業，共同為香港創造一個更美好的明天。

香港是一個可以同紐約和倫敦齊名的國際金融中心。自從九七回歸以來，本港證券業發展迅速，有175間H股和5百多間紅籌來港上市，港股的市值就由當時大約3萬多億元，大幅上升到目前的約23萬億元，內地企業佔了60%。從這個角度而言，香港國際金融中心的確十分成功，並且在09-11年連續3年，為我們贏得IPO集資金額全球首位的地位。

## 中小券行生存空間愈來愈窄

再加上內地的企業發展要借助香港作為走出國際市場的平台，深圳前海積極同香港緊密合作，前景應該不錯才是。但可能大家都會奇怪，為何在港經營超過40年，實力雄厚的老字號——景福證券，在上月底，自動交牌結業？這是因為整個行業，特別是中小券商，面對營商環境變差、割喉競爭成風、政府的金融政策不公平及監管條例過分苛刻，經營前景無方向，甚至失去信心。

隨着03年取消最低佣金之後，行內競爭愈來愈激烈，割喉式減價、零佣金或超低佣金等，這種違反公平競爭法的情況，政府卻視若無睹。加上去年以來，大市交投轉趨淡靜，每日成交才4、5百億元。大多數中小型券商平均每日只得一萬幾千元佣金，生意根本不夠做。

本地C組經紀(即中小券商)的數目，今年已有12間券行結業，直迫去年全年的13間。不說的話，大家都未必清楚，400間C組的市場佔有率，已由九七時的佔1/3，大跌到目前的僅餘約一成，而65間大行佔90%的成交額。換言之，中小券行不但未有隨着國企來港上市市值大增而壯大，反而佔有率愈分愈細，生存空間愈來愈窄，面臨重大挑戰。

我想挑戰是來自兩大方面。首先，我們的營商環境不斷惡化，如港交所4年前，由李小加行政總裁執政(即由海歸派的李小加接掌行政總裁)

以來，將香港由一個為企業融資平台變成一個高風險的投機市場，引入各種莊家制、投機味道甚濃的金融衍生產品，在不公平不合理的交易制度下，令到不少小投資者在衍生產品市場上損失慘重，紛紛離場，導致港股成交萎縮。

另一方面，港交所又以向國際接軌為名，先後推出多項新政，大大收窄了中小券行的經營空間。如去年3月起，進一步縮減午市食飯時間至一個鐘，令經紀無暇好食之餘，亦令他們不可以利用午飯時間，同客戶做做聯絡和推介工作，生意自然大受影響。

今年首季，港交所又再推出期指夜市，亦未為市場帶來新的商機，只有加重券商營運成本。夜期很多時每晚只得2千至3千張，交投十分淡靜，不做又怕客戶流失，做又未夠交燈油火蠟，令經紀處於進退兩難的局面。

## 監管要求愈來愈苛刻

業界面臨的第二項挑戰是監管要求愈來愈苛刻。如券行在為客人開戶前，券商要查清楚客人的資金來源，遇有疑問，要向證監會作出報告，又在其財政資源規則(FRR)下，券行在為客戶提供IPO融資時，要另外付出5%的風險保證金，會嚴重局限券行的業務發展；而集中保證金客戶調整(concentrated margin client adjustment)的規定，也會令券商在為客戶提供證券按揭服務時，靈活性受到很大掣肘。

又好像本月中將會結束諮詢的《有關修訂專業投資者制度及客戶協議規定的諮詢文件的建議》，證監會想堵塞雷曼迷債的漏洞，要求修改合約條款，即不可以再有免責條款，以免好像雷曼迷債般，出事後客戶無法追討。本來這是銀行經營問題，但證監會將經紀行也納入的條例裡，好多業界認為，我們都不會賣這類結構性高風險產品，無理由要券商承擔責任。

我們不是反對證監會加強保障投資者。但我們



張華峰

大部分的客戶在股市上，有幾十年相當豐富的投資經驗，一向相安無事。現在要我們為所有客戶逐項產品同他們風險評估，評估產品是否對客戶合適。但證監會又沒有一個標準，經紀行只有自行決定，稍有不慎將惹上官非，造成從業員很大的精神壓力。

## 內企進軍國際帶來機遇

我想政府同監管當局，要改變思維方式，不要以為大行就無問題，小的就一定會出事。雷曼當時是美國第四大投行，同樣爆煲，還引發金融海嘯，令全球金融市場至今都未恢復元氣。故此，我們只是要求有關方面，在制訂金融政策時，給中小券行有一個生存空間，營造一個公平的營商環境，實行發展同監管並重，千萬勿側重監管，搞到水清無魚，商機全無。

香港一向是福地，因為我們有強大的祖國做靠山。在現時國家調整經濟結構的政策下，更需香港的金融服務業協助內地企業進軍國際市場，香港將成為內地資金和外資匯聚的龐大資本市場，為我們的金融服務業帶來不少機遇。

另一方面，一直盛傳將會於今年下半年出台的QDII2，估計其規模將與「人民幣合格境外機構投資者」(RQFII)已批出的投資額度相若，其數額以千億元人民幣計，將會投入香港金融市場。日前港交所又搞了個慶祝H股在港上市20周年的儀式，更傳出內地會放寬內地中小企以H股來港上市的限制。我們期望財經官員以至監管當局，能真正做到以民為本，營造一個公平的營商環境，讓大中小的券商都能均衡參與，這就是我們本地業界期望已久的機遇。

# 埃及歷史倒退何止兩年

劉斯路 資深評論員

## 東張西望

歷史就是這樣嘲弄人，2011年被拉下台的埃及前總統穆巴拉克，一度在獄中被傳出「臨終死亡」，當下被無罪釋放；相反，民選總統穆爾西則下大獄。這一抓一放，時間過去了兩年。然而，埃及歷史的倒退又何止兩年？

## 埃及的混亂慘不忍睹

但願，香港不會有此浩劫。埃及沒有「茉莉花革命」之前，至少社會秩序還是平穩的，經濟生活、宗教生活、文化生活以及其他的社會生活，也還是平靜的，但是經過這兩年的輪迴，埃及這個文明古國真是慘不忍睹了。

香港要避免重蹈埃及覆轍，可以吸取的經驗教訓太多，至少明白的，民主不能衝擊法治，民主不能撕裂社會。當民主和法治有衝突的時候，寧願民主的步伐慢一點，也不能使法治的長城崩塌。香港過去150年的殖民統治，有法治無民主，法治是香港最可寶貴的遺產，回歸後發展民主是非常正確的大方向，但是以犧牲法治來推進民主是絕對不可取。想想埃及，就知道發動「佔中」者對香港的破壞將是無想想像的。面對軍方的屠殺，虔誠的穆斯林在祈禱，而這一次，能救贖埃及的首先是重回法治的道路。2011年那一場革

命後，被視為保守派的穆爾西以過半支持率當選為埃及總統，執政30年的穆巴拉克黯然離去。穆爾西本意着手發展經濟，文官執政作為穆爾西對治國政策的改革方向。但是，經濟停滯不前，極端伊斯蘭主義大行其道，穆爾西還過分強化自身權力，政府用人唯親，不論工作能力如何，只看對於教派利益的忠誠度。本來，埃及社會就存在不同的利益集團，社會大眾也有不同的派別，在各種利益集團只強調一黨一己之私而不是從國家和民族大義出發時，激烈的分化是必然的。

只不過，在軍隊不能完全做到中立，全民不能有成熟的民主法治觀念約束，今日的軍隊鎮壓看似偶然實則必然。今年7月3號的晚上，埃及武裝部隊總司令、國防部長塞西向全國民眾宣佈：軍方和總統穆爾西此前的談判以失敗告終，穆爾西不能滿足「人民的要求」，軍方對此不能坐視不管，於是展開了一場不是軍事政變的政變，抓了穆爾西。之後的鎮壓死傷，至今還沒有準確的數字，但是即使是死一人，也證明原來的民主革命失敗了。因為，不管穆爾西如何不令民眾滿意，解決問題的手段只能在原有的法治和民主的軌道上行，不能動槍。槍聲一響，就不會再有人相信民主。

埃及經濟的多元化程度曾經在中東地區名列前茅，在中東以及信奉伊斯蘭教地區頗具影響力，而如今，

滿目瘡痍，屍橫遍野。但最悲哀的是，這不是為了國家和民族利益，以及普羅百姓的福祉，僅是派系間的鬥爭，為了私利的爭奪而非出於公心，與真正的民主化進程背道而馳。

## 推動普選不能犧牲法治

這也可令香港的政治勢力思考，你們推進香港普選行政長官和立法會，到底是為了香港的整體利益，還是為了你們的一己私利？而且還不惜犧牲香港的法治。埃及亂局的演變再次證明，利用社會不滿情緒、發動民意，擾亂政權甚至推翻政權不是件難事，但這並不意味民主就獲得勝利。如何建立一個適合當地情況、為各方所接受的民主制度才是真正考驗。

回看香港，種種跡象實在令人擔心，有人登台叫罵，亦有人粗口相逼，沒有包容下的爭取，只會造成社會撕裂，兩敗俱傷。筆者想強調的是，歐美的民主進程也經過幾百年的洗禮，並非一蹴而就、一朝一夕可以達到的。黑人的權益，婦女的權利，甚至努力爭取中的同性戀者權益，都要歷經漫長的民主進程，只有達成共識後再加以立法保護，才能讓權利更堅實，在法治的軌道上，才能走得更遠。我們不想香港歷史倒退，首先不能衝擊法治，一定要用心愛護法治長城，香港的民主之路才能走得穩走得遠。