

文匯

WEN WEI EDITORIAL

薄熙來案審訊彰顯中國司法透明化

備受關注的薄熙來案昨日公開審理。此案的審判過程通過微博進行直播，審判透明度、公開性為過去罕見，充分滿足公眾知情權，對推動陽光司法發揮示範作用。此案的審理更凸顯中央對懲治腐敗的決心，彰顯了依法治國的精神，表明中央有力量、有膽量、有能力做到「老虎」、「蒼蠅」一起打，對所有官員起到警示作用，切實回應民眾對貪腐問題的關切，有利維護國家的長治久安。

內地近年加強打擊貪污腐敗，運用司法手段懲處多名貪官污吏。薄熙來貪腐案受到海內外關注，進行微博直播審訊過程，是首例高級官員貪腐案件的微博直播，具有標誌性意義。因為微博直播方便、直接、簡潔，傳播範圍廣、互動性強、影響力大，通過微博圖文直播向公眾傳播審訊的實況，包括薄熙來當庭否認指控，很大程度上滿足了公眾的知情權，使公眾能夠第一時間了解案件審理過程，彰顯審訊的公開、公平、公正。

除了微博直播審訊過程外，主審的法院提前多日對外發佈開庭公告，專線專人受理境外媒體及公眾諮詢和旁聽申請，在休庭期間舉行通報會，向中外媒體通報當日的庭審情況。這一系列信息公開透明的安排，不僅遠超當年陳希同、陳良宇等前政治局委員的審訊情況披露，也高出當前內地民眾和外界

的預期，反映中國政治日益開明進步，是中國司法透明化、公開化的力證。

十八大以來，習近平主席多次重申「打老虎」、鐵腕反腐的決心。中央近期反腐動作密集，劉志軍、劉鐵男等高官相繼落馬。薄熙來位高權重，其貪腐案的惡劣影響，非劉志軍、劉鐵男可相提並論，即使較之陳希同、陳良宇亦有過之而無不及。對薄熙來案件公開審判的意義，就是要表明中央懲治腐敗的決心，彰顯依法治國的精神，體現法律面前人人平等。這說明不管職務多高、官銜多大，只要觸犯法律都將受到嚴肅追究和嚴厲懲處。對薄熙來案進行公開審訊，對防止高級官員走向腐敗、犯罪更具警示意義，讓所有官員更清醒地認識到任何人都不能凌駕於黨紀國法之上。

有海外媒體將薄熙來案解讀為中共的權力鬥爭，未免刻意誤導，甚至是別有用心。薄熙來案的查辦和公開審理，當局採取最符合法律程序、最體現公正公開的方法，將其貪腐事實及來龍去脈都說得十分清楚，向世人宣告中國正向法治社會邁進，中共在打擊腐敗的同時，高度重視程序公平、公正和公開，世人對中國政治開明化應更有期待，薄熙來案與權力鬥爭掛鉤乃是無稽之談。

扶貧應制定針對性對策

社聯最新研究顯示，香港去年的貧窮人口約116萬，按年增加1萬人，升幅主要來自長者群組；需供養兒童而致貧的在職貧窮家庭亦回升6,000戶至19.1萬。香港貧窮問題惡化，其中長者和兒童的貧窮現象尤為凸出，成為本港亟須援助的對象。政府應參考有關貧窮人口分佈情況，改變以往依靠派糖的扶貧思維，制定針對性對策，提供適切補貼，協助貧窮長者和兒童脫貧。長遠而言，應全面探討導致長者和兒童貧窮問題惡化的社會原因，準確對焦，發揮資源效益，根本解決貧窮問題。

社聯數字指出，長者貧窮問題最嚴重，人數超過29.8萬人，貧窮率高達32.6%，每3名長者就有1人活於貧窮家庭；兒童貧窮問題亦未改善，比率多年來均逾20%，每5名兒童便有1人活於貧窮線以下。這揭示隨着人口老化加劇，長者貧窮問題亦日趨嚴峻，需要社會更多年輕人照顧供養；本港又有越來越多兒童面對貧窮問題，社會的向上流動性減弱，形成跨代貧窮，令本港貧窮問題陷入惡性循環。政府需參考這些人口分佈情況，針對有關群體制定未來扶貧指引，令扶貧措施

有的放矢，加快改善本港貧窮問題。

政府過去透過「關愛基金」和勞務局等的一次性福利措施，協助社會有需要人士解決生活基本需要，然而這些措施未能根本針對貧窮群體的特徵作出補助，推行後往往仍被社會詬病對低收入家庭和獨居長者支援不足。事實上，人口分佈情況說明，不同群體的資源需求有所不同，本港個別地區的長者和家庭分佈亦有參差，例如觀塘是全港貧窮長者人口最多區域，元朗則是全港貧窮兒童人口最多區域。這些徘徊於貧窮邊緣的群體，迫切需要有針對性的補助。政府應進一步研究有關數據，改變過去以派糖為主的一次性扶貧思維，全面了解貧窮人士需要，從而提出撥款集中補助有需要群體，讓基層市民早日脫貧。

針對人口老化和兒童貧窮問題，長遠而言，政府須宏觀研究導致長者和兒童出現貧窮問題的深層次原因，對準焦點，集中資源，制定長遠扶貧政策，從福利政策、稅制、教育、房屋、經濟等不同方面推出新措施，加強扶貧力度，從根本上解決香港貧窮問題。
(相關新聞刊A6版)

在職貧戶回升 養兒兒童最易窮

年增1萬窮人多屬長者 社聯倡48億補貼惠74萬人



■蔡海偉(左)建議，政府每年花48億元設立「低收入補貼制度」，重點協助需供養兒童的在職貧窮家庭，預料74萬人可受惠。
香港文匯報記者廖穎琪 攝

香港文匯訊（記者 廖穎琪）香港社會服務聯會最新研究顯示，香港去年貧窮人口約116萬，按年增加1萬人，升幅主要來自長者群組，反映長者貧窮問題嚴重，每3名長者就有1人活於貧窮家庭。另一方面，隨着最低工資效益減退，在職貧窮家庭回升6,000戶至19.1萬，當中逾80%家庭最少1人從事全職工作。社聯昨日分析指，需供養較多兒童，是相關家庭致貧主因，建議政府每年花48億元設立「低收入補貼制度」，重點協助這類家庭，預料74萬人可受惠。

社聯自2002年開始，每年均會分析政府統計處《綜合住戶統計調查》數據，以住戶每月入息中位數50%界定貧窮線。結果顯示，香港貧窮問題惡化，2012年116.1萬人生活於貧窮線以下，人數較2011年增加1萬人；貧窮率維持17.1%。長者貧窮問題最嚴重，人數超過29.8萬，貧窮率高達32.6%。兒童貧窮問題亦未有改善，比率多年來超過20%，即每5名兒童就有1人活於貧窮線以下。

在職貧窮家庭去年增加6,000戶至19.1萬戶，社聯業務總監（政策研究及倡議）蔡海偉昨日在記者會上指，與最低工資效應減弱有關（見另稿）：超過83%在職貧窮家庭，即15.9萬戶，最少1名家庭成員從事全職工作，但由於需供養子女，令收入不足以維持整個家庭生活需要，導致貧窮。

按入息補貼供養兒童在職家庭

社聯分析顯示，不少在職家庭徘徊貧窮邊緣，超過一半貧窮戶月入屬入息中位數40%至50%。蔡海偉說：「只要幫他們少少，便可脫貧」，故提出設立「低收入補貼制度」，針對性協助須供養兒童的在職家庭，向月入少於住戶入息中位數50%的家庭，發放相等於住戶入息中位數10%作補貼；收入稍高於貧窮線的家庭，則可按收入遞減補貼。他強調，建議制度按入息調節補貼額，不會因收入超出資助門檻而失去領取援助資格，以保持他們繼續增加收入的動機。

貧窮率14.3%非終極 盼見個位數

社聯預計，「低收入補貼制度」可讓74萬人受惠，貧窮率將可由17.1%減至14.3%；兒童貧窮率則可由22.2%大減至15.2%。蔡海偉形容，建議的補貼制度有效，重點協助有需要群組，方案將交扶貧委員會討論，期望特區政府採納。但他坦言，貧窮率降至14.3%並非社聯最終目標，「最希望是減至單位數字，但社會願意投放多少資源，令貧窮人士可分享經濟成果，仍留待社會討論」。

人口老化嚴重 冀即諮詢退保

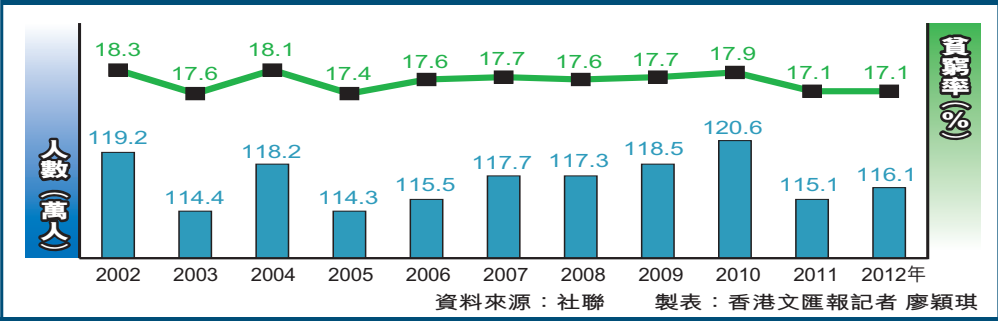
扶貧委員會將於下月公布官方貧窮線，社聯行政總裁方敏生認為，政策應該並非僅止於貧窮線，而是要盡快訂定任內具體扶貧目標，包括減少貧窮線下生活人數。她續稱，香港人口高齡化問題嚴重，政府須立刻啟動全民退休保障諮詢工作，為制訂具體政策凝聚社會共識，確保所有長者得到基本生活保障。

新社聯為基層請願



香港面對高樓價、高通脹壓力，新界社團聯會理事長陳勇，副理事長陳克勤、葛珮帆，及區議員曾憲康、李世榮、賴心等20多名代表昨日向政府請願。他們要求加快發展新界東北、西北和大嶼山，興建更多公屋，加快為租住劏房及板間房的家庭提供津貼等，幫助基層市民。

香港過去10年貧窮人口及貧窮率



元朗觀塘窮人多中西區3倍

香港文匯訊（記者 廖穎琪）香港貧富差距現象嚴重，從地區分布可見一斑。社聯分析全港18區數據，2012年最貧窮地區為元朗區及觀塘區，貧窮率高達21.4%及21.3%，分別有12.1萬及13.1萬貧窮人口；反觀貧窮率最低的中西區，比率只有11.9%，貧窮人數2.8萬。換言之，兩個貧區的貧窮人口分別較中西區逾3倍。

深水埗葵青黃大仙貧窮率逾20%

元朗區及觀塘區多年來一直是貧窮「重災區」；其次為深水埗區、葵青區及黃大仙區，貧窮率分別為21.2%、20.5%及20.2%。這3區貧窮人口分別為7.8萬、10.1萬及8.4萬。值得注意的是，這5個地區的貧窮率均超過20%。社聯業務總監（政策研究及倡議）蔡海偉昨日在記者會上表示，不同貧窮地區貧窮特徵亦不同，例如觀塘是全港貧窮長者人口最多的區域；元朗則是全港貧窮兒童人口最多的區域。另外，元朗及觀塘亦是在職貧窮住戶人數最多的兩個區域。

家長盼金額按人數增

香港文匯訊（記者 廖穎琪）李太（右圖）與丈夫育有兩名分別為11歲及9歲的女兒，丈夫在地盤當散工，月入平均約1.3萬元。據社聯建議的「低收入補貼制度」，一家每月可獲全額津貼2,890元。李太昨日接受香港文匯報訪問時坦言，兩名女兒讀書開支很大，每月花費需逾3,000元。下月新學年開始，更花了近6,000元購買書本、鞋、校服等，「即使么女成績追不上，也沒有給她錢補習」，若可領取津貼，會全數花在兩名女兒身上。李太認為，津貼應照顧有特殊學習需要的學童，「長女有讀寫障礙，希望政府可幫忙」，又希望津貼金額應根據供養兒童人數而增加。



去年低資無調整 脫貧效果減

香港文匯訊（記者 廖穎琪）在職貧窮問題因最低工資效應減退而再度惡化。自2011年實施法定最低工資後，在職貧窮住戶數目由2010年20萬戶，下跌至2011年18.5萬戶；但去年增加6,000戶，回升至19.1萬戶。數據又顯示，經濟活躍年齡組群（15歲至64歲）貧窮率跌幅明顯放緩。社聯業務總監（政策研究及倡議）蔡海偉指出，由於法定最低工資水平去年並無調整，令措施未能持續發揮脫貧效果。

青年貧窮回升 成年中年好轉

社聯分析顯示，15歲至24歲青年群組貧窮率，由2010

年19.3%跌至2011年17.5%；但於2012年回升至17.7%，青年貧窮人數為15.2萬人。25歲至44歲成年組群貧窮率，則由2010年11.1%，大幅下降至2011年10.4%；2012年僅跌至10.3%，成年貧窮人數20.7萬。

至於45歲至64歲的中年群組，貧窮率由2010年16%，大跌至2011年14.8%；2012年亦僅微跌至14.7%，中年貧窮人口32.4萬。蔡海偉認為，雖然最低工資令這些群組的貧窮率與2010年相比均為下跌，反映最低工資帶來一定脫貧效果。不過，最低工資水平去年未有調整，令貧窮率跌幅明顯放緩，「並非每年檢討水平，令薪酬等數據擠後，加上通脹等因素」，令最低工資脫貧效果減弱。

社聯解決貧窮6招

1.訂立具體扶貧目標

訂立貧窮線監察貧窮狀況後，應訂定具體減貧目標，例如減少貧窮線下生活人數，特別是貧窮長者、貧窮兒童及在職貧窮住戶。

2.推行「低收入補貼制度」

逾半貧窮人口生活於在職貧窮住戶，建議政府推行低收入家庭補貼制度，解決在職貧窮問題。

3.法定最低工資1年1檢

訂立法定最低工資有助改善貧窮問題，但效應正在減弱，建議法定最低工資水平1年1檢，確保政策有持續消費作用。

4.改善退休保障制度及殘疾人士入息保障

長者貧窮問題過去10年不斷惡化，加上人口高齡化，令長者貧窮人口增加，建議政府盡快就退休保障改革各種可行方案，進行全民及透明的諮詢，而不是研究。政府亦應檢視殘疾人士綜援及傷殘津貼制度，使殘疾人士即使與家人同住，亦能應付生活及醫療開支。

5.制訂地區扶貧策略

不同地區貧窮率有很大差異，致貧原因各異，建議根據不同地區貧窮特性，所擁有資源與地區持份者，由下而上，共同制訂切合個別地區需要的扶貧策略。

6.制訂多角度量度貧窮工具

除了以收入量度貧窮狀況外，建議以開支、匱乏、社會排斥等角度研究，全面了解貧窮人士需要，例如社會服務需要等。

資料來源：社聯

製表：香港文匯報記者 廖穎琪

「低收入補貼制度」詳情

■申請資格

1. 家庭須有最少1名16歲或以下的兒童，或18歲或以下的在學兒童
2. 最少1名家庭成員在職，每月合計工作時數多於140小時（單親家庭或殘疾人士門檻可減至70小時）

■每月補貼金額

1. 每月補貼金額定為相同人數住戶入息中位數10%。例子：4人家庭，月入14,450元（相當於4人家庭入息中位數28,900元的50%），可領取全額津貼，即2,890元。
2. 倘若家庭月入稍高於中位數50%，可領取部分津貼，月入上限為中位數70%。

■備註

1. 不設資產審查，但資產所帶來的收入，須作家庭收入計算。
2. 津貼不考慮兒童數目。換言之，津貼金額不會隨兒童數目而增加。
3. 不適用於綜援受助人。

資料來源：社聯

製表：香港文匯報記者 廖穎琪

2012年香港貧窮數據

項目	數值	與2011年比較
貧窮人口	116.1萬人	+1萬人
貧窮率	17.1%	不變
長者貧窮人口	29.8萬人	+1萬人
長者貧窮率	32.5%	-0.1%
兒童貧窮人口	18萬人	-3,000人
兒童貧窮率	22.2%	-0.1%
在職貧窮戶	19.1萬戶	+6,000戶

資料來源：社聯 製表：香港文匯報記者 廖穎琪

各地貧窮線多訂入息中位數50%

不少經濟發展成熟的國家及地區均有訂立貧窮線，以監察貧窮情況，當中以訂於入息中位數50%居多。由日本及法國等34個國家組成的「經濟合作發展組織」（OECD），以家庭可支配相等收入中位數50%為貧窮線。以色列、澳洲、英國等官方貧窮線，亦訂於入息中位數50%。
■記者 廖穎琪