李怡歪曲歷史 混淆「本土意識」與「分離意識

全世界無論在哪個地方,或多或少,都會有其本土意識,這是一種地區意識或桑梓情懷,例 如台灣人對台灣有台灣意識,香港人也有「本土意識」。但是,正如「台灣同胞愛鄉愛土的台 灣意識不等於『台獨』意識」一樣,港人的「本土意識」也不等於「分離意識」,更不等於 「港獨意識」。《蘋果日報》寫手李怡卻歪曲香港歷史,混淆本土意識與「分離意識」的根本區 別,企圖將香港説成是一個與國家分離的獨立政治實體,為反對派策動的「去中國化」行動和 「佔領中環」行動造勢。

李怡歪曲歷史説 ,香港人一直是過客的心態,他們 從沒想渦植根香港,歸屬香港,以香港作永遠的家, 既不是永久的家,自然不會有「本土意識」,直到70年 代中期,香港市民逐漸滋生出對香港的歸屬感,但這 種歸屬感並未成為本土意識。

土意識源於上世紀70年代,並開始在各種流行文化中 具體展現。當時,《獅子山下》劇集與主題曲互相呼 應,站在香港普羅大眾的立場,細訴香港人在逆境中 團結奪鬥、和衷共濟、守望相助的生活。這種「本土 意識 | 是香港精神的重要內涵,是對「殖民意識 | 的 反彈,是港人主體意識覺醒的表現。

「本土意識 | 與國家民族意識融為一體

李怡又歪曲歷史説,到了上世紀80年代,中國收回 香港的意向顯露後,香港人拒共思潮湧現, 其主要根 源就是缺乏「本土意識」。這也完全違背事實。1982年

9月, 鄧小平和英國首相戴卓爾夫人就香港問題進行 交鋒,戴卓爾夫人威脅説,英國要以非和平方式保留 對香港的治權。 鄧小平毫不示弱地說:「中國人窮是 感到不安。但隨着特區護照的認受性漸高,現時已有 窮一點,但打起仗來是不怕死的。」嚇得戴卓爾夫人 魂飛魄散,在人民大會堂台階摔了一跤。此時在香 李怡的說法完全違背事實。不少人認同,香港的本 港,黃霑、顧嘉煇、王福齡等愛國音樂人接連創作了 愛國歌曲,喚醒香港市民的國家民族意識。其中包括 《我的中國心》、《萬里長城永不倒》、《勇敢的中國 人》、《中國夢》等。 台灣音樂人羅大佑1991年來香 港開設「音樂工廠」唱片公司,唱出淺白的頌讚香港 的《東方之珠》,劉德華於97回歸前夕以香港巨星身份 唱出《中國人》,它們都將香港人的「本土意識」與國 家民族意識融為一體。

李怡為何迴避回歸後移民回流

李怡聲稱:「拒共思潮對中國收回香港的最大反 意識」、「港獨意識」的根本區別。 響,就是移民潮,香港人拒共思潮的主要根源,就是

缺乏本土意識。」但是,李怡故意迴避香港回歸後, 港人移民人數急跌。1994年有超過4.4萬香港人移民加 拿大,如今每年只有數百人。與此形成鮮明對比的 是,據早前《南華早報》一項調查發現,在1996年至 2011年期間,超過6.5萬名在香港出生的加拿大移民回 流香港,過去15年回流總人數則超過15.3萬人。

香港「一國兩制」的優勢,背靠內地巨大市場,經 濟發展動力強勁,良好的創業營商環境,較低的稅 收,子女未來可享國際化高水準教育等優勢,以及港 人的桑梓情懷,都是吸引移民回流香港的重要原因。 此外,遙想1996年1月31日,有數十萬人到入境處排隊 申請英國國民(海外)護照(BNO),反映當時港人對回歸 145個國家給予特區護照免簽證安排,比BNO更多,持 特區護照出外旅行和營商更加方便。李怡故意迴避香 港回歸後港人移民大規模回流,是因為他所謂「香港 人拒共思潮」根本站不住腳。

「本土意識」與「分離意識」有根本區別

李怡歪曲歷史,抹殺香港人源於上世紀70年代的 「本土意識」,以及到80、90年代「本土意識」與國家 民族意識融為一體的事實。他別有用心地把香港人的 「本土意識」與反國教、反新界東北發展、反「中港融 合」的所有政策聯繫起來,聲稱這些都基於抗拒大陸 的「本土意識」。這是蓄意混淆「本土意識」與「分離

香港人的「本土意識」,源於港人對於生於斯、長於 有關金援中分一杯羹?

斯的土地的熱愛,是香港人 團結奮鬥、和衷共濟、守望相 助的香港精神的重要內涵,也是 融合了國家民族意識的公民精神。但是,李怡卻有意 混淆「本土意識」與「港獨意識」的根本區別,是要 將香港變為一個與國家分離的獨立政治實體。

李怡為「港獨」造勢手法拙劣

李怡聲稱:「近年凡有主張本土化、排斥大陸的文 章,包括如主張港獨的文章,網上點擊都超高,留言 也獲大幅度支持。」這是把網絡虛擬世界混淆於現實 世界。因為誰都知道,所謂「主張港獨的文章,網上 點擊都超高」,這些超高的點擊,往往是一兩個「港獨」 分子反反覆覆進行點擊而造成的,李怡為「港獨」營 造聲勢,也未免太拙劣。

事實上,香港的「港獨」組織,包括「香港自治 運動」、「香港人優先」、「調理農務蘭花系」、「熱 血公民」等,人數極少,而且以「憤青」為主。這 些組織層層疊疊、彼此交叉,掩飾真實背景,在香 港政壇翻雲覆雨,操作、製造一連串風波,打擊特 區政府施政,對抗中央政府,挑動兩地對立。但 「港獨」始終不被絕大多數香港人認同,李怡為「港 獨」營造聲勢,暴露他就是一個「港獨」分子。近 年來「港獨」組織有足夠的資源舉辦各種分裂行 動,暴露了其有來自外國和「台獨」勢力的金援。 李怡是否見財起意,為「港獨」營造聲勢,是想從

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)有消息指,行政長官梁振英將於下月12日及17日舉行兩場晚 宴,邀請學者、專業人士、商界、政黨代表及非政府組織成員會面,就政改及社會關心的議 題交換意見。特首辦發言人在回應香港文匯報查詢時未有交代晚宴細節,只説特首不時與社 會各界人士會面。獲激出席的「佔領中環 | 發起人之一、中大教授陳健民,及被指在獲激名 單之列的「幫港出聲」發起人之一、中大政治學者鄭赤琰,均表示願意出席,向特首反映他 們對政改的意見。

有傳媒昨日報道,梁振英下月會再舉辦兩場類似的 晚宴,邀請學者、專業界、商界、政黨代表及非政府 組織成員,初步計劃在下月12日及17日舉行,地點則 有待確定。獲邀出席晚宴的,包括陳健民、鄭赤琰, 工黨成員兼浸大學者黃偉國,學者馬嶽,新力量網絡 成員葉健民及民主黨前立法會議員李永達等,而70名 立法會議員則不在邀請之列。

陳健民:傾向出席對話

陳健民昨日在接受傳媒查詢時證實,自己日前收到 有關晚宴的邀請,現階段「難以判斷當局舉動是釋出

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)

振英本月初在禮賓府宴請26名政界人士及學 善意,還是打壓的一部分」,但自己初步傾向出席, 者,晚宴長逾3小時,政改成為熱門議題。政 希望爭取任何討論政改的對話機會。他屆時會向特首 制及內地事務局局長譚志源在晚宴後形容已進行「未 反映社會殷切期待就政改進行諮詢,並會説明「佔中」 樣接獲邀請的李永達則稱,自己要先徵詢黨友和朋友 意見,才決定是否參與,並希望當局邀請更多反對派 人士出席發表意見。

鄭赤琰:如獲邀願交流

「幫港出聲」發起人之一、反對「佔中」的學者鄭 赤琰在接受查詢時稱,未正式收到邀請,但如獲邀願 意出席多作交流,但強調政改不能在一兩次會面就可 以有實質討論成果。

周融:對話好過對打





■鄭赤琰説,如獲譤願意 ■陳健民表示,初步傾向

「幫港出聲」另一發起人、資深傳媒人周融表示, 自己未有獲邀,但認同政府主動建立平台讓不同人士 討論政改是好事,「香港要多點人樂意對話,而非對 打」,並希望反對派人士能放下政治姿態,少做政治 騷,共同凝聚政改共識。

行政會議成員陳智思昨晚被問及是次特首晚宴時表 示,社會對政改議題有不同意見,政府永遠聽不完, 故他認同梁振英在準備方案時,多與包括反對派在內 的各界人士溝通交流,並支持梁振英在未來幾個月繼 續多聽不同意見。

「學民思潮」多次聲稱他們並非政 **学** 治組織,但在政改問題上就不斷 **民** 有「新搞作」,最近就抛出「公民 想名方客」始音、西书与料证书 提名方案」約章,要求反對派政 團簽署。繼民主黨主席劉慧卿 政 受電台訪問時,不肯即時承諾簽 署,要待「學民思潮」與「真普 改 聯」本月28日會面討論後再作決 約定。

硬銷「全民提名」向學生埋手

「學民思潮」召集人黃之鋒昨 **於** 日在接受電台訪問時稱,他們提 出的方案,以「全民提名」作最 優先考慮,「方案簡單、清晰、 易明」,並將於開學日在港島及九 龍向學生埋手,派傳單爭取學生 支持該方案。被問他們何以會認

定「公民提名」方案可取得成 功,他稱要等待港大民意研究計劃鍾庭 耀主理的「電子公投」選出「香港人最 想要方案」時,才能決定是否成功。他 又質疑民主黨早前指願意接受「讓步方 案」是「態度模糊」,在政改問題上 「太快露出底線」。

余若薇在同一節目上稱,該黨提議的 「雙軌制」方案,即「公民提名」及提 名委員會均可接受的方案,與「學民思 潮」的方案有「大部分相同」,但拒絕 即場承諾會簽署對方提出的約章,只稱 需要再作討論,到約5月希望討論一個 主流方案。不過,節目中黃之鋒就質疑 公民黨的方案,是變相支持「浪費公帑 的提名委員會」。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特區 政府施政屢受阻撓,社會亦越趨兩極 化。全國人大代表、行政會議成員陳智 思昨日認同,落實普選十分重要,「由 民意挑選的政府仍然會面對同樣施政困 局,但無認受性只會更慘,因為你不代 表我」,但環顧世界各地,香港的社會 爭拗絕非出奇事,只是港人未習慣及未 接受。他又表明,自己支持特首梁振英 競逐連任。

陳智思昨晚出席自由黨青年團「歡樂 時光」活動,與青年暢談香港管治困 局。他坦言,「其實香港正值個奇怪位 置。在外國人眼中,香港無民主,但如 果無民主,點解政府咩都做唔到?今日 社會只要有1,000人反對,政府就要不斷 做諮詢?香港管治問題並非在於何去何 從,而是如何落實」。和香港回歸初期 比較,他認為今日的社會變得「主 動」,對政府施政有更多的意見,部分

人甚至採取激烈手段,但環顧世界各地,香港的社會爭拗 『你不代表我』。我相信,行政長官選舉擁有更多民主成 絕非出奇事,只是港人尚未習慣及未接受。

普選非萬能 認受助優化

不過,他認同落實普選十分重要,「由民意挑選的政府 仍然會面對同樣施政困局,但無認受性只會更慘,因為你 不代表我」,而2017年的特首選舉方案,一定要具備民主成 分,包括容許建制以外的代表參選,「如果無建制以外的 代表參選,我好擔心仍然會延續今日的社會爭拗」。由普 選產生的政府,在處理類似堆填區問題時,均面對同樣困



■陳智思昨晚出席活動,與青年暢談香港管治困局。

香港文匯報記者劉國權 攝

份,有助優化特區施政」。

當特首人選 熟政府運作最佳

已經多次表明不會考慮競逐新一屆特首的陳智思,在被 問到會否改變決定時坦言,香港從來都是營商的地方,加 上公務員體系外並無培訓政治人才的機制,而特首人選最 好要認識政府運作步驟,「未來10幾年是香港的『龐大接 班期』,上至政府,下至企業、非政府機構及政黨亦有接 班需求,我亦要處理我家族的接班。我當然支持梁振英能 夠成功連任,最重要的是他成功履行及落實競選承諾」。



阻

在中英談判期間,戴卓爾夫人提 出了「三個條約有效」的立場,結 果和鄧小平在大會堂會談的時候, 來。到了第二個階段,戴卓爾夫人 很擔心談判中斷,鄧小平會實現兩 年談判,如果沒有結果,中國就會 單方面宣布自己的方案。根據英國解密 文件,戴卓爾夫人改換了策略,採取 「願意交回主權,但在治權問題上繼續 討價還價」的策略,盡量不要讓談判中

在這個時候,一些親英的華人開始提 出了「行政長官應該是虛位的元首」, 負責禮節性工作,「政務司司長應該是 政府的實際領導人,統領公務員」的政 治制度構想。但是,主權換治權的策略 終於失敗了,英國人不得不簽署了《中 英聯合聲明》,然後在過渡期的13年 裡,玩弄把戲,大力扶植反對派參政, 佔領立法會席位,務求建立一個立法主 導的政治格局。到了最後5年,派出了 彭定康出任香港總督,全力推動政治改 革,不與基本法的政治制度銜接,英國 人總的調子是,實行立法會包圍行政, 架空行政長官的戰略部署。彭定康最後 的一個施政報告,就是提出了「主權換 治權」失敗之後,殖民舊勢力怎樣運用 的策略,進行復辟的一個政治綱領。 到了最近討論政改,有人提出了「國

際標準論」,就是按照英國人當年的立 法主導政制構想,建立一個西敏寺的議 會主權至上的政治體制,取消功能組別 和比例代表制。但是,外國勢力非常老 謀深算,這個偏離《基本法》的方案萬 一落空了怎麼辦?於是,他們仿效戴卓 爾夫人當年要避免談判破裂的策略,提 出了聯合執政論。這個布局的主導下, 搖鵝毛扇的軍師紛紛出來製造輿論,大 肆宣傳「舊的建制勢力不獲重用」, 「建制派已大分裂」,梁振英在「立法會 已經是孤家寡人」,「施政寸步難 行」;梁振英的政府是「少數派政 府」,唯一的出路是「建立聯盟政府,

2016年的立法會選舉,愛國愛港力量 會不會變成少數派,會不會選舉大敗? 也有人提出來了。如果不想大敗,就要 放棄低風險方案,實現民主的執政黨體 制,即使陳水扁上台,也沒有所謂。台 灣不是把陳水扁趕下台了嗎?到了昨 天,有人終於提出了「特區政府應以少 數派政府定位 」,組「小聯合政府」, 行政長官與一些小黨結盟,在議會內擁 有多數議席以方便執政,或者實行 「大 聯合政府」,就是和在選舉中得到大多 數選民支持的反對派聯合執政,管治策 略就是政府盡量採納反對派的政策主張

為己用,減少推行政策可能面對的阻力。反對派有 不少政策主張值得政府採用,所以決策者應該「改 變思維、探尋出路」。

有人聲稱,公民黨、民主黨、「人民力量」和社 民連,他們的政治路線,各種主張,應該成為行政 長官的施政綱領。這樣一來,香港就太平盛世了, 真的如此嗎?難道他們會放棄反對和內地經濟融 合、提升香港產業、擴大香港經濟體積嗎?難道他 們會放棄對抗中央政府,配合美國監控中國、壓制 中國崛起的政策嗎?看來都不會。到了反對派主導 大局的時候, 行政長官這個虛君就不能不下台了。 好風駛盡,下一步,反對派就要求改制了,就要求 按照他們的本土主義與中央政府平起平坐,討價還 價,修憲廢基本法,讓他們建立一套「按國際標準」 的政治制度,由反對派奪權上台。

全民提名論、西敏寺議會執政黨論,配合了「佔 領中環」, 放手一博。「少數派政府聯合執政黨」 論,則是一個後備方案,前者輸了,仍有後路。