



孫子孫

「普選萬能論」之荒謬

星港「雙城記」並非新鮮事物，最近新加坡總理李顯龍宣示治國新方略，顯示正走上經濟民生高速公路。有人認為，新加坡人民行動黨一黨獨大，是透過選舉機制而得出的權力結構，確保了執政黨的政策得以推行和落實。但香港靠特權和小圈子選舉產生的特首和立法會，則根本什麼問題都解決不了。這是把「普選萬能論」套在「雙城記」的最新狀況上，但殊不知愈加暴露出「普選萬能論」的荒謬。從世界各國的情況看，在普選模式上並不存在一個放諸四海而皆準的標準。新加坡之所以成功，是選擇了適合新加坡國情的普選方式。香港特首普選，也必須按照香港的實際情況，嚴格按照《基本法》和全國人大常委會的決定來設計普選方案。

新加坡總理李顯龍在國慶日宣佈未來多項發展計劃，包括擴建樟宜機場，預計10年後，容量將增加一倍；搬遷靠近鬧市的空軍基地、搬遷貨櫃碼頭，騰出更多市中心用地，興建房屋、工業及商業區；重整房屋政策，助中低收入家庭置業，承諾有工做的新加坡人，均可買到政府房屋；改革公共醫療制度，提升為終身保障。香港輿論驚呼，新加坡的發展藍圖若一一實現，香港的競爭力勢被削弱，隨時淪為亞洲二流城市。輿論又擔憂，回歸後的香港，不同政治派系之間，議會與政府之間，政爭不斷。泛政治化之下，長遠發展計劃無休止及無謂的爭拗，被迫拖延、被迫擱置，情況若沒有改變，香港人只能自求多福。

普選並不存在一個標準模式

亦有人認為，回歸之後，香港和新加坡的此消彼長，政治體制是關鍵。新加坡人民行動黨一黨獨大，變相一黨專政，不過，這是透過選舉機制而得出的權力結構，確保了執政黨的政策得以推行和落實。但是香港靠特權和小圈子選舉產生的特首和立法會，則根本什麼問題都解決不了。這是把「普選萬能論」套在「雙城記」的最新狀況上，把香港所有問題都歸咎為香港沒有所謂「真普選」，似乎香港一旦有了「真普選」，所有問題都會迎刃而解。

但是，從世界各國的情況看，在民主發展上，在普選模式上，在具體選舉安排上，並不存在一個標準模式。各國的發展道路及其具體做法，是其國家各種社會歷史條件、各種社會利益綜合作用的結果。正如1994年的聯合國《人權與選舉：選舉的法律、技

術和人權手冊》所指出：「聯合國有關選舉的人權標準性質甚為廣泛，因此可透過多種政治制度而達成。聯合國在選舉方面提供協助，並非旨在將任何一種已有的政治模式強加於任何地方。相反，這是基於我們認同沒有一套政治制度或選舉辦法適合所有人和所有國家……就個別的司法管轄區而言，它們本身最佳的制度，最終都要在符合國際標準的框架內，因應人民的特別需要、訴求及歷史現實而制定出來。」

香港能推行新加坡的普選模式嗎？

新加坡一直被視為威權主義政治成功的典範。新加坡人民行動黨的意識形態的主基調就是強調秩序，推崇國家利益，力倡在個人與國家利益面前，堅持國家為先，要求個體保持克制。人民行動黨強調精英治國，反對民眾過度政治參與，力求社會穩定，對一切集會(包括遊行、示威、靜坐)進行嚴格限制。新加坡雖然有一人一票的普選，但這種普選被認為是政府操控的普選。由於人民行動黨政府壟斷媒體，因此執政黨的一切競爭對手嚴重缺乏發聲的渠道，在宣傳上遠不能像人民行動黨那樣，擁有報紙、廣播、電視、網站等龐大的傳媒支持。

有人認為，新加坡的成功，是透過一人一票普選得出的權力結構，確保了執政黨的政策得以推行和落實。現在香港所有的問題都是《基本法》所造成的，是小圈子選舉造成的，推行了一人一票普選就可以解決問題。

但是，特區政府可以嚴禁一切戶外示威遊行集會嗎？能夠透過操控媒體來控制投票嗎？總而言之，香港能夠推行新加坡的普選模式嗎？

新加坡推行普選結合本國國情

新加坡成功的主要因素在於推行代議制、普選制民主政治時，能結合本國國情而不生搬硬套，代議制和普選制是人民行動黨一種最佳統治形式，同時運起着社會安全閥和政治穩定器的作用。這充分說明，各國民主發展有自己的道路，於二戰後大力輸出普選的美國，它本身也不是通過普選建國的，它是於獨立之後近二百年才逐步把選舉權全部開放。美國建國初期曾出現重大矛盾，是通過內戰來解決的。號稱民主之母的英國，大倫敦議會的議席要到2000年才全部普選產生。

在許多發展中國家，西方普選制的民主實驗往往以失敗告終。20世紀90年代之後，在西方「民主化」思潮的影響下，許多非洲和拉美國家紛紛仿效西方的普選模式。但不顧國情的照搬不但沒有給這些國家帶來穩定與繁榮，反而激發了更多的混亂與衝突。盧旺達的民族仇殺，安哥拉的內戰，剛果(金)的衝突，利比亞的政變，索馬里的崩潰，蘇丹的爆炸……動盪與戰亂成為非洲人民揮之不去的夢魘。在拉丁美洲，尤其具有悲劇意義的是阿根廷，由於盲目照搬外國普選模式和自由主義經濟模式，這個遼闊而富饒的國家變成了今天拉美地區的一個貧困國家，一屆

又一屆的政府剛上台就被迫下台，多年的經濟成就毀於一旦。此情此景出現了「拉美化陷阱」這樣一個概念，形象地表達了拉美國家照搬別人體制的後果。

埃及悲劇和新加坡成功的啟示

最新的例子，是埃及今日的悲劇。僅僅在14個月前，埃及才第一次普選出穆爾西為總統。但是，從普選到軍隊用武力奪取政權、逮捕民選總統，再到今天的流血悲劇，在短短兩年多時間裡的劇烈變化，使得「普選萬能論」顯得荒謬不堪。事實一再表明，西方的普選制度，並不能隨意安裝到不同的社會環境之中。不論在基本政治制度還是在基本經濟制度方面，照抄外國都會付出慘痛的代價。

埃及的悲劇和新加坡的成功，說明普選制度只有在社會各群體之間的根本利益衝突基本得到解決，社會有了基本共識之後才能在現實中運轉。在一個因現實利益、政治理念或宗教派別而高度撕裂的社會，普選就是紙糊框架和沙上築塔。香港必須兼顧社會各階層的利益，有利於資本主義經濟的發展，既保持原政治體制中之有效的部分，又要循序漸進地逐步發展適合香港情況的民主制度。香港特首普選，也必須按照香港的實際情況，嚴格按照《基本法》和全國人大常委會的決定來設計普選方案。

郝鐵川：三句識內地政制「一國」「兩制」共贏

香港文匯報訊 中聯辦宣文部部長郝鐵川近日在落區宣講《基本法》時，發現一些港人認同「主權中國」，熱愛「山水中國」，融入「經濟中國」，包容「文化中國」，但疑慮「政治中國」。因此他在昨日《經濟日報》發表《尊重「政治中國」，香港中央共贏》一文，建議用三句話看待內地的政治制度。

「各處鄉村各處例」

第一句話是「各處鄉村各處例」。他引用王紹光《民主四講》對22個西方國家民主政體在選舉制度、政黨制度、立法行政關係的不同等方面的差異後說，人類的政治文明是多元的，須樹立包容不同的政治文明形式的胸懷。

「條條大道通羅馬」

第二句話是「條條大道通羅馬」。即：各種不同的政治文明形式最終都是要走向每個人都能得到自由而全面發展的目標。或中國自古以來夢想的「大道之行也，天下為公」。

郝鐵川說，歷史是多樣性和統一性的有機結合(或曰歷史是多樣性的統一)。所謂多樣性，是說歷史的表現形式多姿多彩；所謂統一性，是指歷史的終極走向是每個人都能得到自由而全面的發展。因此要尊重不同國家、不同民族選擇探索自己發展道路的權利，不要強迫別人跟在後面爬行。「鞋子是否合適，只有穿在自己腳上知道。」「人生而平等」，相信任何國家的人都會努力探索出一條符合本國實際情況的良好發展道路。

他指出，鴉片戰爭以後，中國首先走的是以西方為師的道路。但正如一位哲人所說，我們誠心誠意拜西方為師，可老師為何總是欺負我們這個學生呢？到了1917年俄國爆發十月革命，列寧宣布原本沙皇侵佔中國的領土統統歸還，而且要跟中國建立平等關係，孫中山感動不已，因此，孫中山說：我們過去以西方為師，現在要以俄國為師，「聯俄、

聯共、扶助農工」，中國共產黨奉孫先生為中國革命的先行者，繼承了他未竟的事業。直到新中國成立後的50年代，還是把蘇聯當成老大哥學習。到了改革開放時期，我們終於認識到，雖然我們過去以西方為師和以俄為師，的確也學到了不少有益的東西，但無論是照搬西方模式、還是照搬俄國模式，都行不通。所以我們明白了只能按照中國的國情，走中國特色社會主義的道路。改革開放30多年來，我們沿着這條路，使中國成了世界第二大經濟體，使人民從解決溫飽到進入小康、2020年將邁入全面小康。這一歷史性成就引起了舉世關注。不少西方人開始思考：我們總說中國人的制度是錯的，可他們為什麼能以「錯」的制度取得了這麼大的成就？到底是我們西方人錯了，還是中國人錯了？

「羅馬不是一天建成的」

第三句話是「羅馬不是一天建成的」。郝鐵川說，中國在世界上具有很多特殊性，例如，中國是四大或五大文明古國的唯一僅存者，歷史傳統久遠沉重；中國人口13億，世界各國人口之最；中國同時進行社會主義計劃經濟體制向市場經濟體制和人類農業社會向工業社會的兩種轉型，舉世無雙；中國要建立完善居於世界多黨制和一黨制之間的中共領導的多黨合作與政治協商制度，中國實行「一個國家，兩種制度」，舉世無雙，等等。這些特殊性決定了中國的現代化必然是一長期、複雜的過程。美國立國之後經歷了包括南北戰爭在內的100多年的折騰，英國從1640年近代革命開始到1688年「光榮革命」，也經歷了近50年的折騰，法國大革命則經歷了



■郝鐵川建議用三句話看待內地的政治制度：「各處鄉村各處例」、「條條大道通羅馬」及「羅馬不是一天建成的」。

復辟、反復辟80多年的折騰，這說明一種新的政治體制的確立都要經過一個曲折的過程。像中國這樣具有諸多獨特性的國家的政治體制的發展無疑要經歷一個艱難長期的過程。

郝鐵川最後強調指出，只有樹立「各處鄉村各處例」、政治文明多元多樣的觀念，才會不把中國特色的社會主義制度、道路視為不同於西方的「怪物」；只有樹立「條條大道通羅馬」、尊重各國人民探索自由幸福之路的權利之觀念，才能尊重、善待「政治中國」；只有樹立「羅馬不是一天建成的」觀念，才會寬容理解中國在現代化過程中出現的一些階段性問題。樹立了「各處鄉村各處例」、「條條大道通羅馬」、「羅馬不是一天建成的」等觀念，才會積極促進「一國」和「兩制」的互補共贏、和諧發展。



「港獨」分子搞暴力衝擊竟要警隊道歉？

《蘋果日報》昨日專訪了一名先後在旺角衝突及觀塘論壇對峙時，因違法衝擊而被捕的「香港人優先」成員招顯聰(Billy)，他在訪問中稱自己被屈辱，「兩遭逮捕要曾偉雄道歉」云云。《蘋果》更指責警方政治性執法升級，抹黑示威者，還找來了人權監察總幹事羅沃啟出來，猶如招顯聰代言人般指，「你冤枉我搶槍，梗係激動啦。今次公眾有好多強嘅理由要求警方解釋，兩次拉人都唔夠料，會俾人質疑。」《蘋果》抹黑警隊已到了不理事實的地步，將一名破壞治安的人捧成抗爭英雄，反要求執法者道歉，這是什麼道理？

招顯聰本身是「港獨」組織核心成員，熱衷參與違法衝擊，2011年5月，就曾向中聯辦投擲奶粉罐而遭逮捕。他指責警方濫捕，原因是他兩次被捕後都被無條件獲釋，所以是警方故意「屈」他。不過，無條件獲釋不代表警方之後就一定不會作出檢控，也不表示他當日沒有破壞社會治安。在旺角衝突中，招顯聰及其組織「香港人優先」成員在現場不斷揮舞港英旗，在狹窄街道上隨時擊中行人，險象環生；這些人更加衝擊警方防線，特別是招顯聰多次撞向現場執勤警員，狀若瘋狂，在混亂中有接觸到警員佩槍，確實有搶槍之嫌。搶槍屬於極嚴重行為，警員完全有理由、有必要先將他拘捕。

至於觀塘的論壇，各陣營的支持者基本上沒有發生嚴重衝突，但這些「港獨」組織的成員，卻在特首座駕離去時，意圖衝向座駕，而現場馬路並不寬闊，有人突然衝上馬路，隨時造成極大混亂，假如招顯聰此舉引發其他參加者同時衝出馬路，後果將不堪設想。因此，警員立即將他制服是確保現場秩序的必要之舉，與濫捕有何關係？招顯聰兩次被捕的原因都是他公然破壞社會秩序，衝擊警員，警方依法維持秩序是應有之義，也是忠於職守，何來道歉之理？要道歉的正是破壞法治的人，以及顛倒是非抹黑警隊的《蘋果日報》。

《蘋果日報》不斷吹捧招顯聰之流的激進示威者，將他們捧為示威者偶像，不過是為了鼓吹更多青年參與激進抗爭，抹黑警隊形象。記得在《蘋果》最早報道林慧思事件時，也是批評其粗鄙失德行為，讚賞現場克制冷靜的警員。但隨後《蘋果》的編採方針卻出現一百八十度轉變，原因是他們知道林慧思是一次有預謀的挑戰警隊行動，但《蘋果》卻不慎「站錯了邊」，於是立即改變立場，全面聲援林慧思，李怡、陳日君、陳方安生、余若薇、毛孟靜逐個出來，明為「撐林」實為「打警」。這說明什麼？說明反對派企圖借林慧思事件全面打壓警隊，挑撥警民關係，為之後一連串與「佔中」有關的激進行動作準備。

「佔領中環」一旦發動，結果只有一個，就是警方依法清場，恢復中環一帶秩序。在清場過程中，反對派必定會針對執行職務的警員發難，阻撓清場進行。於是在「佔中」之前不斷打擊警隊威信，屆時反對派反擊警隊的行動將更有威力，甚至可令警隊投鼠忌器，令「佔中」更加一發不可收拾。因此，反對派現時必定會將打壓警隊作為首要目標，林慧思的辱警事件不是偶然，公民黨毛孟靜等人千方百計要警員噤聲，《蘋果日報》借題發揮製造警民衝突，將一班憤青捧成英雄等行徑，都不是偶然，而是針對警隊而來。如果警隊因此低頭，甚至向破壞治安的「港獨」青年道歉，警隊的威信和警員士氣試問如何保持？警權愈退愈後，社會治安還如何維護？這是全港市民都應深思的。

卓偉

鴿黨唔范太 死攬「國際標準」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)全國人大常委范徐麗泰昨晚與民主黨10多名成員閉門討論政改。會後，范太未有透露會面內容，只強調自己只是聽取意見。民主黨主席劉慧卿則稱，他們會繼續爭取未來的普選方案「符合國際標準」。

范徐麗泰昨晚與民主黨10多名成員閉門會面後未有透露會面內容，只說自己承諾稍後倘有機會赴北京，會將民主黨的意見「向對此有興趣的人反映」，但重申何時開展政改諮詢由特區政府決定。劉慧卿會後則稱，他們主要向范太表達希望中央能在香港落實符合「國際標準」的「真普選」，但未有討論普選方案的內容細節，又趁機向對方反映部分民主黨成員沒有回鄉選的問題，但「澄清」這要求並非意味該黨有意鋪路

赴京與中央討論政改。「學民思潮」昨日舉行記者會，稱已於昨日去信各反對派政黨及團體，邀請他們簽署「爭取將全民提名的普選方案列為最優先考慮的方案」的約章，並會於周日公布參與約章的政黨團體名單。劉慧卿在回應時稱，他們的原則是爭取「全民提名」，但要待周四開會後才決定是否簽署約章。

田北辰料港人選特首「好理性」

另外，新民黨副主席田北辰昨日在接受電台訪問時坦言，倘若選制不讓反對派「入閘」，很難在立法會取得三分之二的支持，社會反響也會很大，又相信香港人在選擇特首會「好理性」，較著重候選人是否做實事，會否放下身段落區了解民情，及是否清楚香港未來優



民主黨成員與范太(中)會面，討論政改。

勢及發展路向等，不會選出拒絕與內地搞好經濟關係及發展、甚至高調提出推翻中央政制者。他認為，中央只要提出不同意個別人士擔任特首的理據，根本毋須動用任命權來「守尾門」。

61%港人反對台獨

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港大學民意研究計劃在8月8日至15日成功訪問1,025名香港市民，發現有61%受訪者反對台灣「獨立」，贊成者為26%；認為「一國兩制」適用於台灣的比率為41%，較今年3月調查上升了2個百分點，認為不適用於有44%；對兩岸統一信心正面比率有37%，負面的有52%；贊成台灣「重新加入聯合國」的比率為52%，反對者佔29%。